

**Pauta de Validación Técnica 2019**  
**Para Indicadores de Desempeño Vinculados a Incentivo que Comprometen Meta**

**Análisis de Medios de Verificación**

Propósito Revisión	Análisis de Antecedentes Presentados
<b>Legibilidad y Completitud información</b>	<p>1. ¿Los medios de verificación presentados son legibles, corresponden al indicador, no se encuentran incompletos, no se presentan total o parcialmente en blanco, y/o no tienen correcciones y/o enmiendas?</p> <p>2. ¿Se presentan medios de verificación para validar la medición del numerador y denominador, y el cumplimiento de otros requisitos técnicos, cuando corresponda?</p>
<b>Consistencia información</b>	<p>3. ¿Los medios de verificación (MV) presentados son consistentes en sí mismo, es decir, los datos presentados en las distintas secciones dentro un MV y/o con MV relacionados, no presentan diferencias en su propio contenido y/o con otras fuentes oficiales?</p> <p>4. ¿Los valores informados (numerador y denominador) en los medios de verificación son iguales a los informados en aplicación Web de DIPRES?</p>
<b>Información correcta</b>	<p>5. ¿Los valores informados en los medios de verificación corresponden a las variables de medición establecidas en nombre y fórmula de cálculo?</p> <p>6. ¿Los valores informados en los medios de verificación corresponden al periodo de medición establecido en el nombre, fórmula de cálculo o nota/requisito técnico del indicador, o en caso de no estar señalado, corresponden al periodo entre el 1° de enero y el 31 de diciembre de 2019?</p> <p>7. ¿Los valores informados -según los medios verificación, justificaciones y análisis ingresados en la plataforma web de DIPRES- son medidos de acuerdo con el alcance geográfico, al proceso, aspectos técnicos u otro componente establecido en la nota del indicador?</p> <p>8. Cuando corresponda ¿Los medios de verificación presentados permiten verificar el cumplimiento de otros requisitos técnicos no vinculados con el cálculo del numerador y denominador de la fórmula de cálculo?</p>

**Análisis de Cumplimiento de Meta**

Propósito Revisión	Análisis de Cumplimiento de meta
<b>Cumplimiento Requisito</b>	<p>1. ¿El porcentaje de cumplimiento del indicador es mayor o igual al 100% de su meta?</p> <p>2. ¿Se presenta justificación para el Indicador informado con un cumplimiento inferior a 100%?</p> <p>3. ¿La justificación invoca como incumplimiento o cumplimiento parcial una causa externa establecida por Comité/M. Hacienda?</p>
<b>Pertinencia aplicación causa externa válida</b>	<p>4. Clasificación de causa externa:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Reducciones de presupuesto, externas al Ministerio del cual depende o se relaciona.</li> <li>b) Hechos fortuitos comprobables – Situaciones de inestabilidad social, paros, protestas, hechos de violencia y acciones terroristas que afecten la provisión de bienes y servicios a los ciudadanos y el normal funcionamiento de las instituciones.</li> <li>c) Hechos fortuitos comprobables – Variaciones no previstas o fuera de los valores normales de los últimos años en la demanda de bienes y servicios por parte de los ciudadanos, o bien diferencias en los recursos.</li> <li>d) Hechos fortuitos comprobables – situaciones que en definitiva importen un cambio en lo que se consideró cuando se formuló el compromiso.</li> <li>e) Hechos fortuitos comprobables – Uso no adecuado por parte de los ciudadanos de los bienes y servicios provistos por las instituciones de un ministerio, que afecten o limiten el cumplimiento de sus compromisos.</li> <li>f) Hechos fortuitos comprobables – acciones no controlables por un ministerio, como por ejemplo incumplimiento de compromisos de parte de otras instituciones públicas y/o privadas respecto de los cuales la institución no cuenta con atribuciones para exigir su cumplimiento.</li> <li>g) Hechos fortuitos comprobables – Modificaciones de diseño de obras de infraestructura no previsibles, problemas en las características de terrenos, etc., afectando los compromisos.</li> <li>h) Catástrofes.</li> <li>i) Cambios en la legislación vigente.</li> </ul> <p>5. ¿La justificación efectivamente corresponde a causa externa?</p>

### **Análisis de Errores Atribuibles al Servicio para Aplicación de Tasa de Descuento**

<b>Preguntas</b>
1. Informar sin error de omisión: ¿Los archivos presentados durante el proceso de evaluación hicieron posible verificar los valores informados, es decir, corresponden al indicador, se encuentran completos, son legibles, no se presentan total o parcialmente en blanco y sin correcciones y/o enmiendas?
2. Informar sin error de inconsistencia: ¿La información de los medios de verificación no presentó diferencias en su propio contenido y/o con lo informado en aplicación web de DIPRES y/o otras fuentes oficiales?
3. Informar sin error de exactitud: ¿La información presentada corresponde al alcance y/o periodo de medición definido para el indicador?