

CUMPLIMIENTO INDICADORES DE DESEMPEÑO AÑO 2006

MINISTERIO	MINISTERIO DE ECONOMIA, FOMENTO Y TURISMO	PARTIDA	07
SERVICIO	SUBSECRETARIA DE ECONOMIA	CAPÍTULO	01

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2003	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Meta 2006	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>●Programas y Políticas de Desarrollo Productivo</p> <p>
&nbsp;&nbsp;&nbsp;- Lineamientos de desarrollo regional</p>	<p><i>Eficacia/Proceso</i></p> <p>Porcentaje de reportes mensuales de Gestión enviado a la Unidad de Coordinación Regional</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° Informes mensuales/N° de SEREMIS de Economía vigentes)*100)</p>	n.m.	n.m.	0.00 %	90.91 %	83.33 %	SI	109%	9%	<p><u>Reportes/Informes</u></p> <p>Envío por oficio o e-mails</p>	
<p>●Registro y supervisión del Sistema Cooperativo del país</p>	<p><i>Eficiencia/Producto</i></p> <p>Gasto promedio en supervisión de Cooperativas Fiduciarias</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Sumatoria (Recursos asignados y ejecutados a supervisión de Cooperativas Fiduciarias)/N° Cooperativas Fiduciarias supervisadas))</p>	1.55 MM\$	1.56 MM\$	0.46 MM\$	1.45 MM\$	1.44 MM\$	SI	99%	9%	<p><u>Reportes/Informes</u></p> <p>Informes de supervisión emitidos por el Depto de Cooperativas</p> <p><u>Reportes/Informes</u></p> <p>Contabilidad general del departamento</p> <p><u>Base de Datos/Software</u></p> <p>Sistema de Correspondencia</p>	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2003	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Meta 2006	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Registro y Fiscalización de Asociaciones Gremiales y Martilleros -Constituciones e inscripciones	<u>Calidad/Producto</u> Tiempo máximo de respuesta ante ingreso de Constituciones de Asociaciones Gremiales Aplica Enfoque de Género: NO	(Máximo (N° días hábiles transcurridos entre ingreso de solicitud y salida de Minuta))	29 días	27 días	28 días	27 días	28 días	SI	104%	7%	Base de Datos/Software Sistema de Correspondencia Reportes/Informes Diario Oficial	
•Registro y Fiscalización de Asociaciones Gremiales y Martilleros -Constituciones e inscripciones	<u>Calidad/Producto</u> Tiempo máximo de respuesta del trámite de inscripciones de martilleros Aplica Enfoque de Género: NO	(Máximo (N° días hábiles transcurridos entre el ingreso solicitud y la salida de Minuta))	18 días	17 días	17 días	16 días	17 días	SI	106%	7%	Base de Datos/Software Sistema de Correspondencia	
•Registro y Fiscalización de Asociaciones Gremiales y Martilleros -Fiscalizaciones de Oficio	<u>Eficiencia/Producto</u> Promedio mensual de fiscalizaciones de oficio por fiscalizador Aplica Enfoque de Género: NO	((Sumatoria (N° de fiscalizaciones realizadas en el mes t)/N° de fiscalizadores promedio en el mes t))	24.0	34.3	44.4	36.3	32.0	SI	113%	7%	Base de Datos/Software Sistema de Correspondencia	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2003	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Meta 2006	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Estudios de apoyo al diseño de los marcos regulatorios	<u>Calidad/Resultado Intermedio</u> Porcentaje de usuarios que se declara satisfecho con la utilidad de los estudios de apoyo a los marcos regulatorios Aplica Enfoque de Género: NO	((Nº respuestas "Muy Util" y "Util" recibidas/Total de encuestas contestadas recibidas)*100)	n.m.	n.m.	0.0 %	100.0 %	87.5 %	SI	114%	8%	<u>Formularios/Fichas</u> Encuestas recibidas por oficio o emails	
•Evaluación de decretos tarifarios	<u>Calidad/Resultado Intermedio</u> Porcentaje de usuarios que se declara satisfecho con la utilidad de los estudios de apoyo a la evaluación de decretos tarifarios Aplica Enfoque de Género: NO	((Nº respuestas "Muy Util" y "Util" recibidas/Total encuestas contestadas recibidas)*100)	n.m.	n.m.	0.0 %	100.0 %	80.0 %	SI	125%	8%	<u>Formularios/Fichas</u> Encuestas recibidas por oficio o emails	1
•Registro y custodia del Sistema de Propiedad Industrial (marcas y patentes).	<u>Economía/Producto</u> Tasa de variación anual de ingresos generados por el Sistema de Propiedad Industrial Aplica Enfoque de Género: NO	((Ingresos generados en año por el Sistema de Propiedad Industrial t/Ingresos generados en año por el Sistema de Propiedad Industrial t-1)-1)*100)	-7.9 % 342748.0	16.6 % 398551.1	5.2 % 419247.8	1.2 % 424100.3	1.2 % 419980.0	SI	97%	7%	<u>Reportes/Informes</u> Contabilidad Depto. Propiedad Industrial	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2003	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Meta 2006	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>●Registro y custodia del Sistema de Propiedad Industrial (marcas y patentes).
&nbsp;&nbsp;&nbsp;- Servicio de registro de marcas y patentes</p>	<p><u>Eficiencia/Producto</u></p> <p>Promedio anual de solicitudes de marcas y patentes resueltas por funcionario</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Sumatoria (N° Solicitudes anuales resueltas en Marcas y Patentes en año)/N° de funcionarios que participa del procesamiento de solicitudes en año))</p>	597	806	1009	874	700	SI	125%	7%	<p>Base de Datos/Software Reporte informático sistema DPI</p>	2
<p>●Registro y custodia del Sistema de Propiedad Industrial (marcas y patentes).</p>	<p><u>Eficiencia/Producto</u></p> <p>Gasto promedio anual en personal por solicitud resuelta en marcas y patentes</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Sumatoria (Gastos en Personal del Sistema de Propiedad Industrial)/Sumatoria (N° de solicitudes resueltas en año en marcas y patentes)))</p>	12.73 M\$	9.88 M\$	11.80 M\$	10.15 M\$	12.70 M\$	SI	125%	7%	<p>Base de Datos/Software Reporte informático sistema DPI</p>	3
<p>●Registro y custodia del Sistema de Propiedad Industrial (marcas y patentes).</p>	<p><u>Calidad/Producto</u></p> <p>Satisfacción con la utilidad de la información entregada por el portal www.dpi.cl.</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de respuestas "Muy bueno" y "Bueno" en encuestas recibidas/N° total encuestas recibidas)*100)</p>	s.i.	73.2 %	73.7 %	83.6 %	70.0 %	SI	119%	7%	<p>Base de Datos/Software Query obtenida del sistema informático del portal dpi.cl</p>	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2003	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Meta 2006	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>●Acciones (participación en comisiones, reuniones internacionales, emisión de informativos) orientadas a mejorar el acceso de productos y servicios chilenos en mercados internacionales</p> <p>
&nbsp;&nbsp;&nbsp;- Catastro de Obstáculos Técnicos al Comercio</p>	<p><u>Calidad/Producto</u></p> <p>Porcentaje de usuarios que se declara satisfecho con la calidad de la información entregada en el Catastro de Obstáculos Técnicos al Comercio</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° respuestas "Muy Buena" y "Buena" recibidas/N° total encuestas contestadas recibidas)*100)</p>	85.7 %	100.0 %	90.9 %	100.0 %	87.5 %	SI	114%	9%	<p><u>Formularios/Fichas</u> Encuestas recibidas por e-mail o correo</p> <p><u>Base de Datos/Software</u> Sistema de Correspondencia</p>	
<p>●Proyectos de tecnologías de la información y comunicaciones</p>	<p><u>Eficacia/Proceso</u></p> <p>Porcentaje de trámites empresa en operación</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de trámites empresa en operación/N° de trámites empresa que debieran operar)*100)</p>	97 %	90 %	100 %	100 %	100 %	SI	100%	8%	<p><u>Base de Datos/Software</u> Portales funcionando</p>	

(9): Fundamentaciones o justificaciones de metas no cumplidas (cumplimiento inferior a 95%) y metas sobrecumplidas (cumplimiento superior a 120%)

Porcentaje de cumplimiento informado por el servicio	100%
Suma de ponderadores de metas no cumplidas con justificación válidas	0%
Porcentaje de cumplimiento global del servicio	100%

Notas:

1.-Se encuestó a mayor cantidad de público objetivo: funcionarios públicos del sector regulador, académicos e investigadores, respecto de lo proyectado inicialmente.El grado de satisfacción de la encuesta se potenció debido a elementos de apoyo, como el Taller "3 Miradas Transversales sobre la Regulación de Servicios Públicos" (realizado el 03/11/2006), que ayudó a la difusión de los 2 estudios de apoyo a la evaluación de decretos tarifarios, lo cual apoyó la comprensión de su utilidad antes de la aplicación de la encuesta.

2.-El año 2005, al momento de establecer la meta para el año 2006 (700), la construcción del indicador no consideraba las resoluciones efectuadas por el Subdepartamento Jurídico. La Dirección estimó necesario incorporar las resoluciones efectuadas por esta área, lo que determinó el resultado final obtenido. (logro 2006: 874)

3.-En el año 2005 se comenzó con la contratación de nuevos profesionales y técnicos (17 profesionales y 4 técnicos), para fortalecer la nueva dotación, se desarrolló para las nuevas contrataciones un programa de capacitación sobre búsquedas del estado de la técnica.Los resultados del periodo de entrenamiento aplicado a las nuevas contrataciones y la puesta en práctica de lo aprendido, se estima se reflejó durante el año 2006 impactando positivamente en los logros de este indicador.Por ejemplo, en la comparación siguiente se muestra un notable aumento en el volumen de notificaciones de informes periciales: 1er semestre 2005: 2.458 1er semestre 2006: 3.775 incremento de un 54%