

CUMPLIMIENTO INDICADORES DE DESEMPEÑO AÑO 2005

| | | | |
|-------------------|---|-----------------|----|
| MINISTERIO | MINISTERIO DE ECONOMIA, FOMENTO Y TURISMO | PARTIDA | 07 |
| SERVICIO | SUBSECRETARIA DE PESCA | CAPÍTULO | 03 |

| Producto Estratégico al que se Vincula | Indicador | Fórmula de Cálculo | Efectivo 2002 | Efectivo 2003 | Efectivo 2004 | Efectivo 2005 | Meta 2005 | Cumple SI-No | % de cumplimiento | Ponderación | Medios de Verificación | No-Tas (9) |
|--|--|---|---------------|---------------|---------------|---------------|-----------|--------------|-------------------|-------------|---|------------|
| •Política Nacional Pesquera | <p><u>Eficacia/Proceso</u></p> <p>Porcentaje de acciones de Política Nacional Pesquera realizadas respecto de las programadas</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p> | (((número de acciones de política realizadas en el año t)/(número de acciones de política programadas en año t))*100) | n.c. | n.c. | n.c. | 100 % | 100 % | SI | 100% | 15% | Formularios/Fichas Archivo word, Política Nacional Pesquera | |
| •Informes Técnicos de Pesquería | <p><u>Eficiencia/Proceso</u></p> <p>Promedio anual de Informes Técnicos de Medidas de Administración Pesquera Elaborados por Profesional</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p> | (((número de informes técnicos de Medidas de Administración Pesquera elaborados en año t)/(número de profesionales que se desempeñan en el centro en año t))) | n.c. | n.c. | 8 m | 11 m | 10 m | SI | 117% | 5% | Formularios/Fichas Archivos del Dpto. Pesquería. Correlativos 2005 (planilla Excel) | |

| Producto Estratégico al que se Vincula | Indicador | Fórmula de Cálculo | Efectivo 2002 | Efectivo 2003 | Efectivo 2004 | Efectivo 2005 | Meta 2005 | Cumple Si-No | % de cumplimiento | Ponderación | Medios de Verificación | No-Tas (9) |
|--|---|--|---------------|---------------|---------------|---------------|--------------|--------------|-------------------|-------------|---|------------|
| ● Informes Técnicos de Acuicultura | <u>Eficacia/Producto</u> Tasa de variación anual del stock de solicitudes de concesión de Acuicultura en el departamento de Acuicultura Aplica Enfoque de Género: NO | $\left(\frac{\text{Stock de solicitudes de concesiones de Acuicultura en año } t}{\text{Stock de solicitudes de concesiones de Acuicultura en año } t-1} - 1 \right) * 100$ | n.c. | n.c. | n.c. | -6 % 2491 | 92 % 2300 | NO | 92% | 10% | Base de Datos/Software FINALCONCESIO | 1 |
| ● Política Nacional de Acuicultura | <u>Eficacia/Proceso</u> Porcentaje de acciones de política de acuicultura realizadas respecto de las programadas Aplica Enfoque de Género: NO | $\left(\frac{\text{número de acciones de política realizadas en el año } t}{\text{número de acciones de política programadas en año } t} \right) * 100$ | n.c. | n.c. | 100 % | 100 % | 100 % | SI | 100% | 15% | Reportes/Informes SEGUIMIENTO Y CONTROL POLÍTICA ACUÍCOLA | |
| ● Informes Técnicos Ambientales | <u>Calidad/Producto</u> Tiempo promedio de respuesta a requerimientos de pronunciamiento ambiental de Declaraciones de Impacto Ambiental (DIA) Aplica Enfoque de Género: NO | $\left(\frac{\text{número de días de procesamiento de respuestas de oficina a DIA}}{\text{número de solicitudes en año } t} \right)$ | n.c. | n.c. | 14 días | 13 días | 14 días | SI | 108% | 5% | Base de Datos/Software SEIAACCESS | |

| Producto Estratégico al que se Vincula | Indicador | Fórmula de Cálculo | Efectivo 2002 | Efectivo 2003 | Efectivo 2004 | Efectivo 2005 | Meta 2005 | Cumple Si-No | % de cumplimiento | Ponderación | Medios de Verificación | No-Tas (9) |
|--|--|---|---------------|---------------|---------------|---------------|-----------|--------------|-------------------|-------------|---|------------|
| ●Instrumentos de Difusión de la Política Pesquera y de Acuicultura | <u>Calidad/Producto</u> Porcentaje de usuarios que califica los instrumentos de difusión buenos Aplica Enfoque de Género: NO | (((número de usuarios encuestados que califica los instrumentos de Difusión buenos año t)/(número total de usuarios encuestados en año t))*100) | n.c. | n.c. | 99 % | 96 % | 90 % | SI | 107% | 10% | <u>Reportes/Informes</u> Respuesta de encuesta de satisfacción | |
| ●Informes en Derecho | <u>Calidad/Producto</u> Tiempo promedio de elaboración de informes para Corte Apelaciones Aplica Enfoque de Género: NO | (((número de días de elaboración de informe para Corte de Apelaciones desde ingreso de solicitud hasta emisión de oficio)/(número de informes elaborados))) | 4 días | 33 días | 35 días | 1 días | 30 días | SI | 3000% | 5% | <u>Formularios/Fichas</u> Documentos | 2 |
| ●Normas | <u>Calidad/Producto</u> Tiempo promedio de elaboración de resoluciones extractivas Aplica Enfoque de Género: NO | (((número de días utilizados en la elaboración de resolución extractiva)/(número de resoluciones elaborados))) | n.c. | 45 días | 37 días | 28 días | 60 días | SI | 212% | 5% | <u>Formularios/Fichas</u> Resoluciones | 3 |

| Producto Estratégico al que se Vincula | Indicador | Fórmula de Cálculo | Efectivo 2002 | Efectivo 2003 | Efectivo 2004 | Efectivo 2005 | Meta 2005 | Cumple Si-No | % de cumplimiento | Ponderación | Medios de Verificación | No-Tas (9) |
|--|---|--|---------------|---------------|---------------|---------------|-----------|--------------|-------------------|-------------|---|------------|
| ●Informe Cartera de Estudios | <u>Eficacia/Proceso</u> Porcentaje de Cumplimiento de actividades comprometidas de la Cartera de Estudios Aplica Enfoque de Género: NO | ((Actividades Ejecutadas de la Cartera de Estudios en el año t)/(Actividades comprometidas de la Cartera de Estudios en el año t))*100) | n.c. | n.c. | n.c. | 100 % | 100 % | SI | 100% | 10% | Base de Datos/Software Cartera de Estudios | |
| ●Informe Técnico de Evaluación de impacto de Medidas de Administración | <u>Eficacia/Proceso</u> Porcentaje de informes Técnicos Económicos Sociales que acompañan la implementación de Medidas de Administración Aplica Enfoque de Género: NO | ((Número de informes técnicos Económicos sociales generados en el año t)/(número de informes técnicos Económicos sociales comprometidos en el año t))*100) | n.c. | n.c. | n.c. | 100 % | 100 % | SI | 100% | 5% | Formularios/Fichas Memorando Conductor al Jefe de Servicio | |
| ●Agenda Normativa | <u>Eficacia/Proceso</u> Porcentaje de Informes de seguimiento de la agenda normativa entregados a comité directivo Aplica Enfoque de Género: NO | ((Número de Informes entregados en primer Comité Directivo del mes)/(Número de Informes comprometidos del estado de avance de la agenda))*100) | n.c. | n.c. | 100 % | 100 % | 100 % | SI | 100% | 15% | Formularios/Fichas Memorando al Subsecretario | |

(9): Fundamentaciones o justificaciones de metas no cumplidas (cumplimiento inferior a 95%) y metas sobrecumplidas (cumplimiento superior a 120%)

| | |
|---|-----|
| Porcentaje de cumplimiento informado por el servicio | 90% |
| Suma de ponderadores de metas no cumplidas con justificación válidas | 0% |
| Porcentaje de cumplimiento global del servicio | 90% |

Notas:

1.-El stock de concesiones real bajo en un 6%, es decir de 2637 año 2004, se paso a 2491 año 2005, esto muestra un muy buen desempeño. Respecto a la meta establecida el año 2004 para el año 2005, esta se desvio, debido a que el stock proyectado de 1200 para el año 2004 se desvio a 2637 concesiones efectivas "real"en stock, el cálculo proyectado de cierre para el año 2004 fue de 1200 el cuál fue demasiado subestimado el cuál explica la brecha de lo real con lo proyectado. Lo anterior debido a que el ingreso de solicitudes depende de : i)El número de solicitudes presentadas por los interesados al Sernapesca durante el año, lo que depende fundamentalmente del interés y capacidad del sector privado por hacerlo, ii) La capacidad del Servicio Nacional de Pesca para enviar a la Subpesca (DAC) las solicitudes mencionadas en i) lo que depende de la fecha en que éstas han sido presentadas y sus capacidades internas. iii)La diversidad de condicionantes que influyen en que una solicitud se transforme en Informe Técnico.

2.-Sólo fue interpuesto un recurso de protección en contra de esta Subsecretaría y el recurrente se desistió por lo cual no se emitió el informe en derecho respectivo por innecesario. Resumiendo no hubo elaboración de informe ya que no se presento solicitud, por lo cual el tiempo fue de cero. (0/0)=0

3.-Se cumplió lo comprometido debido a que se han realizado internamente diversas modificaciones de prácticas administrativas que han propiciado mantener un control de los plazos de tramitación y ha permitido mejorar el tiempo promedio fijado como meta