

CUMPLIMIENTO INDICADORES DE DESEMPEÑO AÑO 2006

MINISTERIO	MINISTERIO DE JUSTICIA	PARTIDA	10
SERVICIO	GENDARMERIA DE CHILE	CAPÍTULO	04

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2003	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Meta 2006	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
●Vigilancia Control y Seguimiento de los Beneficios *Control y Seguimiento de la Salida Controlada al Medio Libre	<u>Eficacia/Resultado Final</u> Porcentaje de quebrantamiento de los beneficiarios con salida controlada al medio libre Aplica Enfoque de Género: NO	$\left(\frac{\text{N}^\circ \text{ de quebrantamientos efectivos en año}}{\text{Población penal objetivo efectiva en año}} * 100 \right)$	6.9 %	7.3 %	8.6 %	8.1 %	9.0 %	SI	111%	5%	<u>Reportes/Informes</u> Informe entregado por cada Unidad Penal <u>Reportes/Informes</u> Estadística Proporcionada por la Unidad de Control Penitenciario.	
●Vigilancia Cumplimiento de la reclusión.	<u>Eficacia/Resultado Final</u> Porcentaje de fugas desde el interior de recintos penales en los últimos 3 años Aplica Enfoque de Género: NO	$\left(\frac{\text{Promedio de los últimos 3 años del número de personas que fugadas desde el interior de unidades penales/total población penal de detenidos, procesados (imputados) y condenados del Sistema Cerrado}}{\text{total población penal de detenidos, procesados (imputados) y condenados del Sistema Cerrado}} * 100 \right)$	0.12 %	0.14 %	0.09 %	0.07 %	0.12 %	SI	171%	12%	<u>Reportes/Informes</u> Libro de Novedades Guardia Interna y Guardia Armada de cada Unidad Penal <u>Reportes/Informes</u> Informe consolidado del Departamento de Seguridad	1

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2003	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Meta 2006	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>●Atención</p> <p>
&nbsp;&nbsp;&nbsp;- Condiciones para el ejercicio de derechos.</p> <p>
&nbsp;&nbsp;&nbsp;&nbsp;sp;*Acceso al trabajo</p>	<p><i>Eficacia/Producto</i></p> <p>Porcentaje de condenados del Sistema Cerrado y Semi-Abierto que realizan actividades laborales</p> <p>Aplica Enfoque de Género: SI</p>	<p>((Número de condenados del Sistema Cerrado y Semi-Abierto que realizan actividades laborales/Número de condenados del Sistema Cerrado y Semi-Abierto)*100)</p> <p>Mujeres:</p> <p>Hombres:</p>	<p>64.54 %</p> <p>4.73%</p> <p>59.82%</p>	<p>63.70 %</p> <p>67.08%</p> <p>63.49%</p>	<p>62.20 %</p> <p>4.27%</p> <p>57.93%</p>	<p>54.03 %</p> <p>65.77%</p> <p>53.32%</p>	<p>61.94 %</p> <p>72.97%</p> <p>61.26%</p>	<p>NO</p> <p>87%</p>	<p>7%</p>	<p><u>Reportes/Informes</u> Informes de actividad laboral de cada unidad penal</p> <p><u>Reportes/Informes</u> Informe consolidado del Departamento de Readaptación</p> <p><u>Reportes/Informes</u> Informes de actividad laboral de los Centros de Educación y Trabajo</p>	<p>3</p>	
<p>●Asistencia</p> <p>
&nbsp;&nbsp;&nbsp;- Apoyo a la reinserción post-penitenciaria</p> <p>
&nbsp;&nbsp;&nbsp;&nbsp;sp;*Control del proceso de Eliminación de Antecedentes Penales</p>	<p><i>Eficacia/Resultado Intermedio</i></p> <p>Porcentaje de solicitudes de Eliminación de Antecedentes presentadas al SEREMI en relación a los egresados del proceso de Eliminación de Antecedentes.</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Número de solicitudes de Eliminación de Antecedentes presentadas al SEREMI/Número de egresados del proceso de Eliminación de Antecedentes)*100)</p>	<p>65.8 %</p>	<p>72.9 %</p>	<p>78.8 %</p>	<p>100.0 %</p>	<p>75.1 %</p>	<p>SI</p> <p>133%</p>	<p>5%</p>	<p><u>Reportes/Informes</u> Informes del Patronato Nacional de Reos</p>	<p>4</p>	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2003	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Meta 2006	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Institucional	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de unidades penales del subsistema cerrado que se incorporan al Sistema de Identificación de Huellas Dactilares Automatizado.</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	((Número de unidades penales del subsistema cerrado con sistema de identificación de huellas automatizado/Total de unidades penales del subsistema cerrado)*100)	n.c.	n.c.	2.1 %	6.5 %	6.5 %	SI	100%	11%	<p><u>Reportes/Informes</u></p> <p>Informe del Departamento de Seguridad sobre la implementación del sistema en cada unidad y número de población enrolada al sistema.</p>	
•Institucional	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de cobertura del programa de seguridad contra incendios en las unidades penales del subsistema cerrado.</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	((Número de unidades penales del subsistema cerrado que participan en el programa de Seguridad Contra Incendios/Total unidades penales del subsistema cerrado)*100)	s.i.	35.5 %	35.5 %	46.2 %	46.2 %	SI	100%	12%	<p><u>Reportes/Informes</u></p> <p>Reporte de cada unidad penal que se incorpora al programa de Seguridad contra Incendios.</p> <p><u>Reportes/Informes</u></p> <p>Informe consolidado del Departamento de Seguridad</p>	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2003	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Meta 2006	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Institucional	<u>Eficacia/Resultado Intermedio</u> Porcentaje de beneficiarios capacitados respecto de los intervenidos. Aplica Enfoque de Género: NO	((Número de beneficiarios capacitados técnicamente y nivelados escolarmente cada año/Número de beneficiarios intervenidos cada año)*100)	76.79 %	72.28 %	73.13 %	73.73 %	72.29 %	SI	102%	9%	<u>Reportes/Informes</u> Informe de cada Centro de Reinserción Social <u>Reportes/Informes</u> Informe con resultados consolidados del Departamento de Tratamiento en el Medio Libre	

(9): Fundamentaciones o justificaciones de metas no cumplidas (cumplimiento inferior a 95%) y metas sobrecumplidas (cumplimiento superior a 120%)

Porcentaje de cumplimiento informado por el servicio	93%
Suma de ponderadores de metas no cumplidas con justificación válidas	0%
Porcentaje de cumplimiento global del servicio	93%

Notas:

1.-El porcentaje de fugas desde el interior de los últimos tres años fue menor a la meta planteada. Esta situación se debe fundamentalmente a los buenos resultados que se han dado en los años 2005 y 2006 en materia de personas fugadas (15 y 25 personas respectivamente). Parte importante de estos resultados se deben a que esta meta fue incorporada como compromiso de Incentivo Colectivo, por lo que cada equipo de trabajo definido ha debido tomar todas las medidas para evitar las fugas desde el interior.

2.-El aumento de los internos que recibieron atención social, durante el año 2006, se debe esencialmente a los siguientes factores: 1.Producto de las normas de la Ley N° 19.856, de rebaja de condenas, se incluye a personas que tienen 6 meses de condenados y 6 meses de prisión preventiva, situación que se da a sólo contar del año 2006. 2. El aumento de la población atendida en las regiones I, IV y VI, crecimiento que se explica por la entrada en funcionamiento de los Establecimientos Penitenciarios Concesionados, los que cuentan con una dotación de profesionales óptima.3. La contratación de profesionales Asistente Sociales en las regiones II y V.

3.-Las cifras alcanzadas el año anterior 13.405 hombres y 988 mujeres, dan cuenta que el total de mujeres que realizaron actividad laboral subió y el total de hombres bajó, ambos levemente, poniendo en evidencia una tendencia que es coherente con el fortalecimiento que se ha procurado del acceso de las internas al programa laboral. El funcionamiento de los establecimientos penitenciarios concesionados del Grupo 1, significó una adaptación de las actividades desarrolladas, lo que provocó en una primera etapa, alterar los resultados esperados respecto a los condenados que realizaron actividades laborales, estos 3 casos incidieron en forma negativa en las estadísticas resultantes. A lo anterior se agrega un factor exógeno fundamental, cual fue el mayor crecimiento

de la población penal, respecto a las proyecciones que se realizaron el 2005, la tendencia de crecimiento de los condenados puede explicarse por la reducción del tiempo de procesamiento de los imputados, efecto directo de la Reforma Procesal Penal

4.-La incorporación de este indicador dentro de las metas de incentivo colectivo al interior del Servicio, y el mejoramiento de los sistemas de registros estadísticos, ha permitido lograr que al 100% de las personas egresadas del proceso en este periodo, se les presentara la carpeta al SEREMI. No obstante lo anterior, es previsible que este aumento extraordinario, no se mantenga durante el año 2007, puesto que la cantidad de personas que se encuentran en proceso de eliminación de antecedentes muestra una tendencia sostenida a la baja.

5.-El considerable aumento de capacitaciones técnicas certificadas ocasionado durante el año 2006, diferencia que alcanzó a un número aproximado de 700 becas sobre lo estimado, se debió a que los diferentes OTICs (Organismos Técnicos Intermedios de Capacitación), concluyeron sus procesos de licitación y asignación de cursos a partir del inicio del cuarto trimestre beneficiando a una población condenada que no se encontraba considerada dentro de la población objetivo. Esta situación no fue posible de prever con anticipación ya que el otorgamiento de becas de capacitación para nuestra población penal depende de la voluntad y gestión de las OTICs. Asimismo, es imposible estimar que para el 2007 se cuente con igual o similar número de cursos de capacitación técnica, ya que esto no es una actividad de continuidad sino que está directamente relacionada con los recursos que se originan desde las empresas y de la voluntad de las mismas.