

## CUMPLIMIENTO INDICADORES DE DESEMPEÑO AÑO 2005

<b>MINISTERIO</b>	MINISTERIO DE JUSTICIA	<b>PARTIDA</b>	10
<b>SERVICIO</b>	SERVICIO NACIONAL DE MENORES	<b>CAPÍTULO</b>	07

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2002	Efectivo 2003	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Meta 2005	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	Notas (9)
<p>•Prestaciones de protección y restablecimiento de derechos para niños, niñas y adolescentes vulnerados</p> <p>•Prestaciones de diagnóstico y derivación de niños, niñas y adolescentes.</p> <p>•Centros de Diagnóstico y derivación administrados por SENAME (CTD).</p> <p><i>•Programa: Administración Directa Evaluado en: 2000</i></p>	<p><i>Eficacia/Producto</i></p> <p>Tiempo de permanencia promedio de niños y niñas egresados de Centros de Tránsito y Distribución (CTD)</p> <p>Aplica Enfoque de Género: SI</p>	<p>((Sumatoria de días de permanencia de niños y niñas egresados con calificación diagnóstica en CTD/Número de niños y niñas egresados con calificación diagnóstica de Centros de Tránsito y Distribución año t))</p> <p>Mujeres:</p> <p>Hombres:</p>	49.4 días	62.7 días	47.2 días	45.4 días	70.0 días	SI	154%	3%	<p>Base de Datos/Software Sistema de Información y Registro de Usuarios SENAME</p>	1





Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2002	Efectivo 2003	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Meta 2005	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>●Prestaciones de protección y restablecimiento de derechos para niños, niñas y adolescentes vulnerados</p> <p>●Prestaciones de protección local ambulatoria para niños, niñas y adolescentes.</p>	<p><u>Eficacia/Proceso</u></p> <p>Porcentaje de plazas de prevención que tienen metodología de trabajo familiar y comunitario</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Número de plazas de prevención que tienen metodología de trabajo familiar y comunitario/Número total de plazas de prevención)*100)</p>	38 %	64 %	84 %	98 %	78 %	SI	125%	5%	<p>Base de Datos/Software Sistema de Información y Registro de Usuarios de SENAME</p>	3
<p>●Prestaciones de protección y restablecimiento de derechos para niños, niñas y adolescentes vulnerados</p> <p>●Prestaciones de protección local ambulatoria para niños, niñas y adolescentes.</p> <p>●Programa Oficinas de Protección de Derechos, ejecutados por Organismos Acreditados.</p>	<p><u>Eficacia/Productos</u></p> <p>Porcentaje de comunas cubiertas por el radio de acción de las Oficinas de Protección de Derechos (OPD)</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de comunas cubiertas por el radio de acción de las OPD/N° de comunas del País)*100)</p>	12 %	16 %	20 %	24 %	20 %	SI	123%	6%	<p>Reportes/Informes Informe del Programa Oficinas de Protección de Derechos (OPD)</p>	4















Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2002	Efectivo 2003	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Meta 2005	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>●Prestaciones de protección y restablecimiento de derechos para niños, niñas y adolescentes vulnerados</p> <p>●Prestaciones de protección y restablecimiento de derechos para niños, niñas y adolescentes vulnerados</p>	<p><i>Eficacia/Producto</i></p> <p>Porcentaje de niños y niñas egresados de la red SENAME con fines de adopción, respecto a la cantidad de niños y niñas con características de adoptabilidad atendidos en el período.</p> <p>Aplica Enfoque de Género: SI</p>	<p>((N° de niños y niñas egresados de la red SENAME con fines de adopción/N° de niños y niñas de la red SENAME con características de adoptabilidad atendidos en el período)*100)</p> <p>Mujeres:</p> <p>Hombres:</p>	75 %	68 %	59 %	88 %	68 %	SI	129%	5%	<p>Base de Datos/Software Sistema de Información y Registro de Usuarios de SENAME</p> <p>Base de Datos/Software Base de Datos de Adopción</p>	7



Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2002	Efectivo 2003	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Meta 2005	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>●Prestaciones de protección y restablecimiento de derechos para niños, niñas y adolescentes vulnerados</p> <p>&lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp;&amp;nbsp;- Prestaciones de desinternación de niños, niñas y adolescentes con fines de adopción.</p> <p>&lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp;&amp;nbsp;&amp;nbsp;sp;*Programa de adopciones concluidas ejecutado por SENAME.</p> <p>●Prestaciones de protección y restablecimiento de derechos para niños, niñas y adolescentes vulnerados</p> <p>&lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp;&amp;nbsp;- Prestaciones de desinternación de niños, niñas y adolescentes con fines de adopción.</p> <p>&lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp;&amp;nbsp;&amp;nbsp;sp;*Programas de adopciones concluidas ejecutados por Organismos Acreditados.</p>	<p><i>Eficacia/Resultado Final</i></p> <p>Porcentaje de niños y niñas con sentencia de adopción con respecto al total de egresados con fines de adopción de la red SENAME</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Número de niños y niñas con sentencia de adopción/Número de niños y niñas egresados con fines de adopción de la red SENAME)*100)</p>	n.m.	41 %	58 %	56 %	41 %	SI	138%	4%	<p><u>Reportes/Informes</u> Informe del archivo de certificados de nacimiento de los niños y niñas con inscripción civil de su nuevo estado.</p>	9

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2002	Efectivo 2003	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Meta 2005	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>●Prestaciones de protección y restablecimiento de derechos para niños, niñas y adolescentes vulnerados</p> <p>&lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp;&amp;nbsp;- Prestaciones de fiscalización financiera.</p> <p>&lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp;&amp;nbsp;&amp;nbsp;sp;*Auditorías financieras a proyectos en ejecución y de cierre a proyectos terminados.</p> <p>●Prestaciones de responsabilización y de reinserción socio-familiar para adolescentes en conflicto con la ley penal.</p> <p>&lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp;&amp;nbsp;- Prestaciones de fiscalización financiera.</p> <p>&lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp;&amp;nbsp;&amp;nbsp;sp;*Auditorías financieras a proyectos en ejecución y de cierre a proyectos terminados.</p>	<p><i>Eficacia/Proceso</i></p> <p>Porcentaje de establecimientos de las áreas de protección, adopción y responsabilidad juvenil supervisados financieramente según estándar</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Número de establecimientos del área de protección, adopción y responsabilidad juvenil supervisados financieramente según estándar/total de establecimientos vigentes de las tres áreas)*100)</p>	s.i.	99.3 %	99.9 %	100.0 %	98.0 %	SI	102%	6%	Reportes/Informes Informe de Supervisiones Financieras	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2002	Efectivo 2003	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Meta 2005	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>●Prestaciones de protección y restablecimiento de derechos para niños, niñas y adolescentes vulnerados</p> <p>&lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp;&amp;nbsp;- Prestaciones de fiscalización financiera.</p> <p>&lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp;&amp;nbsp;&amp;nbsp;sp;*Auditorías financieras a proyectos en ejecución y de cierre a proyectos terminados.</p> <p>●Prestaciones de responsabilización y de reinserción socio-familiar para adolescentes en conflicto con la ley penal.</p> <p>&lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp;&amp;nbsp;- Prestaciones de fiscalización financiera.</p> <p>&lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp;&amp;nbsp;&amp;nbsp;sp;*Auditorías financieras a proyectos en ejecución y de cierre a proyectos terminados.</p>	<p><i>Economía/Proceso</i></p> <p>Porcentaje de proyectos supervisados financieramente con gastos objetados o rechazados</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Número de proyectos de las áreas de protección, adopción y responsabilidad juvenil supervisados financieramente, con gastos objetados o rechazados/Total de proyectos supervisados en el área de protección)*100)</p>	n.m.	n.m.	33 %	18 %	27 %	SI	150%	6%	<p><u>Reportes/Informes</u></p> <p>Informe de Supervisiones de la Unidad de Auditoría Interna</p>	10

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2002	Efectivo 2003	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Meta 2005	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>●Prestaciones de responsabilización y de reinserción socio-familiar para adolescentes en conflicto con la ley penal.</p> <p>&lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp;&amp;nbsp;- Prestaciones de intervención de responsabilización y reinserción social y familiar.</p> <p>&lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp;&amp;nbsp;&amp;nbsp;&amp;nbsp;sp;*Centros residenciales de rehabilitación y reinserción social administrados por SENAME (CERECO).</p> <p>●Prestaciones de responsabilización y de reinserción socio-familiar para adolescentes en conflicto con la ley penal.</p> <p>&lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp;&amp;nbsp;- Prestaciones de intervención de responsabilización y reinserción social y familiar.</p> <p>&lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp;&amp;nbsp;&amp;nbsp;&amp;nbsp;sp;*Programas de intervención ambulatoria ejecutados por Organismos Acreditados (PIA).</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Final</u></p> <p>Porcentaje de adolescentes egresados de los programas de rehabilitación conductual que no reingresa a la red para infractores dentro de los seis meses siguientes a su egreso</p> <p>Aplica Enfoque de Género: SI</p>	<p>((Número de adolescentes que no reingresa a los programas de rehabilitación conductual dentro de los seis meses siguientes a su egreso en el año t/Número total de adolescentes egresados de los programas año t)*100)</p> <p>Mujeres:</p> <p>Hombres:</p>	64.5 %	68.6 %	81.1 %	80.6 %	66.0 %	SI	122%	5%	<p>Base de Datos/Software Sistema de Información y Registro de Usuarios de SENAME</p>	11

(9): Fundamentaciones o justificaciones de metas no cumplidas (cumplimiento inferior a 95%) y metas sobrecumplidas (cumplimiento superior a 120%)

<b>Porcentaje de cumplimiento informado por el servicio</b>	100%
<b>Suma de ponderadores de metas no cumplidas con justificación válidas</b>	0%
<b>Porcentaje de cumplimiento global del servicio</b>	100%

Notas:

1.-El dato corresponde al resultado al 30 de noviembre de 2005, por cuanto los procesos de recolección estadística de la base de datos Unix culminan con fecha 21 de enero 2006. El sobrecumplimiento se explica porque se han desarrollado acciones para la disminución de la permanencia que son: el fortalecimiento del trabajo en red, para una derivación más oportuna de la población que requiere incorporarse a los programas que ejecutan los organismos colaboradores; la puesta en marcha de los Tribunales de familia y los plazos acotados para responder a sus solicitudes, muy inferior a los definidos en las orientaciones técnicas (8 días en lugar de 20) ya que los tribunales resuelven más rápidamente sobre el egreso del CTD; y, que por decisión de los tribunales de justicia se ha complejizado el sujeto de atención de los CTD, por cuanto se ordena el ingreso con fines de intervención, disminuyendo el tiempo de permanencia asignado al diagnóstico.

2.-El dato corresponde al resultado al 31 de diciembre de 2005 (recolección manual). El sobre cumplimiento que registra este indicador se explica porque durante el año 2005 se implementaron 10 nuevas OPD financiadas con fondos de reconversión, sobre los cuales no se tenía certeza de su disponibilidad al momento de proyectar la tasa de crecimiento. Esas OPD contribuyeron con por lo menos, 21.500 atenciones, de las que más de un 90% son de gestión comunitaria dada por las actividades de difusión y promoción a fin de posicionarse en la comunidad. En tanto, las OPD más antiguas han validado la realización de actividades de carácter masivo con el fin de favorecer la participación a objeto de mejorar condiciones para el ejercicio de los derechos de niños/as y adolescentes, cuyo alcance pasa a ser comunal, tal como la celebración de la vigencia de la Convención sobre los Derechos del Niño convocada por UNICEF. Este tipo de convocatoria significó casi duplicar en el 3º trimestre la gestión realizada en el 2º trimestre.

3.-El dato corresponde al resultado al 30 de noviembre de 2005, por cuanto los procesos de recolección estadística de la base de datos Unix culminan con fecha 21 de enero 2006. El sobrecumplimiento de este indicador se originó por la creación de 51 nuevos proyectos orientados al fortalecimiento familiar con un total de 4198 plazas, en el marco de la adecuación de programas a la nueva ley de subvenciones, y al aumento de plazas en 17 proyectos de prevención que estaban sujetos a una mayor demanda los que aumentaron 446 plazas. Asimismo, se reclasificaron como prevención 6 proyectos orientados al cuidado diario con un total de 545 plazas y finalmente, se rebajaron 98 plazas del sistema de prevención por reducción de cobertura en 3 proyectos y 1314 plazas por término de 15 proyectos en el curso del año.

4.-El dato corresponde al resultado al 31 de diciembre de 2005 (recolección manual). Siendo la línea de atención OPD una prioridad para el Servicio, al ser una instancia garante del ejercicio de derechos de la población infante juvenil, el Servicio destinó recursos derivados de la reconversión de otros proyectos a la creación de dos OPD (Rancagua y Maipú) que iniciaron funciones a contar del 1º de octubre, alcanzando con esto a 83 comunas sobre el total de las 345 comunas del país (en el año 2004 existían 67). Dicha disponibilidad de recursos no fue factible de prever con antelación, ya que derivó de situaciones no manejables por el Servicio.

5.-El dato corresponde al resultado al 30 de noviembre de 2005, por cuanto los procesos de recolección estadística de la base de datos Unix culminan con fecha 21 de enero 2006. Respecto de esta meta, el sobre cumplimiento de los programas de reparación, tiene su base en la especialización lograda por los equipos de intervención, lo que ha permitido que el proceso de reparación sea más eficiente y por ende asegura que el niño/a y adolescente continúe con sus agentes protectores evitando su reingreso a estos programas. Por otra parte, se ha trabajado intensamente para el mejoramiento de los registros de los proyectos, lo que permite un mejor seguimiento de los resultados de las metas propuestas.

6.-El dato corresponde al resultado al 30 de noviembre de 2005, por cuanto los procesos de recolección estadística de la base de datos Unix culminan con fecha 21 de enero 2006. El sobrecumplimiento de este indicador está determinado por la implementación de la Reforma Procesal Penal en todo el país que ha implicado una mayor eficiencia en la resolución de los procesos judiciales que afectan a los/as adolescentes, sumado a la oportunidad con la que los Centros de Administración Directa realizaron e informaron las diligencias solicitadas por los respectivos

tribunales. Este indicador se elimina de este instrumento para el año 2006, porque con la aplicación de la nueva Ley 20.084 que establece un Sistema de Responsabilidad Penal de los Adolescentes por Infracciones a la Ley Penal, los períodos de permanencia serán distintos dependiendo de cada caso.

7.-El dato corresponde al resultado al 31 de diciembre de 2005 (base de datos Adopsen). A través del año se realizó un exhaustivo análisis respecto de los registros en la base de datos de niños/as con características de adoptabilidad a nivel nacional, confirmando la existencia de doble registro de algunos de éstos/as, lo cual fue rectificado de manera que los listados y estadísticas obtenidas, reflejaran fielmente la magnitud de los niños/as de la red Sename que se encuentran en situación de abandono o en riesgo de estarlo. Por otra parte, frente a la incertidumbre sobre el funcionamiento de los nuevos Tribunales de Familia, se instruyó a las Unidades de Adopción regionales para que éstas actuaran pro activamente en la tramitación de las causas de susceptibilidad de adopción en forma previa a la puesta en marcha de la nueva judicatura y así lograr con mayor celeridad los enlaces programados a nivel regional, dando como resultado mayor número de niños/as egresados de la red con fines de adopción.

8.-El dato corresponde al resultado al 31 de diciembre de 2005 (base de datos Adopsen). El sobrecumplimiento se explica por el aumento discreto de la demanda por regularizaciones (4 casos más que el año anterior), lo que no se contemplaba en la proyección por cuanto esta fue construida bajo la hipótesis de una disminución de peticiones de regularización. Junto con esto, frente a la incertidumbre sobre el funcionamiento de los nuevos Tribunales de Familia, los demandantes de regularización del vínculo filial, orientados por las Unidades Regionales de Adopción activaron con mayor diligencia la tramitación judicial en los Tribunales de Menores que tienen plazo para el término de las causas, existiendo un importante interés en su conclusión con mayor rapidez.

9.-El dato corresponde al resultado al 31 de diciembre de 2005 (recolección manual). El sobrecumplimiento se debe a que durante este año se instruyó a las Unidades Regionales y a los Organismos Acreditados ante SENAME para desarrollar programas de adopción, en el sentido que debían hacer un seguimiento más continuo y enfático de estos procesos de adopción, pues sin él el niño/a no adquiere la calidad de hijo/a de los adoptantes. Por otra parte, la incertidumbre sobre el funcionamiento de los nuevos tribunales de familia, cuestión manifestada por los propios matrimonios, hizo que éstos se adelantaran en las presentaciones y trámites de adopción, para que éstas fuesen resueltas por los antiguos tribunales de menores. A la celeridad en la tramitación contribuyó el hecho que, por su parte, los tribunales de menores tienen la instrucción de finalizar rápidamente las causas pendientes, lo que provocó que en el año 2005 se haya superado de manera significativa la meta establecida.

10.-El dato corresponde al resultado al 31 de diciembre de 2005 (recolección manual). El sobrecumplimiento del indicador se debe a que con el objeto de reducir los gastos objetados o rechazados se adoptaron medidas internas de asesoría a las instituciones, y de seguimiento a los proyectos que presentaban este tipo de observaciones. Con esto se logró que los proyectos documentaran sus gastos y/o los enfocaran a la atención de los niños (as) y adolescentes.

11.-El dato corresponde al resultado al 30 de noviembre de 2005, por cuanto los procesos de recolección estadística de la base de datos Unix culminan con fecha 21 de enero 2006. El sobrecumplimiento se explica como resultado de: el diseño y ejecución de Planes de Intervención individualizados para cada adolescente; la implementación de una oferta programática sobre la base de los ejes de control, responsabilización y reinserción (con énfasis en educación y capacitación laboral) que considera el desarrollo de acciones con el propio adolescente, su familia y las redes sociales y comunitarias de su entorno. No obstante, es necesario reconocer también la incidencia de otros factores como por ejemplo: el medio familiar en el cual se inserta el joven que egresa, el grupo de pares con el que se relaciona, las posibilidades de mantenerse insertos en el sistema educacional o las posibilidades reales que tiene de acceder a un empleo con salarios adecuados etc., variables que exceden la gobernabilidad de Sename.