

CUMPLIMIENTO INDICADORES DE DESEMPEÑO AÑO 2005

MINISTERIO	MINISTERIO DE JUSTICIA	PARTIDA	10
SERVICIO	DEFENSORIA PENAL PUBLICA	CAPÍTULO	09

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2002	Efectivo 2003	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Meta 2005	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
●Prestación del servicio de defensa penal pública	<u>Eficacia/Producto</u> Porcentaje de causas licitadas respecto del total de causas ingresadas en el año <small>Aplica Enfoque de Género: NO</small>	((N° de causas licitadas en el año/N° de causas ingresadas en el año)*100)	n.c.	n.c.	63 %	59 %	65 %	NO	91%	20%	<u>Reportes/Informes</u> Informes de causas licitadas en bases especiales	1
●Prestación del servicio de defensa penal pública	<u>Eficiencia/Producto</u> Promedio anual de causas ingresadas por defensor penal <small>Aplica Enfoque de Género: NO</small>	(N° de causas ingresadas en el año/N° de defensores penales disponibles en el año)	n.c.	n.c.	376	309	294	SI	105%	10%	<u>Reportes/Informes</u> Informes estadísticos del SIG-DP	
●Prestación del servicio de defensa penal pública	<u>Economía/Proceso</u> Porcentaje de gastos de peritajes sobre el gasto total en el año <small>Aplica Enfoque de Género: NO</small>	((Gasto anual de peritajes/Gasto total anual)*100)	n.c.	n.c.	2.2 %	1.8 %	1.5 %	SI	114%	10%	<u>Reportes/Informes</u> Informes estadísticos SIG-DP	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2002	Efectivo 2003	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Meta 2005	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Control del servicio de defensa penal pública	<u>Eficacia/Proceso</u> Porcentaje de causas inspeccionadas respecto de las causas ingresadas en el año Aplica Enfoque de Género: NO	((N° de causas inspeccionadas en el año/N° de causas ingresadas en el año)*100)	n.c.	n.c.	12 %	6 %	6 %	SI	104%	10%	<u>Reportes/Informes</u> Informe Consolidado de Inspecciones	
•Control del servicio de defensa penal pública	<u>Eficiencia/Proceso</u> Promedio anual de auditorías realizadas a cada defensor Aplica Enfoque de Género: NO	((N° de auditorías a defensores penales realizadas en el año/N° de defensores penales disponibles en el año))	n.c.	n.c.	1	0	1	NO	0%	20%	<u>Reportes/Informes</u> Informe de empresa auditora externa; informes de Defensor Regional auditado; Informe del Depto. de Evaluación y Control	2
•Control del servicio de defensa penal pública	<u>Calidad/Producto</u> Porcentaje de reclamos resueltos respecto a los reclamos ingresados Aplica Enfoque de Género: NO	((N° de reclamos resueltos en el año/N° de reclamos ingresados en el año)*100)	n.c.	n.c.	97 %	95 %	90 %	SI	106%	20%	<u>Reportes/Informes</u> Informes Depto. Evaluación, Control y Reclamaciones	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2002	Efectivo 2003	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Meta 2005	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
● Informes del Sistema Informático de Gestión de Defensa Penal Pública	<i>Calidad/Producto</i> Tiempo promedio de publicación de informes estadísticos Aplica Enfoque de Género: NO	((Sumatoria (N° de días transcurridos desde fecha de cierre de los informes estadísticos hasta la fecha de su publicación)/N° de informes estadísticos publicados en el año))	n.c.	n.c.	20 días	29 días	30 días	SI	103%	10%	<u>Reportes/Informes</u> Informes Estadísticos SIG DP	

(9): Fundamentaciones o justificaciones de metas no cumplidas (cumplimiento inferior a 95%) y metas sobrecumplidas (cumplimiento superior a 120%)

Porcentaje de cumplimiento informado por el servicio	60%
Suma de ponderadores de metas no cumplidas con justificación válidas	0%
Porcentaje de cumplimiento global del servicio	60%

Notas:

1.-El indicador alcanzó un 91,1% de cumplimiento respecto de la meta, debido a que las causas ingresadas durante el año 2005 fueron 129.335 causas que representan un 14% de incremento sobre las causas proyectadas para el mismo año (113.488).En efecto si el nivel de ingreso de causas se hubiese mantenido en las 113.488 causas proyectadas, el resultado del indicador habría alcanzado el 67,24%.

2.-Por la presentación de un recurso administrativo y una posterior reclamación ante el Tribunal de Contratación Pública, no fue posible firmar el contrato e iniciar los respectivos trabajos durante el año 2005.Durante el año 2006 se comenzará el levantamiento de información en terreno de la auditoria externa 2005 en las 12 regiones del país. Dandose inicio a este estudio que será ejecutado por la Facultad de Derecho de la Universidad de Chile en Consorcio con la Universidad Católica del Maule.