

CUMPLIMIENTO INDICADORES DE DESEMPEÑO AÑO 2006

MINISTERIO	MINISTERIO DE JUSTICIA	PARTIDA	10
SERVICIO	DEFENSORIA PENAL PUBLICA	CAPÍTULO	09

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2003	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Meta 2006	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
●Prestación del servicio de defensa penal pública	<u>Eficacia/Producto</u> Porcentaje de causas licitadas respecto del total de causas ingresadas en el año <small>Aplica Enfoque de Género: NO</small>	((N° de causas licitadas en el año/N° de causas ingresadas en el año)*100)	n.c.	63 %	59 %	61 %	61 %	SI	99%	10%	<u>Reportes/Informes</u> Informes de causas adjudicadas en bases especiales Informes del Sistema Informático de gestión de Defensa Penal	
●Prestación del servicio de defensa penal pública	<u>Eficiencia/Producto</u> Promedio anual de causas ingresadas por defensor penal <small>Aplica Enfoque de Género: NO</small>	(N° de causas ingresadas en el año/N° de defensores penales disponibles en el año)	n.c.	376	309	455	417	SI	109%	10%	<u>Reportes/Informes</u> Informes estadísticos del SIG-DP Informes Mensuales de Defensores Penal es Disponibles.	
●Prestación del servicio de defensa penal pública	<u>Economía/Proceso</u> Porcentaje de gastos de peritajes sobre el gasto total en el año <small>Aplica Enfoque de Género: NO</small>	((Gasto anual de peritajes/Gasto total anual)*100)	n.c.	2.2 %	1.8 %	1.7 %	1.4 %	SI	121%	10%	<u>Reportes/Informes</u> Informes de ejecución presupuestaria	1

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2003	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Meta 2006	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
●Prestación del servicio de defensa penal pública	<u>Eficacia/Resultado Final</u> Porcentaje de imputados con proceso penal finalizado, respecto de los imputados ingresados. Aplica Enfoque de Género: NO	((número de imputados con proceso penal finalizado en el año/número de imputados ingresados en el año)*100)	0 %	68 %	0 %	87 %	80 %	SI	109%	10%	<u>Reportes/Informes</u> reportes emitidos por el SIG-DP, con las observaciones de cada centro de responsabilidad.	
●Prestación del servicio de defensa penal pública	<u>Calidad/Productos</u> porcentaje de cumplimiento de visitas a cárcel a imputados en prisión preventiva, respecto a las visitas programadas Aplica Enfoque de Género: NO	((número de visitas correctamente cumplidas a imputados en prisión preventiva/número de visitas programadas según estándar básico de defensa)*100)	0 %	0 %	0 %	80 %	70 %	SI	115%	5%	<u>Reportes/Informes</u> Reportes del SIG-DP con observaciones de cada centro de responsabilidad.	
●Control y supervisión del servicio de defensa penal pública	<u>Eficiencia/Proceso</u> Promedio anual de auditorías realizadas a cada defensor Aplica Enfoque de Género: NO	((N° de auditorías a defensores penales realizadas en el año/N° de defensores penales disponibles en el año))	n.c.	1	0	1	1	SI	100%	10%	<u>Reportes/Informes</u> Informe de empresa auditora externa; informes de Defensor Regional auditado; Informe del Depto. de Evaluación y Control	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2003	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Meta 2006	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Control y supervisión del servicio de defensa penal pública	<u>Calidad/Producto</u> Porcentaje de reclamos resueltos respecto a los reclamos ingresados Aplica Enfoque de Género: NO	((N° de reclamos resueltos en el año/N° de reclamos ingresados en el año)*100)	n.c.	97 %	95 %	100 %	90 %	SI	111%	20%	<u>Reportes/Informes</u> Informes mensuales del Depto. Evaluación, Control y Reclamaciones	
•Control y supervisión del servicio de defensa penal pública	<u>Calidad/Producto</u> Porcentaje de causas inspeccionadas respecto de las inspecciones programadas en el año Aplica Enfoque de Género: NO	((Causas inspeccionadas en el año/Inspecciones programadas para el año)*100)	0 %	0 %	0 %	102 %	100 %	SI	102%	10%	<u>Reportes/Informes</u> Informes mensuales de las inspecciones efectuadas por los abogados inspectores, así como informes semestrales consolidados de inspecciones	
•Informes del Sistema Informático de Gestión de Defensa Penal Pública	<u>Calidad/Producto</u> Tiempo promedio de publicación de informes estadísticos Aplica Enfoque de Género: NO	((Sumatoria (N° de días transcurridos desde fecha de cierre de los informes estadísticos hasta la fecha de su publicación)/N° de informes estadísticos publicados en el año))	n.c.	20 días	29 días	14 días	20 días	SI	145%	15%	<u>Reportes/Informes</u> Informes Estadísticos estadísticos del SIG DP	2

(9): Fundamentaciones o justificaciones de metas no cumplidas (cumplimiento inferior a 95%) y metas sobrecumplidas (cumplimiento superior a 120%)

Porcentaje de cumplimiento informado por el servicio	100%
---	------

Suma de ponderadores de metas no cumplidas con justificación válidas	0%
Porcentaje de cumplimiento global del servicio	100%

Notas:

1.-El sobrecumplimiento del indicador de peritajes (cuyo resultado alcanzó al 1,7%, superando a lo estimado como meta (1,3%)), se debe a que durante el año 2006 fue reformulado el presupuesto asignado a peritajes incrementándose de M\$ 409.016 a M\$ 509.908, mediante dos decretos del Ministerio de Hacienda. A través del primer decreto (N° 193 del 27.02.06) se incorporan recursos para financiar los peritajes por la Ley de Responsabilidad Juvenil M\$ 66.430. El segundo (N° 474 del (26.04.06) incrementa el presupuesto en M\$ 34.462 para financiar una proyección de aumento de peritajes por la incorporación de la RM al nuevo sistema penal. Por estas razones, el gasto fue superior al programado inicialmente, puesto que no contemplaba estos recursos adicionales

2.-Por instrucciones del Jefe Superior de Servicio y con el objeto de implementar la versión 2.0 del SIG-DP, se procedió a disminuir el número de días que transcurren desde la fecha de cierre de los informes estadísticos hasta la fecha de su publicación, de 20 a 14 días.