

## CUMPLIMIENTO INDICADORES DE DESEMPEÑO AÑO 2010

<b>MINISTERIO</b>	MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS	<b>PARTIDA</b>	12
<b>SERVICIO</b>	DIRECCION GENERAL DE AGUAS	<b>CAPÍTULO</b>	04

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Meta 2010	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
●Expedientes resueltos de Derechos de aprovechamiento de aguas  &nbsp;&nbsp;&nbsp;- Expedientes resueltos	<u>Eficacia/Producto</u>  Porcentaje de solicitudes de Derechos de Aprovechamientos Aguas totalmente tramitadas, en relación a las solicitudes acumuladas  Aplica Enfoque de Género: SI	((Suma N° de Solicitudes de derechos de Aprovechamiento de Aguas totalmente tramitadas en el año t /Suma N° de solicitudes de Derechos de Aprovechamiento de Aguas acumuladas ingresadas al año t)*100)  Mujeres:  Hombres:	82 %	84 %	82 %	80 %	80 %	NO	100%	20%	Reportes/Informes Informe de Gestión trimestral del Departamento de Administración de Recursos Hídricos.	1

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Meta 2010	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>•Información Hidrométrica Nacional.</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Intermedio</u></p> <p>Porcentaje de estaciones de la red Hidrometeorológica, que se mantienen operativas durante el año t, respecto del total de Estaciones que componen la red Hidrometeorológica.</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de estaciones de la red Hidrometeorológica que se mantienen operativas durante el año t/N° total de estaciones que componen la red Hidrometeorológica)*100)</p>	88.92 %	89.14 %	0.00 %	94.83 %	85.02 %	SI	112%	10%	<p><u>Reportes/Informes</u> Informe de gestión de la División de Hidrología</p>	2
<p>•Fiscalizaciones &lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp;&amp;nbsp;- Fiscalizaciones</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de Resoluciones de Fiscalización emitidas en el plazo durante el año t, respecto del total de denuncias por infracción al Código de Aguas recibidas en el año t.</p> <p>Aplica Enfoque de Género: SI</p>	<p>((N° de resoluciones de fiscalización emitidas en plazo durante el año t/N° de denuncias por infracción al Código de Aguas recibidas durante el año t)*100)</p> <p>Mujeres:</p> <p>Hombres:</p>	n.m.	0.0 %	83.2 %	87.1 %	83.0 %	SI	105%	10%	<p><u>Reportes/Informes</u> Informe de gestión de la Unidad de Fiscalización.</p>	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Meta 2010	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>●Fiscalizaciones</p> <p>&lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp;&amp;nbsp;- Listado de derechos afectos a pago de patente</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de Recursos de Reconsideración relativos al pago de patentes por el no uso de los Derechos de Aprovechamiento de Agua resueltos en el plazo en el año t, respecto del total de Recursos de Reconsideración interpuestos en el plazo en el año t.</p> <p>Aplica Enfoque de Género: SI</p>	<p>((N° de Recursos de Reconsideración resueltos en el plazo en el año t/N° total de Recursos de Reconsideración interpuestos en el plazo en el año t)*100)</p> <p>Mujeres:</p> <p>Hombres:</p>	<p>n.m.</p> <p>n.m.</p> <p>n.m.</p>	<p>0.0 %</p> <p>0.0%</p> <p>0.0%</p>	<p>77.4 %</p> <p>6.7%</p> <p>34.9%</p>	<p>81.0 %</p> <p>88.9%</p> <p>78.0%</p>	<p>75.0 %</p> <p>29.6%</p> <p>70.4%</p>	<p>SI</p>	<p>108%</p>	<p>20%</p>	<p><u>Reportes/Informes</u> Informe de gestión de la Unidad de Fiscalización.</p>	<p>3</p>
<p>●Pronunciamientos ambientales</p>	<p><u>Calidad/Producto</u></p> <p>Porcentaje de Pronunciamientos Ambientales entregados a CONAMA dentro de plazo, respecto del total de Pronunciamientos Ambientales solicitados por CONAMA en el año t</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de Pronunciamientos Ambientales entregados a CONAMA dentro de plazo/N° total de Pronunciamientos Ambientales solicitados por CONAMA en el año t)*100)</p>	<p>98.3 %</p>	<p>0.0 %</p>	<p>96.1 %</p>	<p>98.3 %</p>	<p>95.0 %</p>	<p>SI</p>	<p>104%</p>	<p>20%</p>	<p><u>Reportes/Informes</u> Informe de Gestión del Departamento de Conservación y Protección de los recursos Hídricos</p>	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Meta 2010	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Investigaciones y evaluaciones del Recurso Hídrico	<u>Eficacia/Producto</u>  Porcentaje de Cuencas con Glaciares Blancos catastradas al año t, respecto del total de Cuencas con Glaciares Blancos existentes.  Aplica Enfoque de Género: NO	((Número de Cuencas con Glaciares Blancos catastradas al año t/Número total de Cuencas con Glaciares Blancos existentes)*100)	n.m.	0.0 %	70.0 %	95.0 %	85.0 %	SI	112%	20%	Reportes/Informes Informe de gestión de la Unidad de Glaceología	4

(9): Fundamentaciones o justificaciones de metas no cumplidas (cumplimiento inferior a 95%) y metas sobrecumplidas (cumplimiento superior a 120%)

<b>Porcentaje de cumplimiento informado por el servicio</b>	80%
<b>Suma de ponderadores de metas no cumplidas con justificación válidas</b>	0%
<b>Porcentaje de cumplimiento global del servicio</b>	80%

Notas:

1.-El medio de verificación presentado, no permitió verificar el cumplimiento informado para el indicador, por lo tanto, se da como no cumplido.

2.-La meta fue definida durante el año 2009 considerando las condiciones existentes de personal técnico del Servicio en dicha época, durante la cual también se decidió el valor del indicador. El sobrecumplimiento de la meta equivalente a un 12%, obedece a que durante el año 2010 la Dirección contrató personal técnico para suplir deficiencias importantes en el área de operación y mantención de las redes hidrométricas en regiones especialmente deficitarias, hecho que se reflejó positivamente en el número de estaciones en funcionamiento. Una comparación entre el Informe de Enero 2010, respecto al actual informe, muestra en conjunto para las regiones II, VI y XI, un incremento de 22 de 161 estaciones en operación, hecho atribuido a la solución de la falta de personal dedicado al tema. Por otra parte el 2010 se consolidaron otros técnicos de diversas regiones, recientemente incorporados, lo que se reflejó en el cumplimiento de los objetivos de la meta.

3.-El año 2010 ingresaron menos recursos de reconsideración que la capacidad instalada del Servicio para resolverlos, los años 2008 y 2009 se recibieron 200 y 252 respectivamente. Se estima una capacidad instalada para resolver más de 150 recursos en plazo en un año normal. Sin embargo, el año 2010 ingresaron solo 168 y fueron resueltos en plazo 136. Por otra parte, la cantidad de recursos resueltos adicionales es solo un 7% del total, valor bastante conservador respecto de lo que se tenía planificado en la meta. Finalmente, cabe señalar que la DGA no tiene control respecto del ingreso de recursos de reconsideración, son presentados por terceros externos al Servicio, y la capacidad instalada responde a la estimación de recursos ingresados en los últimos años, debiendo estar preparados para un número variable y generalmente mayor de presentaciones.

4.-El año 2010 se realizó el inventario de glaciares de 4 cuencas, ubicadas desde el Río Palena al sur, y se recopiló y corroboró la información del inventario de otras 6 cuencas. Con ello se tiene un total de 38 cuencas inventariadas de un total de 40 lo que representa un 95% del total de cuencas glaciadas del país. Se realizó el inventario de más cuencas de las comprometidas debido a que se

revisó información preliminar de cuencas adicionales mediante la aplicación de técnicas de clasificación multiespectral de glaciares que permitió delimitar los cuerpos de hielo con mayor rapidez que lo presupuestado.