

CUMPLIMIENTO INDICADORES DE DESEMPEÑO AÑO 2011

MINISTERIO	MINISTERIO DE AGRICULTURA	PARTIDA	13
SERVICIO	SUBSECRETARIA DE AGRICULTURA	CAPÍTULO	01

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Efectivo 2011	Meta 2011	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>•Fomento productivo, investigación e innovación para el sector silvoagropecuario</p> <p>
&nbsp;&nbsp; - Cofinanciamiento a la contratación de primas de Seguro Agrícola por medio del Comité de Seguro Agrícola.</p> <p><i>•Programa: Programa de Seguro Agrícola Evaluado en: 2006</i></p>	<p><u>Eficacia/Proceso</u></p> <p>Porcentaje de pólizas de Seguro Agrícola contratadas en el año t en relación al total de pólizas de Seguro Agrícola comprometidas en el presupuesto en el año t</p>	<p>((N° de pólizas de Seguro Agrícola contratadas año t/N° total de pólizas de Seguro Agrícola comprometidas en el presupuesto en año t)*100)</p> <p>Mujeres:</p> <p>Hombres:</p>	98.2 %	112.3 %	117.2 %	101.1 %	95.0 %	SI	106%	15%	<p><u>Reportes/Informes</u></p> <p>Informe de base de datos de Comité de Seguro Agrícola: "Producción Acumulada entre el 1° de Enero y 31 de Diciembre de 2011.</p>	1
<p>•Fomento productivo, investigación e innovación para el sector silvoagropecuario</p> <p>
&nbsp;&nbsp; - Cofinanciamiento a la contratación de primas de Seguro Agrícola por medio del Comité de Seguro Agrícola.</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de pólizas de Seguro Agrícola contratadas por pequeños productores en el año t en relación al total de pólizas de Seguro Agrícola contratadas en el año t</p>	<p>((N° de pólizas contratadas por pequeños agricultores año t/N° pólizas totales contratadas en año t)*100)</p> <p>Mujeres:</p> <p>Hombres:</p>	0.0 %	79.3 %	95.8 %	86.3 %	82.6 %	SI	104%	10%	<p><u>Formularios/Fichas</u></p> <p>Informe de base de datos de Comité de Seguro Agrícola: "Producción Acumulada entre el 1° de Enero y 31 de Diciembre de 2011.</p>	
	<p>Aplica Enfoque de Género: SI</p>		0.0%	0.0%	0.0%	15.2%	14.0%					
	<p>Aplica Enfoque de Género: SI</p>		0.0%	0.0%	0.0%	86.0%	86.0%					

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Efectivo 2011	Meta 2011	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Fomento productivo, investigación e innovación para el sector silvoagropecuario	<u>Eficacia/Resultado Intermedio</u> Porcentaje de empresas beneficiarias del Fondo de Promoción de Exportaciones Silvoagropecuarias que exportan en un año respecto del total de empresas beneficiarias del Fondo de Promoción de Exportaciones Silvoagropecuarias Aplica Enfoque de Género: NO	$\left(\frac{\text{N}^\circ \text{ de empresas con exportaciones no tradicionales} / \text{N}^\circ \text{ empresas beneficiarias del Fondo de Promoción de Exportaciones Silvoagropecuarias (no considera Programa de Internacionalización para la Agricultura Campesina PIAC)}}{\text{N}^\circ \text{ total de empresas beneficiarias del Fondo de Promoción de Exportaciones Silvoagropecuarias}} \times 100 \right)$	0.0 %	44.5 %	50.1 %	52.4 %	50.5 %	SI	104%	10%	<u>Reportes/Informes</u> Respaldo base de datos importados del Sistema de Gestión de Proyectos 2.0 de PROCHILE. datos Exportaciones en base de registros del Servicio Nacional de Aduanas de Chile	
•Fomento productivo, investigación e innovación para el sector silvoagropecuario	<u>Eficacia/Producto</u> Porcentaje de Proyectos del Programa de Desarrollo de Proveedores (PDP) que se renuevan en el año t respecto al total de proyectos PDP en año t-1 Aplica Enfoque de Género: NO	$\left(\frac{\text{N}^\circ \text{ de proyectos del Programa de Desarrollo de Proveedores (PDP) que se renuevan año t}}{\text{N}^\circ \text{ total de proyectos PDP en año t-1}} \times 100 \right)$	53.3 %	n.m.	88.0 %	45.9 %	47.0 %	SI	98%	10%	<u>Formularios/Fichas</u> Infome de renovaciones de la Gerencia de Fomento de Corfo	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Efectivo 2011	Meta 2011	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>●Fomento productivo, investigación e innovación para el sector silvoagropecuario</p>	<p><i>Eficacia/Producto</i></p> <p>Porcentaje de Proyectos Asociativos de Fomento (PROFO) que se renuevan en el año t respecto al total de proyectos PROFO en año t-1</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de proyectos asociativos de fomento (PROFO) que se renuevan en año t/N° total de proyectos PROFO en año t-1)*100)</p>	48.4 %	n.m.	118.2 %	59.6 %	65.4 %	NO	91%	10%	<p><u>Formularios/Fichas</u> Informe de Renovaciones de la Gerencia de Fomento de CORFO</p>	2
<p>●Fomento productivo, investigación e innovación para el sector silvoagropecuario</p> <p>●Programa: Transferencias Subsecretaría de Agricultura para Innovación Agrícola. Instituto Forestal (INFOR) Evaluado en: 2005</p>	<p><i>Eficacia/Producto</i></p> <p>Porcentaje de hectáreas de bosque nativo inventariadas en el año t respecto de la superficie potencial de bosque nativo al año t INFOR</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° hectáreas de bosque nativo inventariadas en el año t/superficie potencial de bosque nativo al año t)*100)</p>	n.c.	n.c.	0 %	26 %	25 %	SI	102%	10%	<p><u>Reportes/Informes</u> Publicación anual: ¿LOS RECURSOS FORESTALES EN CHILE. INVENTARIO CONTINUO DE BOSQUES NATIVOS Y ACTUALIZACION DE PLANTACIONES FORESTALES. Diciembre 2011?</p>	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Efectivo 2011	Meta 2011	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>●Fomento productivo, investigación e innovación para el sector silvoagropecuario</p> <p>●Programa: Transferencias Subsecretaría de Agricultura para Innovación Agrícola. Instituto de Investigaciones Agropecuarias (INIA) Evaluado en: 2005</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de proyectos de I&D cuyo objetivo es contribuir a la sustentabilidad ambiental de los sistemas productivos agrícolas y sus externalidades finalizados en el año t, respecto al total de proyectos de I&D que cumplan con ese objetivo al año t INIA</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Nº total de proyectos de I&D cuyo objetivo es contribuir a la sustentabilidad ambiental de los sistemas productivos agrícolas y sus externalidades finalizados en el año t/Total de proyectos en cartera de I&D que contribuyen a la sustentabilidad ambiental de los sistemas productivos agrícolas y sus externalidades al año t)*100)</p>	39 %	41 %	0 %	31 %	31 %	SI	100%	5%	<p>Base de Datos/Software Sistema Integrado de Proyectos (SIP) del INIA. Subsistema Registro de Actividades Científicas y Tecnológicas (REACT). Software preparado por el INIA para hacer seguimiento a la gestión de proyectos, que incluye una Base de Datos con información acerca de los proyectos, los Recursos Humanos, las actividades y productos de la investigación y la transferencia.</p>	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Efectivo 2011	Meta 2011	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	Notas (9)
•Fomento productivo, investigación e innovación para el sector silvoagropecuario	<u>Eficiencia/Producto</u> Porcentaje de Superficie de Ortofoto con menos de 10 años actualizada en el año t en relación al total de superficie continental del país al año t.CIREN Aplica Enfoque de Género: NO	((Superficie de ortofoto con menos de 10 años actualizada en el año t/Total de superficie continental del país al año t)*100)	8.5 %	15.2 %	0.0 %	28.4 %	28.4 %	SI	100%	10%	Reportes/Informes Documentación de la compra; informe de revisión de archivos recibidos y su calidad (contraste, color, georreferencia). <u>Formularios/Fichas</u> Listado de hojas (ortofotos) de acuerdo al Canevas (grilla cartográfica 1:10.000) y superficies correspondientes. <u>Base de Datos/Software</u> Archivo digital TIFF de ortoimágenes SPOTMAPs de las regiones VII y IX, y archivos de ortofotos individuales TIFF según el canevas (grilla cartográfica 1:10.000 del país para las regiones del BíoBío y la Araucanía.)	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Efectivo 2011	Meta 2011	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>•Fomento productivo, investigación e innovación para el sector silvoagropecuario</p> <p>
&nbsp;&nbsp;&nbsp;- Fomento y promoción de los procesos innovativos por medio de acciones realizadas por la Fundación para la Innovación Agraria.</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Final</u></p> <p>% de iniciativas con productos y/o servicios comercializables que aumentan la ventas o disminuyan los costos de los beneficiarios directos en el año t comparado con el año t-1 respecto del total de iniciativas que finalizan su ejecución en el año t</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Número de proyectos y programas con productos y/o servicios comercializables en el año t cuyos beneficiarios directos aumentan sus ventas o disminuyen sus costos en el año t comparado con el año t-1/N° total de proyectos y programas que finalizan su ejecución el año t)*100)</p>	n.c.	n.c.	0 %	33 %	33 %	SI	100%	5%	<p>Reportes/Informes Informe Técnico Final o Informe complementario a solicitud de FIA.Respaldo contable de las ventas de los productos y/o servicios geenrados a partir de la innovación para verificar las ventas.Declaración del productor individual o de la empresa (beneficiario directo) en el que se de cuenta de un aumento de las ventas o reducción de costos de producción de bienes y/o servicios asociados a la innovación, para el caso de verificar el aumento de rentabilidad.</p>	

(9): Fundamentaciones o justificaciones de metas no cumplidas (cumplimiento inferior a 95%) y metas sobrecumplidas (cumplimiento superior a 120%)

Porcentaje de cumplimiento informado por el servicio	90%
Suma de ponderadores de metas no cumplidas con justificación válidas	10%
Porcentaje de cumplimiento global del servicio	100%

Notas:

1.-El indicador supera la meta establecida principalmente por el incremento de un mayor número de contrataciones realizadas por pequeños productores. Si bien el indicador de pólizas contratadas por pequeños no fue sobrecumplido, éste indicador si lo hace ya que el peso relativo del pequeño productor en el total estimado fue menor que el efectivo. La mayor contratación de los pequeños

corresponde a un incremento de un 27,2 % de beneficiarios Indap, explicado por circular N° 11, del Director Nacional de Indap donde se instruye la obligatoriedad de la contratación del seguro en solicitudes de créditos mayor a 1 UF y la continuación del Programa de Apoyo a la Contratación de Seguro que apoya a los agricultores clientes de Indap que contratan seguro agrícola, financiándoles hasta el 95% de la prima no subsidiada por COMSA.

2.-Faltan 6 proyectos para del 100% de la meta. Los proyectos que no renovaron son los siguientes: PROFO Romeral, PROFO AgroToltén, PROFO COMERCIAL Petorca, PROFO Industrialización de aceite de paltas Petorca, PROFO Exportadora de productos Orgánicos, y PROFO Hortalizas LimacheLas causas de no renovación corresponden a decisión de los empresarios, por lo que no tiene directa relación con las acciones CORFO. Se solicita que, en base a los supuestos del indicador, se considere el cumplimiento de éste abogando a causa externa. Dentro del medio de verificación se detalla cada una de las causas de no renovación y se muestra la documentación propia de cada uno de estos 6 proyectos en que los beneficiarios del programa deciden no renovar el instrumento, sin dejar a CORFO poder tomar acciones para poder cumplir con el indicador.

3.-El total de iniciativas que generan conocimientos que contribuyan al manejo de los bosques en el año 2011 fueron 43 iniciativas. Se genera un sobrecumplimiento debido a que el servicio estimó un porcentaje de iniciativas que podrían esperar un atraso. Si bien muestra un sobrecumplimiento, el servicio destaca la labor y la alta ejecución de INFOR en cuanto a realización de iniciativas que generan conocimientos que contribuyan al manejo de los bosques.Las actividades planificadas se pudieron realizar todas. Este hecho provocó que el cumplimiento representará un 111, 1% de cumplimiento.