

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Meta 2008	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>●Desarrollo Capital Humano

- Desarrollo Capacidades

sp;*Programa de Desarrollo Local (PRODESAL)</p>	<p><i>Eficacia/Producto</i></p> <p>Porcentaje de usuarios atendidos con Programa de Desarrollo Local (PRODESAL) respecto del total de usuarios programados atender</p> <p>Aplica Enfoque de Género: SI</p>	<p>((N° de usuarios atendidos con Programa de Desarrollo Local (PRODESAL) año t/N° de usuarios programados atender con PRODESAL año t)*100)</p> <p>Mujeres:</p> <p>Hombres:</p>	n.c.	n.c.	100.00 %	97.36 %	100.00 %	SI	97%	9%	Formularios/Fichas Convenio Firmado	
<p>●Desarrollo Capital Productivo

- Sistema de Incentivos para la Recuperación de Suelos Degradados (SIRSD)</p> <p>●Programa:Recuperación de Suelos Degradados Evaluado en: 2000</p>	<p><i>Eficacia/Producto</i></p> <p>Porcentaje de Hectáreas totales intervenidas con uno o más programas del Sistema de incentivos para la Recuperación de Suelos Degradados respecto del total de hectáreas estimadas de intervenir</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° Hectáreas totales intervenidas con uno o más programas del Sistema de incentivos para la Recuperación de Suelos Degradados año t/N° Hectáreas totales programadas intervenir con uno o más programas del Sistema de incentivos para la Recuperación año t)*100)</p>	96.96 %	107.67 %	110.73 %	98.13 %	100.00 %	SI	98%	10%	Formularios/Fichas Declaraciones Juradas de Clientes	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Meta 2008	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>•Desarrollo Capital Productivo
&nbsp;&nbsp;&nbsp;- Programa de Desarrollo de Inversiones (PDI)</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de usuarios con proyectos de inversión financiados vía Programa de Desarrollo de Inversiones (PDI) orientados a Planes Nacionales y/o Regionales respecto de los usuarios atendidos con proyectos de inversión vía PDI orientados a Planes Nacionales</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de usuarios con proyectos de inversión financiados vía Programa de Desarrollo de Inversiones (PDI) orientados a Planes Nacionales y/o Regionales año t/N° de usuarios atendidos con proyectos de inversión vía PDI orientados a Planes Nacionales y/o Regionales año t)*100)</p>	n.m.	n.m.	n.c.	64.30 %	100.00 %	NO	64%	8%	<p><u>Formularios/Fichas</u> Resolución de aprobación de proyecto de inversión</p>	1
<p>•Desarrollo de Financiamiento Campesino
&nbsp;&nbsp;&nbsp;- Financiamiento Crediticio
&nbsp;&nbsp;&nbsp;&nbsp;sp;*Crédito Corto Plazo</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Intermedio</u></p> <p>Porcentaje de créditos de corto plazo acumulados recuperados al año t respecto al Monto total créditos de corto plazo acumulados con vencimientos al año t</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Monto de créditos de corto plazo recuperados acumulados al año t /Monto total créditos de corto plazo acumulados con vencimientos al año t)*100)</p>	92.4 %	90.3 %	96.9 %	95.7 %	92.0 %	SI	104%	8%	<p><u>Formularios/Fichas</u> Informe de Gestión Crediticia</p>	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Meta 2008	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Desarrollo de Financiamiento Campesino	<u>Eficacia/Proceso</u> Porcentaje de agricultores regularizados y/o rehabilitados respecto de los agricultores programados rehabilitar desde la cartera vencida Aplica Enfoque de Género: NO	$((N^{\circ} \text{ agric. con créditos recuperados} + N^{\circ} \text{ agric. con créditos reprogramados} + N^{\circ} \text{ agric. rehabilitados} + N^{\circ} \text{ agric. con créditos castigados} + N^{\circ} \text{ agric. en proceso de rehabilitación}) \text{ desde cartera vencida año } t / \text{Total de agric. programados Normalizar año } t) * 100$	n.c.	n.c.	n.c.	33.11 %	100.00 %	NO	33%	8%	Formularios/Fichas Informe de Gestión crediticia	3
•Desarrollo de Mercados - Encadenamiento Productivo	<u>Eficacia/Producto</u> Porcentaje de agroindustrias con convenio del Programa de Alianzas Productivas respecto de los convenios programados suscribir Aplica Enfoque de Género: NO	$((N^{\circ} \text{ de agroindustrias incorporadas al Programa de Alianzas Productivas vía convenio año } t / N^{\circ} \text{ de agroindustrias programadas de incorporar vía convenio al Programa de Alianzas Productivas vía convenio año } t) * 100$	n.m.	n.m.	87.50 %	120.00 %	100.00 %	SI	120%	8%	Formularios/Fichas Convenios Firmados	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Meta 2008	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<ul style="list-style-type: none"> •Desarrollo de Financiamiento Campesino
&nbsp;&nbsp;&nbsp;-Financiamiento Crediticio
&nbsp;&nbsp;&nbsp;&nbsp;sp;*Crédito Largo Plazo Normal •Desarrollo de Financiamiento Campesino
&nbsp;&nbsp;&nbsp;-Financiamiento Crediticio
&nbsp;&nbsp;&nbsp;&nbsp;sp;*Crédito Largo Plazo Forestal •Desarrollo de Financiamiento Campesino
&nbsp;&nbsp;&nbsp;-Financiamiento Crediticio
&nbsp;&nbsp;&nbsp;&nbsp;sp;*Crédito Largo Plazo Riego 	<p><i>Eficacia/Resultado Intermedio</i></p> <p>Porcentaje de créditos de largo plazo acumulados recuperados al año t respecto al Monto total créditos de largo plazo acumulados con vencimientos al año t</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Monto de créditos de largo plazo acumulados recuperados al año t/Monto total créditos de largo plazo acumulados con vencimientos al año t)*100)</p>	95.8 %	89.8 %	91.7 %	84.7 %	90.0 %	NO	94%	8%	Reportes/Informes Informe de Gestión Crediticia	5

(9): Fundamentaciones o justificaciones de metas no cumplidas (cumplimiento inferior a 95%) y metas sobrecumplidas (cumplimiento superior a 120%)

Porcentaje de cumplimiento informado por el servicio	68%
---	-----

Suma de ponderadores de metas no cumplidas con justificación válidas	8%
---	----

Porcentaje de cumplimiento global del servicio

76%

Notas:

1.-Como antecedente se presentaron a la Dirección de Presupuestos los Oficios N° 476 del 22 de agosto 2008 y N° 715 del 20 de noviembre 2008, en dónde se solicitaba considerar en la medición del indicador las siguientes justificaciones: Este indicador depende de los diagnósticos prediales que se realizan mediante SAT Planes, en el cuál se realiza un plan de inversiones, proceso que se ha retrasado producto de los efectos de las emergencias agrícolas que afectaron a 106.930 usuarios, solo aprobados los diagnósticos y planes prediales de intervención, el usuario solicita recursos PDI, para iniciar las inversiones. Debido a lo anterior, la meta inicial de 2.000 usuarios articulados con SAT Planes e Inversiones PDI se solicito ajustar a 500 usuarios con Inversiones PDI y SAT Planes, un escenario pesimista debido a la emergencia agrícola, se logró atender a 1.286 usuarios con inversiones PDI Planes, con un cumplimiento final de 64 % de la meta inicial, lo que es exitoso respecto del escenario agrícola 2008.

2.-Se presentaron a la Dirección de Presupuestos los Oficios N° 476 del 22 de agosto 2008 y N° 715 del 20 de noviembre 2008, en dónde se solicitaba considerar en la medición del indicador las siguientes justificaciones: Disminución de presupuesto BAF por \$ 1.500 millones para paliar los efectos de la emergencia agrícola que afectó a 106.930 usuarios. Cambio de la Contraloría General de la República a las Licitaciones y Adjudicación BAF, ha implicado generar Bases Especiales de Licitación, cambio de Convenios por Contratos, reduciendo la cobertura a 20.233 usuarios, ejecutando el instrumento el último trimestre 2008. La cobertura de Crédito Directo ha disminuido a 38.697 usuarios por efectos de la emergencia agrícola y el alza de fertilizantes, ej: inversiones forestales de 3.200 has se ha ejecutado 1.537 has (50 % menos), el resultado final de este indicador fue de 53.262 usuarios (RUT) únicos, alcanzando un 88 % de la meta ajustada (63.320) y un cumplimiento del 59 % de la metas sin ajustar.

3.-Como antecedente se presentaron a la Dirección de Presupuestos los Oficios N° 476 del 22 de agosto 2008 y N° 715 del 20 de noviembre 2008, en dónde se solicitaba considerar en la medición del indicador las siguientes justificaciones: Para normalizar y rehabilitar a dichos usuarios se les realiza un diagnóstico predial con el objetivo de determinar si se pueden reintegrar al servicio, rehabilitando sus emprendimientos productivos, ya sea con asesoría técnica, pequeñas inversiones y crédito, se propone al usuario repactar su deuda a 10 años y reintegrarse a los servicios de INDAP, a partir del escenario de emergencia que afectó a 106.930 usuarios, afectando los emprendimientos de usuarios vulnerables, que en escenarios normales ya tenían problemas productivos.

4.-Como antecedente se presentaron a la Dirección de Presupuestos los Oficios N° 476 del 22 de agosto 2008 y N° 715 del 20 de noviembre 2008, en dónde se solicitaba considerar en la medición del indicador las siguientes justificaciones: Con el objetivo de paliar la crisis provocada por la emergencia agrícola por sequía 2007 y 2008, la Institución adoptó medidas para que los agricultores tengan una mayor seguridad de riego, mejorando las obras de captación, regulación, conducción y distribución del agua, minimizando pérdidas del recurso (agua) en los períodos de crisis, orientando la demanda de riego a obras asociativas, lo que significa tener una mayor cantidad de hectáreas, incrementando considerablemente la meta estimada para el período de 4.000 hectáreas incorporadas y/o mejoradas con riego a 7.500 has, sin embargo se alcanzó un cumplimiento de 9.062 has incorporadas y/o mejoradas con riego, lo que implicó un sobrecumplimiento de un 227 % del indicador por los esfuerzos realizados por la Institución.

5.-Como antecedente se presentaron a la Dirección de Presupuestos los Oficios N° 476 del 22 de agosto 2008 y N° 715 del 20 de noviembre 2008, en dónde se solicitaba considerar en la medición del indicador las siguientes justificaciones: la emergencia agrícola a nivel nacional de sequías, inundaciones y erupciones volcánicas, ha provocado el siguiente efecto en las recuperaciones de Créditos de Largo Plazo: Disminución de Recuperaciones por Siniestralidad Agrícola por emergencia a nivel nacional afectando al rubro Forestal en M\$ 505.250. Disminución de Recuperaciones por Siniestralidad Volcán Chaitén: M\$ 399.610. Generando un Total de disminución de recuperaciones de M\$ 904.860. Considerando lo anterior, al Monto Total de Vencimientos del año 2008 de M\$ 16.164.508 se le debe restar el monto de M\$ 904.860, estableciendo con ello que los Vencimientos de Créditos de Largo Plazo sean de M\$ 15.259.648, lo que implica un cumplimiento de un 90 %, es decir, cumplir el 100 % de la meta comprometida en el indicador.