

CUMPLIMIENTO INDICADORES DE DESEMPEÑO AÑO 2006

MINISTERIO	MINISTERIO DE AGRICULTURA	PARTIDA	13
SERVICIO	SERVICIO AGRICOLA Y GANADERO	CAPÍTULO	04

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2003	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Meta 2006	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	Notas (9)
<p>•Sistema cuarentenario para prevenir el ingreso de enfermedades exóticas y plagas cuarentenarias silvoagropecuarias.</p> <p>
&nbsp;&nbsp;&nbsp;- Sistema cuarentenario pecuario externo.</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Intermedio</u></p> <p>Porcentaje de enfermedades de la lista A de la OIE ausentes en Chile</p> <p><small>Aplica Enfoque de Género: NO</small></p>	<p>((N° de enfermedades lista A de la OIE ausentes en Chile/N° total de enfermedades de la lista A de la OIE)*100)</p>	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	SI	100%	7%	<u>Formularios/Fichas</u> Información Oficial OIE	
<p>•Sistema cuarentenario para prevenir el ingreso de enfermedades exóticas y plagas cuarentenarias silvoagropecuarias.</p> <p>
&nbsp;&nbsp;&nbsp;- Programa controles fronterizos</p>	<p><u>Eficacia/Proceso</u></p> <p>Porcentaje de Auditorías realizadas a controles fronterizos.</p> <p><small>Aplica Enfoque de Género: NO</small></p>	<p>((N° de auditorías efectuadas/N° de auditorías programadas)*100)</p>	s.i.	n.m.	115.0 %	107.7 %	100.0 %	SI	108%	5%	<u>Formularios/Fichas</u> Informes de Auditoría	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2003	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Meta 2006	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>●Sistema cuarentenario para prevenir el ingreso de enfermedades exóticas y plagas cuarentenarias silvoagropecuarias.</p> <p>●Sistema cuarentenario agrícola externo.</p>	<p><u>Eficacia/Proceso</u></p> <p>Porcentaje de lotes de productos silvoagrícolas de importación aprobados</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de lotes silvoagrícolas inspeccionados./N° de lotes silvoagrícolas presentados a inspección.)*100)</p>	s.i.	99.8 %	100.0 %	100.0 %	99.8 %	SI	100%	5%	<p><u>Formularios/Fichas</u> Certificado de destinación aduanera</p> <p><u>Formularios/Fichas</u> Informes de inspección</p>	
<p>●Programas de Control, Supresión y Erradicación de enfermedades y plagas de importancia económica.</p> <p>●Programa de control oficial y vigilancia de plagas forestales y exóticas invasoras.</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Intermedio</u></p> <p>Porcentaje de focos erradicados de Sirex Noctilio</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de focos erradicados/N° de focos detectados)*100)</p>	78.3 %	98.8 %	100.0 %	99.1 %	100.0 %	SI	99%	4%	<p><u>Reportes/Informes</u> Orlando Morales Valencia Jefe de Depto.</p>	
<p>●Programas de Control, Supresión y Erradicación de enfermedades y plagas de importancia económica.</p> <p>●Programa de erradicación y vigilancia de Moscas de la Fruta</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Intermedio</u></p> <p>Porcentaje de focos de Mosca de la Fruta erradicados respecto a los detectados</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de focos erradicados/N° total de focos detectados)*100)</p>	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	SI	100%	6%	<p><u>Formularios/Fichas</u> Base de Datos del Proyecto.</p>	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2003	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Meta 2006	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>●Programas de Control, Supresión y Erradicación de enfermedades y plagas de importancia económica.</p> <p>Programa de control y erradicación de enfermedades pecuarias.</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de enfermedades emergentes detectadas con estrategia de intervención definida y en ejecución</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de enfermedades con estrategia de intervención definida y en ejecución acumulada/Enfermedad es emergentes detectadas acumuladas)*100)</p>	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	SI	100%	5%	<p><u>Formularios/Fichas Informe de Gestión</u></p> <p><u>Formularios/Fichas Registros Subdepto. de Vigilancia Epidemiológica Pecuaria.</u></p>	
<p>●Programas de Control, Supresión y Erradicación de enfermedades y plagas de importancia económica.</p> <p>Programa de erradicación y vigilancia de Moscas de la Fruta</p>	<p><u>Eficiencia/Producto</u></p> <p>Tiempo promedio de reacción frente a un brote confirmado de mosca de la fruta.</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Sumatoria de días en que la totalidad de las trampasen el área focal (400 háas) están instaladas para todos los brotes respecto del día de confirmación de los brotes/N° de brotes de mosca de la fruta confirmados en el año))</p>	n.m.	4.00 días	3.00 días	2.67 días	3.00 días	SI	112%	3%	<p><u>Formularios/Fichas Informe de confirmación de brote</u></p> <p><u>Formularios/Fichas Fichas de las trampas</u></p> <p><u>Formularios/Fichas Informe de Campaña</u></p>	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2003	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Meta 2006	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>●Sistema de vigilancia operando con situación sanitaria conocida y respaldada en el ámbito nacional e internacional.</p> <p>- Sistema de vigilancia agrícola.</p>	<p><u>Eficacia/Producta</u></p> <p>Porcentaje de informes de Análisis de Riesgo de Plagas (ARPs) y situación fitosanitaria de cultivos y plagas agrícolas realizados</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de informes de ARPs y situación fitosanitaria de cultivos y plagas agrícolas realizados./N° de informes de ARPs y situación fitosanitaria de cultivos y plagas agrícolas solicitados.)*100)</p>	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	SI	100%	5%	<p><u>Formularios/Fichas</u> Informes de ARPs</p> <p><u>Formularios/Fichas</u> Informes de situación fitosanitaria de cultivos y plagas agrícolas</p> <p><u>Formularios/Fichas</u> Informes de diagnóstico de laboratorios</p>	
<p>●Sistema de vigilancia operando con situación sanitaria conocida y respaldada en el ámbito nacional e internacional.</p> <p>- Sistema de vigilancia pecuaria.</p>	<p><u>Eficacia/Producta</u></p> <p>Porcentaje de Establecimientos Pecuarios Bovinos inscritos en el Programa de Trazabilidad Sanitaria Bovina.</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de establecimientos inscritos en el Programa de trazabilidad Sanitaria Bovina./N° de Establecimientos Inscritos existentes según Censo año 1997)*100)</p>	n.m.	n.m.	10.62 %	16.47 %	15.60 %	SI	106%	4%	<p><u>Formularios/Fichas</u> Formularios del programa de Trazabilidad Sanitaria.</p> <p><u>Base de Datos/Software</u> Sistema de Información Pecuaria (SIPEC)</p>	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2003	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Meta 2006	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>●Programa de Gestión y Conservación de los Recursos Naturales Renovables.
&nbsp;&nbsp; - Superficie de suelos mejorada por programa específico a través del programa de recuperación de suelos degradados.</p> <p>●Programa: Recuperación de Suelos Degradados Evaluado en: 2000</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Tasa de variación de hectáreas incorporadas a través del Programa de Recuperación de Suelos Degradados</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de hectáreas incorporadas al Programa de Recuperación de Suelos Degradados año t/N° de hectáreas incorporadas al Programa de Recuperación de Suelos Degradados año t-1)-1)*100)</p>	-0.8 % 129344.0	-15.5 % 109320.0	2.4 % 111895.0	1.9 % 114055.0	-7.9 % 100000.0	SI	114%	5%	<p><u>Formularios/Fichas</u> Sistema de seguimiento nacional, Sistema de Incentivos para la Recuperación de Suelos Degradados</p>	
<p>●Programa de Gestión y Conservación de los Recursos Naturales Renovables.
&nbsp;&nbsp; - Instrumentos de gestión ambiental y sectoriales aplicados.</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de Proyectos (EIA/DIA) del SEIA de competencia del SAG evaluados por el Servicio.</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de proyectos (EIA/DIA) del SEIA de competencia del SAG evaluados/N° de proyectos ingresados al SAG de su competencia)*100)</p>	100.0 %	94.6 %	99.4 %	101.6 %	83.3 %	SI	122%	4%	<p><u>Reportes/Informes</u> EIA (estudios de impacto ambiental) Informes técnicos emitidos por SAG.</p> <p><u>Formularios/Fichas</u> DIA (declaración de impacto ambiental) Informes en sitio web CONAMA</p>	1
<p>●Programa de Gestión y Conservación de los Recursos Naturales Renovables.
&nbsp;&nbsp; - Superficie de suelos mejorada por programa específico a través del programa de recuperación de suelos degradados.</p>	<p><u>Eficiencia/Producto</u></p> <p>Gasto SAG por hectárea bonificada.</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>(Gasto total Programa Recuperación de Suelos Degradados /N° total de hectáreas bonificadas.)</p>	79993	77	89207	87	95	SI	109%	2%	<p><u>Formularios/Fichas</u> Sistema de seguimiento nacional, Sistema de Incentivos para la Recuperación de Suelos Degradados</p>	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2003	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Meta 2006	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>•Programa de Gestión y Conservación de los Recursos Naturales Renovables.</p> <p>
&nbsp;&nbsp; - Información sistematizada y actualizada del territorio silvoagropecuario.</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de SIG (Sistemas de Información Geográfica) en oficinas sectoriales del SAG creados.</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de SIG en oficinas sectoriales creados/N° total de oficinas sectoriales)*100)</p>	n.m.	22.9 %	47.5 %	77.0 %	67.2 %	SI	115%	3%	<p><u>Base de Datos/Software</u> CD con SIG sectoriales creados.</p>	
<p>•Ampliación, actualización y suscripción de acuerdos internacionales, mantención y ampliación de mercados de productos silvoagropecuarios de exportación.</p> <p>
&nbsp;&nbsp; - Ampliación y mantención de mercados de productos silvoagropecuarios de exportación.</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Intermedio</u></p> <p>Tasa de variación en la autorización de nuevas especies agrícolas en los mercados externos</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de nuevas especies agrícolas autorizadas en mercados año t/N° de nuevas especies agrícolas autorizadas en mercados año t-1)-1)*100)</p>	34.70 % 295.00	6.10 % 313.00	6.39 % 333.00	1.50 % 338.00	4.15 % 326.00	NO	36%	4%	<p><u>Formularios/Fichas</u> Protocolos de acuerdos suscritos. Proyecto Exportaciones Agrícolas y Forestales</p> <p><u>Reportes/Informes</u> Informe de Gestión.</p>	2

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2003	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Meta 2006	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>●Ampliación, actualización y suscripción de acuerdos internacionales, mantención y ampliación de mercados de productos silvoagropecuarios de exportación.</p> <p>
&nbsp;&nbsp;&nbsp;- Ampliación y mantención de mercados de productos silvoagropecuarios de exportación.</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Intermedio</u></p> <p>Tasa de variación de mercados de exportación de la producción pecuaria nacional</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>$((N^{\circ} \text{ de países de destino de productos exportables año } t / N^{\circ} \text{ de países de destino de productos exportables año } t-1) - 1) * 100$</p>	<p>6.0 % 71.0</p>	<p>14.1 % 81.0</p>	<p>4.9 % 85.0</p>	<p>0.0 % 85.0</p>	<p>0.0 % 84.0</p>	SI	100%	4%	<p><u>Formularios/Fichas</u> Informes Proyecto Comercio Exterior</p>	
<p>●Fiscalización del cumplimiento de la normativa vigente de competencia del Servicio.</p> <p>
&nbsp;&nbsp;&nbsp;- Especies de flora no forestal y fauna nativa protegida a través de normativa nacional e internacional.</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de planteles de fauna silvestre fiscalizados respecto a los registrados.</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>$((N^{\circ} \text{ de establecimientos con fauna silvestre fiscalizados} / N^{\circ} \text{ de establecimientos con fauna silvestre registrados}) * 100$</p>	s.i.	100.0 %	80.1 %	96.1 %	85.0 %	SI	113%	2%	<p><u>Formularios/Fichas</u> Actas de inspección regionales.</p> <p><u>Formularios/Fichas</u> Registro nacional de resoluciones de inscripción.</p>	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2003	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Meta 2006	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>●Fiscalización del cumplimiento de la normativa vigente de competencia del Servicio.</p> <p>
&nbsp;&nbsp; - Plaguicidas y fertilizantes importados, formulados, comercializados, utilizados y transportados ajustados a normativa vigente.</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de fiscalizaciones de uso y comercio de plaguicidas y fertilizantes realizadas.</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° total de fiscalizaciones de uso y comercio de plaguicidas y fertilizantes./N° de distribuidores de plaguicidas y fertilizantes existentes más N° total de explotaciones agrícolas que usan plaguicidas existentes.)*100)</p>	n.m.	1.61 %	0.00 %	2.04 %	1.45 %	SI	141%	1%	<p><u>Formularios/Fichas</u> Actas de fiscalización.</p>	3
<p>●Certificación oficial de productos silvoagropecuarios para la exportación.</p> <p>
&nbsp;&nbsp; - Certificado de la condición fitosanitaria y de inocuidad de los productos silvoagrícolas de exportación</p> <p>●Programa: Inspecciones Exportaciones Evaluado en: 2001</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Intermedio</u></p> <p>Tasa de rechazo de cajas de productos hortofrutícolas chilenos en países de destino (por cada 1.000.000 de cajas exportadas)</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° cajas rechazadas en países de destino/N° cajas exportadas)*1000000)</p>	290.6	58.0	107.3	134.2	158.7	SI	118%	2%	<p><u>Formularios/Fichas</u> Notificaciones Oficiales de Países de destino. Proyecto Exportaciones Agrícolas y Forestales</p> <p><u>Reportes/Informes</u> Informe de Gestión.</p>	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2003	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Meta 2006	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>•Certificación oficial de productos silvoagropecuarios para la exportación.
&nbsp;&nbsp;&nbsp;- Certificado de la condición fitosanitaria y de inocuidad de los productos silvoagrícolas de exportación</p> <p>•Programa: Inspecciones Exportaciones Evaluado en: 2001</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Tasa de variación del número de cajas de productos hortofrutícolas de exportación inspeccionadas</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>$((N^{\circ} \text{ de cajas de productos inspeccionadas año } t / N^{\circ} \text{ de cajas de productos inspeccionadas año } t-1) - 1) * 100$</p>	10.4 % 212742814 .0	14.9 % 244522510 .0	-1.7 % 240400293 .0	4.9 % 252278272 .0	4.9 % 278012309 .0	NO	91%	4%	<p>Formularios/Fichas Estadística Asociación de Exportadores. Proyecto Exportaciones Agrícolas y Forestales</p> <p>Reportes/Informes Informe de Gestión.</p>	4
<p>•Certificación oficial de productos silvoagropecuarios para la exportación.
&nbsp;&nbsp;&nbsp;- Certificado de la condición fitosanitaria y de inocuidad de los productos silvoagrícolas de exportación</p> <p>•Programa: Inspecciones Exportaciones Evaluado en: 2001</p>	<p><u>Eficiencia/Proceso</u></p> <p>Gasto promedio por caja inspeccionada de productos hortofrutícolas de exportación</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>$(\text{Gasto total del Proyecto de Exportaciones Hortofrutícolas} / N^{\circ} \text{ de cajas inspeccionadas})$</p>	12.8 M\$	12.1 M\$	15.2 M\$	16.2 M\$	15.8 M\$	SI	98%	1%	<p>Reportes/Informes Informe de Gestión.</p>	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2003	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Meta 2006	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>•Certificación oficial de productos silvoagropecuarios para la exportación.</p> <p>
&nbsp;&nbsp; - Certificado de la condición zoonosanitaria y de inocuidad de productos pecuarios de exportación.</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Tasa de variación anual en el N° de certificados zoonosanitarios emitidos</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>$((N^{\circ} \text{ de certificados zoonosanitarios emitidos en año } t/N^{\circ} \text{ de certificados zoonosanitarios emitidos en año } t-1)-1)*100)$</p>	62.7 % 23055.0	-15.9 % 19381.0	20.8 % 23402.0	11.3 % 26037.0	9.1 % 24000.0	SI	124%	2%	<p>Formularios/Fichas Informe de Gestión</p> <p>Formularios/Fichas Registros Unidad de Comercio Exterior Pecuario.</p>	5
<p>•Certificación oficial de productos silvoagropecuarios para la exportación.</p> <p>
&nbsp;&nbsp; - Certificado de la condición zoonosanitaria y de inocuidad de productos pecuarios de exportación.</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Intermedio</u></p> <p>Porcentaje de certificados zoonosanitarios rechazados en países de destino</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>$((N^{\circ} \text{ de certificados zoonosanitarios rechazados en países de destino}/N^{\circ} \text{ de certificados zoonosanitarios emitidos})*100)$</p>	0.45 %	0.02 %	0.02 %	0.00 %	0.15 %	SI	100%	2%	<p>Formularios/Fichas Informe de Gestión</p> <p>Formularios/Fichas Registros Subdepto. Comercio Exterior.</p>	
<p>•Certificación oficial de productos silvoagropecuarios para la exportación.</p> <p>
&nbsp;&nbsp; - Certificado de denominación de origen y otros de vinos y bebidas espirituosas.</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de empresas acreditadas para denominación de origen auditadas en el período</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>$((N^{\circ} \text{ de empresas acreditadas para denominación de origen auditadas}/\text{Universo de empresas acreditadas para denominación de origen})*100)$</p>	175 %	75 %	100 %	100 %	100 %	SI	100%	1%	<p>Formularios/Fichas Acta de Inspección a Empresas certificadoras.</p>	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2003	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Meta 2006	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>•Certificación oficial de productos silvoagropecuarios para la exportación.</p> <p>
&nbsp;&nbsp;&nbsp;- Certificado acredita la calidad genética(identidad y pureza varietal) de semilla.</p>	<p><u>Eficiencia/Producto</u></p> <p>Gasto promedio por hectárea certificada</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Costo Total Proyecto Certificación Varietal de Semillas/N° total de hectáreas certificadas))</p>	7850	7408	7524	7775	8000	SI	103%	1%	<p><u>Formularios/Fichas</u> Documentación Departamento de Semillas</p>	
<p>•Certificación oficial de productos silvoagropecuarios para la exportación.</p> <p>
&nbsp;&nbsp;&nbsp;- Certificado de la condición zoonosanitaria y de inocuidad de productos pecuarios de exportación.</p>	<p><u>Calidad/Proceso</u></p> <p>Tiempo promedio de obtención de resultados en análisis de control de residuos en productos pecuarios.</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>(Promedio(N° de días transcurridos entre la toma de muestras y el conocimiento de los resultados por el SAG))</p>	n.m.	n.m.	50.0 días	30.0 días	40.0 días	SI	133%	3%	<p><u>Formularios/Fichas</u> Registros del la División</p>	6
<p>•Registro y autorización de insumos silvoagropecuarios.</p> <p>
&nbsp;&nbsp;&nbsp;- Registro de variedades vegetales protegidas.</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Tasa de variación de títulos definitivos de variedades vegetales protegidas inscritas.</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de variedades vegetales con títulos definitivos otorgados acumulados al año t/N° de variedades vegetales con títulos definitivos otorgados acumulados al año t-1)-1)*100)</p>	18.0 % 177.0	16.9 % 207.0	22.2 % 253.0	12.7 % 285.0	10.6 % 262.0	SI	120%	3%	<p><u>Formularios/Fichas</u> Títulos Otorgados</p> <p><u>Formularios/Fichas</u> Actas del Comité.Informes de Evaluación</p>	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2003	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Meta 2006	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>●Proyectos del Fondo de Mejoramiento ejecutados cofinanciados con el Sector Privado.</p> <p>
&nbsp;&nbsp; - Proyectos ejecutados cofinanciados con el sector privado en apoyo a las áreas estratégicas del servicio.</p>	<p><u>Eficacia/Proceso</u></p> <p>Porcentaje de cofinanciamiento privado de los proyectos en ejecución del Programa Fondo de Mejoramiento del Patrimonio Sanitario</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Monto proyectos en ejecución aportado por los privados/Monto total de los proyectos en ejecución)*100)</p>	39.7 %	43.7 %	42.1 %	40.7 %	40.1 %	SI	101%	3%	<p><u>Reportes/Informes</u> Informe Fondo para el Mejoramiento del Patrimonio Sanitario</p>	
<p>●Diagnóstico, análisis y servicios proporcionados por la red de laboratorios.</p> <p>
&nbsp;&nbsp; - Diagnóstico, análisis y servicios proporcionados por la red oficial de laboratorios Pecuarios y Estación Cuarentenaria Pecuaria.</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de laboratorios acreditados supervisados.</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de laboratorios supervisados/N° de laboratorios acreditados)*100)</p>	60.8 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	SI	100%	3%	<p><u>Formularios/Fichas</u> Informe de Supervisión</p>	
<p>●Institucional</p>	<p><u>Economía/Proceso</u></p> <p>Porcentaje de ingresos de operación sobre el total de ingresos</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Ingresos de Operación/Total de Ingresos)*100)</p>	26.1 %	28.3 %	37.4 %	40.2 %	42.4 %	SI	95%	6%	<p><u>Formularios/Fichas</u> Balance presupuestario</p>	

(9): Fundamentaciones o justificaciones de metas no cumplidas (cumplimiento inferior a 95%) y metas sobrecumplidas (cumplimiento superior a 120%)

Porcentaje de cumplimiento informado por el servicio	92%
--	-----

Suma de ponderadores de metas no cumplidas con justificación válidas	4%
Porcentaje de cumplimiento global del servicio	96%

Notas:

1.-El Servicio debe participar obligatoriamente en la evaluación de proyectos de su competencia y que requieren un permiso ambiental sectorial, y se participación en la evaluación es facultativa para los proyectos que siendo de su competencia , no tiene asociado el cumplimiento de estos permisos.La superación de la meta en un 20.8% (83.3% /100%), indica que las regiones han considerado relevante participar en el máximo de proyectos ingresados de su competencia, incluyendo los casos en que la participación es facultativa, y por otra parte, existen casos en que se ha contabilizado proyectos de arrastre (IV Región), es decir que la solicitud de evaluación ingresó al SAG el año anterior, y su evaluación fue realizada durante el presente año.

2.-El Servicio Agrícola y Ganadero se comprometió con un incremento de 2 nuevas especies agrícolas autorizadas en el extranjero. Al final del año el aumento fue de 5 nuevas especies, por lo cual desde el punto de vista del logro de la meta, ello esta cumplido, no obstante, el sistema informático arroja un no cumplimiento porque el valor del operando efectivo t-1 es mayor que el valor del operando estimado t-1. Es decir, nuevamente el sistema interpreta una falta de cumplimiento, en base a la lectura de un valor estimado, el cual superpone por sobre el cumplimiento efectivo del compromiso asumido.

3.-El total de fiscalizaciones determinado al momento de la programación por el Subdepto. Plaguicidas y Fertilizantes correspondió a 4.311 y consideraba un número de fiscalizaciones de uso equivalentes a una muestra estadística representativa y un número de fiscalizaciones de comercio de plaguicidas y fertilizantes equivalentes a 1 por unidad de comercio de cada uno de estos insumos. El aumento en el número de fiscalizaciones realizadas se debe a que: (i) algunas regiones programaron 2 visitas por unidad de comercio de plaguicidas y/o de fertilizantes; (ii) mayor número de visitas a las unidades de comercio de plaguicidas producto de denuncias de infracciones a la normativa vigente, las cuales implican una visita específica a la unidad de comercio involucrada; (iii) la existencia de denuncias por daño de plaguicidas o alertas rápidas que aumentan el número de visitas a las explotaciones agrícolas.

4.-El no logro del indicador es un resultado matemático de los operandos con los cuales el sistema ha calculado el porcentaje de cumplimiento del indicador. Sin embargo, la institución si cumplió con la meta comprometida para el año (4,9% de crecimiento). El no logro de los resultados se explica porque es calculado sobre un operando que fue estimado con 18 meses de anticipación, es decir, cuando aun no terminaba el año 2005, y mucho menos la temporada de exportaciones hortofrutícolas, se proyectó un volumen de cajas ha inspeccionar a diciembre de 2006. Al finalizar el 2005 y conociendo el nuevo escenario de 2006, ya se detectó que el volumen proyectado era demasiado alto, por lo cual el SAG envió con fecha 2 de junio de 2006 el ORD 5899 a la Dipre, explicando la situación y solicitando corregir la estimación. Esta solicitud no fue acogida, pero es de conocimiento de la Dirección de Presupuestos que el SAG reparó en la necesidad de corregir la estimación y lo solicitó.

5.-Durante el año 2006, a pesar de que las exportaciones en general fueron afectadas negativamente por el precio del Dólar y en el caso de las carnes de bovino por la disminución de la oferta interna de carne que provoco que se destinara la carne de exportación a este mercado, la variación de las exportaciones fueron afectadas positivamente por una serie de ampliaciones de las plantas de exportación y aperturas de nuevos mercados. En conclusión, los elementos que afectaron negativamente el aumento de las exportaciones de productos de origen pecuarios fueron revertidos por la apertura de nuevos mercados durante el último trimestre y por el esfuerzo de la empresa privada de contar con una mayor capacidad de faena, permitió revertir los problemas de competitividad generados por la caída del dólar y realizar mayor numero de exportaciones.

6.-Debido a la implementación del sistema informático en el Programa de Control de Residuos (Sistema para la gestión de análisis) en todas las plantas faenadoras con mayor volumen de producción, se logró una mayor eficiencia en la entrega de los resultados por parte de los laboratorios de análisis lo que contribuyó a disminuir el tiempo final de respuesta