

CUMPLIMIENTO INDICADORES DE DESEMPEÑO AÑO 2009

MINISTERIO	MINISTERIO DE AGRICULTURA	PARTIDA	13
SERVICIO	COMISION NACIONAL DE RIEGO	CAPÍTULO	06

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2006	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Meta 2009	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>●Programa Nacional de Riego y Drenaje
&nbsp;&nbsp;&nbsp;- Transferencias de capital para la construcción de obras PROM acordadas entre CNR y DOH</p> <p>●Programa: Rehabilitación y Construcción de Obras Medianas y Pequeñas de Riego PROM. Evaluado en: 2000</p> <p>●Programa: Grandes Obras de Riego Evaluado en: 2001</p>	<p><i>Eficacia/Producto</i></p> <p>Porcentaje de transferencia de capital ejecutado para la construcción de obras del Programa Rehabilitación y Construcción de Obras Medianas de Riego (PROM) en el año t respecto al total de transferencia de capital traspasado desde la CNR a la DOH en el año</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Monto de la transferencia de capital para la construcción de obras del Programa Rehabilitación y Construcción de Obras Medianas de Riego (PROM) desde la CNR a la DOH ejecutado en el año t/Total de transferencia de capital traspasado desde la CNR a la DOH en el año t)*100)</p>	n.c.	n.c.	0.00 %	99.48 %	60.00 %	SI	166%	10%	<p><u>Reportes/Informes</u> Reportes emitidos por la DOH respecto de la inversión en proyectos PROM</p>	1

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2006	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Meta 2009	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>●Bonificación a iniciativas privadas para la construcción de pequeñas obras de riego y drenaje, Ley N° 18.450.</p> <p>Proyectos con bonificación comprometida</p> <p>●Programa: Bonificación por Inversiones de Riego y Drenaje Ley N° 18.450 Evaluado en: 2006</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de bonificación comprometida en la Ley 18.450 para pequeños productores respecto del total comprometido en el año.</p> <p>Aplica Enfoque de Género: SI</p>	<p>((Sumatoria de bonificación comprometida para pequeños productores (MM\$)/Sumatoria de la bonificación comprometida en el año (MM\$))*100)</p> <p>Mujeres:</p> <p>Hombres:</p>	25.11 %	27.60 %	40.45 %	42.00 %	41.07 %	SI	102%	10%	<p><u>Reportes/Informes</u> Resoluciones de concursos</p> <p><u>Base de Datos/Software</u> Reportes emitidos a partir de la Base de Datos de la Ley de Fomento</p>	
<p>●Bonificación a iniciativas privadas para la construcción de pequeñas obras de riego y drenaje, Ley N° 18.450.</p> <p>Proyectos con bonificación comprometida</p> <p>●Programa: Bonificación por Inversiones de Riego y Drenaje Ley N° 18.450 Evaluado en: 2006</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de bonificación comprometida en la Ley 18.450 para Productores Medianos respecto del total comprometido en el año</p> <p>Aplica Enfoque de Género: SI</p>	<p>((Sumatoria de bonificación comprometida para Productores Medianos (MM\$)/Sumatoria de la bonificación comprometida en el año (MM\$))*100)</p> <p>Mujeres:</p> <p>Hombres:</p>	46.91 %	48.04 %	47.63 %	44.78 %	46.07 %	SI	97%	10%	<p><u>Reportes/Informes</u> Resoluciones de concursos.</p> <p><u>Base de Datos/Software</u> Reportes emitidos a partir de la Base de Datos de la Ley de Fomento</p>	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2006	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Meta 2009	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>●Bonificación a iniciativas privadas para la construcción de pequeñas obras de riego y drenaje, Ley N° 18.450.</p> <p>Proyectos con bonificación comprometida</p> <p>●Programa: Bonificación por Inversiones de Riego y Drenaje Ley N° 18.450 Evaluado en: 2006</p>	<p><u>Calidad/Producto</u></p> <p>Tiempo promedio de resolución de concursos</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Sumatoria del tiempo de resolución de concursos resueltos en el año t (meses)/Número total de concursos resueltos en el año t))</p>	0.00 meses	5.86 meses	5.54 meses	5.83 meses	5.83 meses	SI	100%	10%	<p>Reportes/Informes Bases de Concursos, Resolución de concursos.</p> <p>Base de Datos/Software Reportes emitidos a partir de la Base de Datos de la Ley de Fomento</p>	
<p>●Bonificación a iniciativas privadas para la construcción de pequeñas obras de riego y drenaje, Ley N° 18.450.</p> <p>Proyectos pagados</p> <p>●Programa: Bonificación por Inversiones de Riego y Drenaje Ley N° 18.450 Evaluado en: 2006</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de superficie acumulada de nuevo riego (ha) respecto a la superficie regada del país medido en censo agrícola 2007</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Superficie de nuevo riego (ha) desde año base hasta año t/Superficie regada (ha) según censo agrícola 2007)*100)</p>	n.c.	n.c.	0.0 %	7.4 %	7.3 %	SI	102%	10%	<p>Reportes/Informes Resoluciones de concursos</p> <p>Base de Datos/Software Reportes emitidos a partir de la Base de Datos de la Ley de Fomento</p> <p>Base de Datos/Software Censo Silvo-Agropecuario 2007</p>	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2006	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Meta 2009	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>•Bonificación a iniciativas privadas para la construcción de pequeñas obras de riego y drenaje, Ley N° 18.450.</p> <p>•Programa: Bonificación por Inversiones de Riego y Drenaje Ley N° 18.450 Evaluado en: 2006</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de superficie acumulada tecnificada (ha) respecto a superficie tecnificada del país según censo agrícola 2007</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Superficie acumulada de riego Tecnificado (ha) desde año base hasta año t/Superficie tecnificada (ha) según censo agrícola 2007)*100)</p>	n.c.	n.c.	0.0 %	40.8 %	40.4 %	SI	101%	15%	<p><u>Reportes/Informes</u> Resoluciones de concursos</p> <p><u>Base de Datos/Software</u> Reportes emitidos a partir de la Base de Datos de la Ley de Fomento</p> <p><u>Base de Datos/Software</u> Censo Silvo-Agropecuario 2007</p>	
<p>•Instrumentos facilitadores que promueven la utilización eficiente y sustentable del recurso hídrico</p> <p>Programas que incluyen el manejo eficiente del recurso hídrico, el fortalecimiento organizacional, la agricultura sustentable, la calidad del agua y/o el desarrollo productivo a nivel territorial.</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje acumulado de organizaciones de usuarios del agua que se encuentran preparadas para mejorar la gestión de sus recursos, respecto al total de organizaciones inscritas en la Dirección General de Aguas (DGA) en 2006.</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° acumulado de organizaciones de usuarios del agua que se encuentran preparadas para mejorar la gestión de sus recursos/N° total de organizaciones inscritas en la Dirección General de Aguas en 2006)*100)</p>	5.16 %	7.58 %	0.00 %	10.24 %	10.16 %	SI	101%	15%	<p><u>Reportes/Informes</u> Informes de las consultoras que ejecutan los programas en terreno</p>	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2006	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Meta 2009	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>•Instrumentos facilitadores que promueven la utilización eficiente y sustentable del recurso hídrico</p> <p>- Programas que incluyen el manejo eficiente del recurso hídrico, el fortalecimiento organizacional, la agricultura sustentable, la calidad del agua y/o el desarrollo productivo a nivel territorial.</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de organizaciones de regantes que llevan a cabo acciones para la prevención o mitigación de la contaminación de las aguas de riego, a través de un plan de gestión de la calidad del agua respecto al total de organizaciones que participan en prog</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de organizaciones de regantes que cuentan con un plan de gestión de la calidad del agua para organizar sus acciones de prevención y mitigación de las aguas de riego/N° de organizaciones que participan en programas de agricultura limpia y manejo sustentable)*100)</p>	n.c.	n.c.	0.00 %	75.00 %	75.00 %	SI	100%	10%	<p><u>Reportes/Informes</u></p> <p>Informes de las consultoras que ejecutan los programas en terreno</p>	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2006	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Meta 2009	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>●Información relevante para la propuesta, diseño y evaluación de proyectos y acciones públicas relacionadas con el riego</p> <p>●Instrumentos facilitadores que promueven la utilización eficiente y sustentable del recurso hídrico</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de territorios con Obras en construcción al amparo del Decreto Ley N° 1123 y/o concesionadas, cubiertas por estudios, proyectos y/o programas de inversión en riego respecto al total de Obras en construcción al amparo del D.L. N° 1123 y/o conces</p>	<p>((N° de estudios, proyectos y/o programas de riego en ejecución en territorios de obras en construcción al amparo del D.L. 1123 /N° de Obras en construcción al amparo del D.L. N° 1123 y/o concesionadas)*100)</p>	n.c.	n.c.	0.00 %	75.00 %	50.00 %	SI	150%	10%	<p>Reportes/Informes</p> <p>Decretos de asignación presupuestaria</p> <p>Base de Datos/Software</p> <p>Cartera de iniciativas de Inversiones en ejecución (SIGFE)</p>	2
<p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>												

(9): Fundamentaciones o justificaciones de metas no cumplidas (cumplimiento inferior a 95%) y metas sobrecumplidas (cumplimiento superior a 120%)

Porcentaje de cumplimiento informado por el servicio	100%
Suma de ponderadores de metas no cumplidas con justificación válidas	0%
Porcentaje de cumplimiento global del servicio	100%

Notas:

1.-A partir del análisis de los resultados informados por la DOH para el cumplimiento del indicador y a la luz de los antecedentes expuestos, se evidencia una brecha en la estimación de su resultado, esto dado que la meta planificada por la CNR se proyectó en relación directa con la meta definida por la DOH (incluso levemente superior). Sin duda que el factor crítico que explica dicha situación, se relaciona con que las gestiones que realiza la CNR en torno al PROM, se vinculan al tema del convenio y su correspondiente transferencia de recursos, no interviniendo en los procesos de ejecución, administración y priorización del programa.

2.-El sobrecumplimiento que presenta este indicador obedece a los recursos extraordinarios asignados a la CNR, por concepto del programa "Compromisos con la Agricultura" que gestiona el MINAGRI. Estos recursos se asignaron al Programa de transferencia para el desarrollo del riego en Tutuvén, VII Región, con el objeto de iniciar la etapa de ejecución, ya que su fase de diseño había sido completada el año 2008 y existía la expectativa de la región.