

CUMPLIMIENTO INDICADORES DE DESEMPEÑO AÑO 2012

MINISTERIO	MINISTERIO DE AGRICULTURA	PARTIDA	13
SERVICIO	COMISION NACIONAL DE RIEGO	CAPÍTULO	06

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Efectivo 2011	Efectivo 2012	Meta 2012	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>•Superficie regada con sistemas de riego tecnificado mediante la Ley N° 18.450</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de superficie acumulada tecnificada (ha) respecto a superficie tecnificada del país según censo agrícola 2007</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Superficie acumulada de riego Tecnificado (ha) desde año base hasta año t/Superficie tecnificada (ha) según censo agrícola 2007)*100)</p>	40.77 %	46.03 %	51.07 %	56.95 %	56.62 %	SI	101%	10%	<p><u>Base de Datos/Software</u> Reportes emitidos a partir de la Base de Datos de la Ley de Fomento</p> <p><u>Base de Datos/Software</u> Censo Silvo-Agropecuario 2007</p>	
<p>•Superficie regada con sistemas de riego tecnificado mediante la Ley N° 18.450</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de superficie con riego tecnificado en proyectos con bonificación comprometida respecto superficie tecnificada consideradas en las definiciones estratégicas ministeriales 2012</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Superficie de riego tecnificado de proyectos con bonificación comprometida en año t/Superficie de riego tecnificada considerada en las definiciones estratégicas ministeriales 2012)*100)</p>	n.m.	n.m.	0.00 %	97.10 %	100.00 %	SI	97%	15%	<p><u>Reportes/Informes</u> Resoluciones de concursos</p> <p><u>Base de Datos/Software</u> Reportes emitidos a partir de la Base de Datos de la Ley de Fomento</p>	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Efectivo 2011	Efectivo 2012	Meta 2012	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Superficie de nuevo riego a través de la Ley N°18.450	<u>Eficacia/Producto</u> Porcentaje de superficie acumulada de nuevo riego (ha) respecto a la superficie regada del país medido en censo agrícola 2007 Aplica Enfoque de Género: NO	((Superficie de nuevo riego (ha) desde año base hasta año t/Superficie regada (ha) según censo agrícola 2007)*100)	7.40 %	7.92 %	8.52 %	9.45 %	8.85 %	SI	107%	10%	<u>Base de Datos/Software</u> Reportes emitidos a partir de la Base de Datos de la Ley de Fomento <u>Base de Datos/Software</u> Censo Silvo-Agropecuario 2007	1
•Superficie de nuevo riego a través de la Ley N°18.450	<u>Eficacia/Producto</u> Porcentaje de incorporación de superficie de nuevo riego en proyectos con bonificación comprometida respecto de superficie de nuevo riego consideradas en las definiciones estratégicas ministeriales 2012. Aplica Enfoque de Género: NO	((Superficie de nuevo riego de proyectos con bonificación comprometida en año t/Superficie de nuevo riego consideradas en las definiciones estratégicas ministeriales 2012)*100)	n.m.	n.m.	0.00 %	97.46 %	100.00 %	SI	97%	15%	<u>Reportes/Informes</u> Reportes/Informes Resoluciones de concursos <u>Base de Datos/Software</u> Base de Datos/Software Reportes emitidos a partir de la Base de Datos de la Ley de Fomento	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Efectivo 2011	Efectivo 2012	Meta 2012	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>●Procedimientos administrativos y judiciales para el perfeccionamiento de derechos de agua y constitución de Juntas de Vigilancia</p>	<p><i>Eficacia/Producto</i></p> <p>Porcentaje acumulado de Juntas de Vigilancia que inician o reactivan su proceso de constitución legal al año t respecto del total de Juntas de Vigilancia que se encuentren en situación de iniciar o reactivar sus procesos de constitución legal al año t</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° acumulado de Juntas de Vigilancia que inician o reactivan su proceso de constitución legal al año t/N° total de Juntas de Vigilancia que se encuentren en situación de iniciar o reactivar sus procesos de constitución legal al año t)*100)</p>	0.00 %	0.00 %	0.00 %	34.21 %	34.21 %	SI	100%	10%	<p><u>Reportes/Informes</u> Informes de avance o finales que emiten periódicamente las consultoras contratadas, a través de programas de desarrollo para promover o facilitar los procesos de constitución legal de las JV. En los informes debe explicitar que las JV tienen elaborada un borrador propuesta de estatutos de constitución legal.</p> <p><u>Reportes/Informes</u> Listado de Juntas de Vigilancia que se encuentren en situación de iniciar o reactivar sus procesos de constitución legal.</p>	
<p>●Estudios y proyectos integrales de acumulación y distribución de aguas priorizados</p>	<p><i>Eficacia/Producto</i></p> <p>Porcentaje de territorios con Grandes Obras en estudio, construcción o reparación, intervenidas por la CNR con estudios, proyectos o programas de inversión en riego respecto al total de territorios con grandes obras en estudio, construcción o reparación.</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de territorios con Grandes Obras en estudio, construcción o reparación, intervenidas por la CNR con estudios, proyectos o programas de inversión en riego/N° de Territorios Grandes Obras en estudio, construcción o reparación año t)*100)</p>	0.00 %	0.00 %	0.00 %	100.00 %	100.00 %	SI	100%	15%	<p><u>Reportes/Informes</u> Reportes/Informes Decretos de asignación presupuestaria</p> <p><u>Base de Datos/Software</u> Base de Datos/SoftwareCartera de iniciativas de Inversiones en ejecución (SIGFE)</p>	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Efectivo 2011	Efectivo 2012	Meta 2012	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Institucional	<u>Eficacia/Producto</u> Porcentaje de bonificación comprometida en la Ley 18.450 para pequeños productores respecto del total comprometido en el año. Aplica Enfoque de Género: SI	((Sumatoria de bonificación comprometida para pequeños productores (MM\$)/Sumatoria de la bonificación comprometida en el año (MM\$))*100) Mujeres: Hombres:	42.00 %	61.01 %	79.54 %	71.28 %	57.59 %	SI	124%	15%	Reportes/Informes Resoluciones de concursos Base de Datos/Software Reportes emitidos a partir de la Base de Datos de la Ley de Fomento	2
•Institucional	<u>Calidad/Producto</u> Tiempo promedio de resolución de concursos. Aplica Enfoque de Género: NO	((Sumatoria del tiempo de resolución de concursos resueltos en el año t (meses)/Número total de concursos resueltos en el año t))	5.83 meses	5.58 meses	5.40 meses	4.79 meses	5.40 meses	SI	113%	10%	Reportes/Informes Bases de Concursos, Resolución de concursos. Base de Datos/Software Reportes emitidos a partir de la Base de Datos de la Ley de Fomento	3

(9): Fundamentaciones o justificaciones de metas no cumplidas (cumplimiento inferior a 95%) y metas sobrecumplidas (cumplimiento superior a 120%)

Porcentaje de cumplimiento informado por el servicio	100%
Suma de ponderadores de metas no cumplidas con justificación válidas	0%
Porcentaje de cumplimiento global del servicio	100%

Notas:

1.-Con fecha 27 de abril de 2012 se solicita a Dipres, mediante Ord. 1871, modificación de meta del indicador Porcentaje de superficie acumulada de nuevo riego (ha) respecto a la superficie regada del país medido en censo agrícola 2007 debido a la modificación de la definición de superficie de nuevo riego del art.13 del Reglamento de la Ley N°18450, lo que afecta directamente el cumplimiento de este indicador con una tendencia al alza (aumento de meta de 8.85% a 9.25%). Dado que la solicitud de modificación de meta para este indicador no fue acogida, es que al 31 de Diciembre se tiene un sobrecumplimiento de un 106,78 %. Tal como se indicó, este resultado fue previsto por la institución, ya que de aceptar la modificación de la meta a 9,25%, hoy tendríamos un cumplimiento de 102,16%. Es decir, en el rango de aprobación permitido por DIPRES entre 95% y 105%.

2.-En los concursos llamados en el año 2012, las bases de concursos permitieron la presentación de proyectos de pequeños productores (practicamente en la totalidad de estos) , por lo que hubo mayor presencia de proyectos de pequeños productores. Esta situación se implementó a partir de marzo de 2012, por lo que no estuvo considerada en la programación del indicador en su momento. Por otra parte, durante el año 2012 se resolvieron dos concursos adicionales a los programados al momento de comprometer la meta, ya que el calendario de concursos se aprueba a fines de diciembre del año anterior (t-1). Estos concursos fueron el 14-2012 para obras civiles norte II y el 16-2012 tecnificación pequeños centro II, lo que incide aún más en el sobre cumplimiento de este indicador.El resultado de este indicador con un 71,27% de bonificación comprometida para pequeños productores significa un 124% de sobrecumplimiento y un monto de \$5.509,89 millones adicionales en bonificación para éstos.

3.-El tiempo de resolución obtenido en el año 2012 fue de 4,79 meses, es decir menor a la meta propuesta de 5,4 meses. Un tiempo menor de tramitación de los concursos es favorable para los agricultores, quienes pueden adelantar la construcción de las obras.La disminución se explica por que en los concursos resueltos en el primer semestre se presentó un menor número de proyectos que lo esperado, lo que contribuyó a resolverlos en menor tiempo (promedio 4,4 meses). En los concursos resueltos en el segundo semestre se presentó un mayor número de proyectos, por lo que se resolvieron en tiempos normales. cabe señalar que los últimos 6 concursos se resolvieron en un promedio de 5,5 meses.