

CUMPLIMIENTO INDICADORES DE DESEMPEÑO AÑO 2006

MINISTERIO	MINISTERIO DE SALUD	PARTIDA	16
SERVICIO	SUBSECRETARIA DE REDES	CAPÍTULO	10

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2003	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Meta 2006	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>●Monitoreo y evaluación del Sistema de atención de salud en redes
&nbsp;&nbsp;&nbsp;- Programa de apoyo a la Gestión de los Servicios de Salud y la APS
&nbsp;&nbsp;&nbsp;&nbsp;sp;*Acompañamiento, coordinación y evaluación de los Servicios de Salud</p> <p>●Programa: Red de Urgencia Evaluado en: 2001</p>	<p><i>Eficacia/Producto</i></p> <p>Porcentaje de Servicios de Salud con estimación de brechas entre oferta y demanda elaborados a partir de los sistemas de programación en red</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Número de Servicios de Salud con estimación de brechas entre oferta y demanda elaborados a partir de los sistemas de programación en red/Número de Servicios de Salud con sistemas de programación en red instalados)*100)</p>	n.m.	n.m.	100 %	100 %	100 %	SI	100%	7%	<u>Reportes/Informes</u> Informe Servicios de Salud	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2003	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Meta 2006	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>●Monitoreo y evaluación del Sistema de atención de salud en redes</p> <p>
&nbsp;&nbsp;&nbsp;- Programa de apoyo a la Gestión de los Servicios de Salud y la APS</p> <p>
&nbsp;&nbsp;&nbsp;&nbsp;sp;*Evaluación y monitoreo del Plan de mejoramiento de la APS</p> <p>●Programa:Red de Urgencia Evaluado en: 2001</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Cobertura “Equipos de Salud de Cabecera” activos en los establecimientos de APS con más de 10.000 inscritos</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de establecimientos APS con más de 10.000 inscritos con Equipos de Cabecera activo/N° de establecimientos APS con más de 10.000 inscritos)*100)</p>	n.m.	n.m.	10 %	28 %	20 %	SI	138%	5%	Reportes/Informes Reporte de Servicios de Salud	1
<p>●Monitoreo y evaluación del Sistema de atención de salud en redes</p> <p>●Programa:Red de Urgencia Evaluado en: 2001</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Intermedio</u></p> <p>Porcentaje de la población con acceso oportuno y equitativo a atención de urgencia en SAPU</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Población con acceso a SAPU/Población total inscrita)*100)</p>	n.m.	n.m.	89 %	80 %	89 %	NO	89%	5%	Reportes/Informes Informes Servicio de Salud	2
<p>●Monitoreo y evaluación del Sistema de atención de salud en redes</p> <p>●Programa:Red de Urgencia Evaluado en: 2001</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Final</u></p> <p>Tasa de consultas SAPU por beneficiario inscrito</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>(N° consultas SAPU/N° Población total inscrita)</p>	n.c.	n.c.	0.45	0.47	0.47	SI	100%	5%	Reportes/Informes Informe Servicios de Salud	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2003	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Meta 2006	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>●Monitoreo y evaluación del Sistema de atención de salud en redes</p> <p>●Programa:Red de Urgencia Evaluado en: 2001</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de comunas con más de 30.000 habitantes que tienen SAPU</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de comunas con más de 30.000 habitantes que tienen SAPU/N° total de comunas con más de 30.000 habitantes)*100)</p>	n.m.	n.m.	100 %	97 %	100 %	SI	97%	6%	Reportes/Informes Informes Servicios Salud	
<p>●Monitoreo y evaluación del Sistema de atención de salud en redes</p> <p>●Programa:Red de Urgencia Evaluado en: 2001</p>	<p><u>Eficiencia/Producto</u></p> <p>Cobertura Camas Críticas (UCI-UTI) por 100.000 habitantes</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° camas UCI UTI/Población inscrita en APS)*100.000 habitantes)</p>	n.m.	n.m.	2	3	3	SI	124%	5%	Reportes/Informes Informes Servicios de Salud	3
<p>●Monitoreo y evaluación del Sistema de atención de salud en redes</p> <p>Programa de apoyo a la Gestión de los Servicios de Salud y la APS</p> <p>*Acompañamiento, coordinación y evaluación de los Servicios de Salud</p> <p>●Programa:Red de Urgencia Evaluado en: 2001</p>	<p><u>Eficacia/Proceso</u></p> <p>Porcentaje de Servicios de Salud cuyo Consejo Integrador de la red Asistencial (CIRA) cumple con el plan de trabajo anual comprometido</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de Servicios de Salud que cumplen al menos el 80% de las metas anuales comprometidas/N° de Servicios de Salud)*100)</p>	n.m.	n.m.	100 %	100 %	100 %	SI	100%	8%	Reportes/Informes Informes Servicios de Salud	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2003	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Meta 2006	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>●Monitoreo y evaluación del Sistema de atención de salud en redes</p> <p>●Programa:Red de Urgencia Evaluado en: 2001</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de establecimientos de la Red Asistencial con OIRS que cuentan con un sistema de gestión de reclamos y sugerencias</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Número de establecimientos de la red asistencial con OIRS funcionando que cuentan con un sistema de gestión de reclamos y sugerencias/Número total de establecimientos de la red con OIRS funcionando)*100)</p>	n.m.	n.m.	95 %	100 %	100 %	SI	100%	8%	Reportes/Informes Informes Servicios de Salud	
<p>●Monitoreo y evaluación del Sistema de atención de salud en redes</p> <p>
&nbsp;&nbsp;&nbsp;- Programa de apoyo a la Gestión de los Servicios de Salud y la APS</p> <p>
&nbsp;&nbsp;&nbsp;&nbsp;sp;*Fortalecimiento del nivel secundario de atención</p> <p>●Programa:Red de Urgencia Evaluado en: 2001</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de hospitales con intervención que disminuyen brechas de requisitos para Autogestión en Red</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de hospitales con intervención para disminuir brechas de requisitos de Autogestión en Red/N° total de establecimientos hospitalarios)*100)</p>	n.m.	n.m.	89 %	66 %	100 %	NO	66%	7%	Reportes/Informes Informes y Auditorías a Hospitales	4

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2003	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Meta 2006	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>●Monitoreo y evaluación del Sistema de atención de salud en redes
&nbsp;&nbsp;&nbsp;- Programa de apoyo a la Gestión de los Servicios de Salud y la APS
&nbsp;&nbsp;&nbsp;&nbsp;sp;*Fortalecimiento del nivel secundario de atención</p> <p>●Programa: Red de Urgencia Evaluado en: 2001</p>	<p><i>Eficacia/Producto</i></p> <p>Porcentaje de hospitales que alcanzan calidad de Autogestión en Red</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de hospitales acreditados como Autogestión en Red año (t)/N° total de hospitales que solicitan acreditación de Autogestión en red año (t))*100)</p>	n.m.	n.m.	60 %	100 %	100 %	SI	100%	6%	Reportes/Informes Informes de certificación de hospitales.	
<p>●Monitoreo y evaluación del Sistema de atención de salud en redes
&nbsp;&nbsp;&nbsp;- Programa de apoyo a la Gestión de los Servicios de Salud y la APS
&nbsp;&nbsp;&nbsp;&nbsp;sp;*Evaluación y monitoreo del Plan de mejoramiento de la APS</p> <p>●Programa: Red de Urgencia Evaluado en: 2001</p>	<p><i>Eficiencia/Producto</i></p> <p>Cobertura de fármacos programa ERA</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>(Stock existente en farmacia para usuarios del programa ERA/Stock estimado de farmacia para población bajo control de programa ERA+15%)</p>	n.m.	n.m.	n.c.	1	1	SI	101%	7%	Reportes/Informes Informes Servicios de Salud	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2003	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Meta 2006	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>●Programa de apoyo a la Gestión de los Personas en los Servicios de Salud y la APS</p> <p>
&nbsp;&nbsp;&nbsp;- Programas de capacitación a los Servicios de Salud</p> <p>
&nbsp;&nbsp;&nbsp;&nbsp;sp;*Desarrollo nacional de equipos de educación permanente en salud.</p>	<p><u>Eficiencia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de establecimientos de los Servicios de Salud que implementan proyectos de intervención educativa con metodología de educación permanente en salud</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de establecimientos del SS que implementan proyectos de intervención educativa con metodología de educación permanente en salud/N° total de establecimientos del SNSS)*100)</p>	n.c.	n.c.	100 %	100 %	100 %	SI	100%	5%	Formularios/Fichas Servicios de Salud	
<p>●Programa de apoyo a la Gestión de los Personas en los Servicios de Salud y la APS</p> <p>
&nbsp;&nbsp;&nbsp;- Programas de capacitación a los Servicios de Salud</p> <p>
&nbsp;&nbsp;&nbsp;&nbsp;sp;*Desarrollo nacional de equipos de educación permanente en salud.</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de incremento de equipos EPS al interior establecimiento de a Red Asistencial</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° Equipos EPS en establecimientos de la red asistencial t/N° Equipos EPS en establecimientos de la red asistencial t-1)-1)*100)</p>	n.m.	n.m.	7.4 % 233.0	180.3 % 653.0	7.3 % 250.0	SI	2469%	5%	Formularios/Fichas Servicios de Salud	5

Porcentaje de cumplimiento informado por el servicio	81%
Suma de ponderadores de metas no cumplidas con justificación válidas	0%
Porcentaje de cumplimiento global del servicio	81%

Notas:

1.-Durante el año 2006 se impulsó fuertemente la transformación de los Consultorios a Centros de Salud Familiar (CESFAM).

2.-En Cobertura poblacional no se alcanza más que un 80%, dado que existen 70 SAPU que se han creado en comunas con menos de 30.000 habitantes inscritos por diversas razones dirigidas a cumplir otros objetivos tales como:a) Dar atención en localidades con importantísimas brechas de oferta/demanda.b) Localidades cuyas poblaciones aumentan estacionalmente de modo dramático (duplican o triplican en veranos o en temporadas de recolección frutal).c) Ser localidades vecinas a carreteras.d) Ser centros de cruces camineros de localidades de ruralidad dispersa (Ej. altiplano de la I Región= Pozo Almonte, etc).e) Ser zonas de altísimo daño en salud y por equidad se han entregado SAPUs (Canela con Años de Vida Perdidos (AVPP) muy deteriorado).

3.-Durante el año 2006, se continuó con la expansión de camas críticas.

4.-No alcanza a cumplir con lo programado para el año 2006, dado que la intervención realizada Sistema de Apoyo a la Gestión Hospitalaria en Red, comenzó efectivamente el 18 de Julio del 2006, y la evaluación de cumplimiento de requisitos mediante aplicación del instrumento se inició en Abril del 2006, por lo tanto el impacto de la intervención en todos los establecimientos de mayor complejidad se vera reflejado efectivamente en la evaluación de cumplimiento de requisitos 2007.

5.-Para la definición de la meta 2006, inicialmente se consideraron sólo los establecimientos hospitalarios. Sin embargo, este año dentro de la lógica de desarrollo de la Red Asistencial, se incorporaron para la medición del indicador los establecimientos de atención primaria, aumentado de esta forma el resultado del indicador.

6.-Para la definición de la meta 2006, inicialmente se consideraron sólo los establecimientos hospitalarios. Sin embargo, este año dentro de la lógica de desarrollo de la Red Asistencial, se incorporaron para la medición del indicador los establecimientos de atención primaria, aumentado de esta forma el denominador del indicador lo que no permite reflejar el incremento en el número de establecimientos de la Red que conforman Equipos EPS Red (incremento desde 233 a 300).