

## CUMPLIMIENTO INDICADORES DE DESEMPEÑO AÑO 2010

<b>MINISTERIO</b>	MINISTERIO DE MINERIA	<b>PARTIDA</b>	17
<b>SERVICIO</b>	SECRETARIA Y ADMINISTRACION GENERAL Ministerio de Minería	<b>CAPÍTULO</b>	01

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Meta 2010	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>●Proyectos e iniciativas de alto impacto que permitan el desarrollo integral de la minería</p> <p>&lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp;&amp;nbsp;- Cluster Minero</p>	<p><i>Eficacia/Producto</i></p> <p>Porcentaje de proyectos de innovación para el desarrollo minero en ejecución respecto al número de proyectos de innovación para el desarrollo minero aprobados</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Número de Proyectos de innovación para el desarrollo minero en ejecución/Número de proyectos de innovación para el desarrollo minero aprobados)*100)</p>	n.c.	n.c.	0.0 %	94.1 %	32.4 %	SI	291%	11%	<p><u>Reportes/Informes</u></p> <p>Informes de Ejecución de los Proyectos aprobados.</p>	1
<p>●Proyectos e iniciativas de alto impacto que permitan el desarrollo integral de la minería</p> <p>&lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp;&amp;nbsp;- Acciones de coordinación de los organismos públicos con la industria minera</p>	<p><i>Eficacia/Producto</i></p> <p>Porcentaje de iniciativas de eficiencia energética aplicada a la pequeña minería desarrolladas respecto al número de iniciativas de eficiencia energética aprobadas en el Grupo de Trabajo para la Gestión y Eficiencia Energética en la Pequeña Minería.</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Número de iniciativas de eficiencia energética aplicada a la pequeña minería desarrolladas/Número de iniciativas de eficiencia energética aprobadas en el Grupo de Trabajo para la Gestión y Eficiencia Energética en la Pequeña Minería)*100)</p>	n.c.	n.c.	0.0 %	28.6 %	28.6 %	SI	100%	11%	<p><u>Formularios/Fichas</u></p> <p>Actas de las reuniones del Grupo de Trabajo Público Privado para la Gestión y Eficiencia Energéticas en la Pequeña Minería.</p>	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Meta 2010	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>●Programa de Geotermia y Contratos especiales de operación de hidrocarburos (Ceops)</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de concesiones geotérmicas y CEOPs otorgados en el año t respecto al total de concesiones geotérmicas y CEOPs licitados en el año t por el Ministerio de Minería.</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° total de concesiones geotérmicas y CEOPs otorgados en el año t /N° total de concesiones geotérmicas y CEOPs licitados en el año t por el Ministerio de Minería)*100)</p>	200.0 %	0.0 %	100.0 %	0.0 %	100.0 %	NO	0%	12%	<p><u>Reportes/Informes</u></p> <p>Decretos adjudicatorios de concesiones y CEOPs tramitados por la CGR.</p>	2
<p>●Programa de Geotermia y Contratos especiales de operación de hidrocarburos (Ceops)</p>	<p><u>Eficiencia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de concesiones geotérmicas y CEOPs fiscalizados en el año t respecto al total de concesiones geotérmicas y de CEOPs en operación en el año t</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Número de concesiones geotérmicas y CEOPs fiscalizados en el año t/ Número total de concesiones geotérmicas y de CEOPs en operación en el año t)*100)</p>	n.c.	0.0 %	100.0 %	n.c.	50.7 %	NO	0%	12%	<p><u>Reportes/Informes</u></p> <p>Informe de unidad de Geotermia y Ceops, Resoluciones de Cometido Funcionario y pasajes, registro gráfico de la actividad.</p>	3

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Meta 2010	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>●Programa de Capacitación y Transferencia Tecnológica Pequeña Minería Artesanal (PAMMA). -Asistencia técnica y financiamiento de proyectos específicos</p> <p>●Programa: Capacitación y Transferencia Tecnológica a la Pequeña Minería Artesanal Evaluado en: 2006</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de proyectos del Programa de Capacitación y Transferencia Tecnológica Pequeña Minería Artesanal PAMMA con asistencia técnica respecto del total de proyectos aprobados del Programa</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de proyectos del Programa de Capacitación y Transferencia Tecnológica Pequeña Minería Artesanal PAMMA con asistencia técnica/N° total de proyectos aprobados del Programa)*100)</p>	84.0 %	75.2 %	75.6 %	86.6 %	75.3 %	SI	115%	12%	<p><u>Formularios/Fichas</u> Informe de gestión del Programa</p> <p><u>Reportes/Informes</u> Informe de ENAMI como ejecutor intermediario de los proyectos PAMMA.</p>	4
<p>●Programa de Capacitación y Transferencia Tecnológica Pequeña Minería Artesanal (PAMMA). -Asistencia técnica y financiamiento de proyectos específicos</p> <p>●Programa: Capacitación y Transferencia Tecnológica a la Pequeña Minería Artesanal Evaluado en: 2006</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Final</u></p> <p>Razón entre el N° de meses en que un proyecto funciona en forma autónoma y el N° de meses en que funciona con apoyo del Programa de Capacitación y Transferencia Tecnológica Pequeña Minería Artesanal PAMMA</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Sumatoria (N° meses de autonomía de los proyectos luego de terminado el apoyo del Programa de Capacitación y Transferencia Tecnológica Pequeña Minería Artesanal PAMMA /Sumatoria (N° meses de ejecución de los proyectos con apoyo del PAMMA ))</p>	1.9 número	2.3 número	2.2 número	2.2 número	2.0 número	SI	111%	10%	<p><u>Reportes/Informes</u> Informe de gestión del Programa</p> <p><u>Reportes/Informes</u> Informes de ENAMI, Ejecutor intermediario.</p> <p><u>Base de Datos/Software</u> Sistema Informático PAMMA</p>	5



Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Meta 2010	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>•Políticas orientadas a la Pequeña y Mediana Minería.</p> <p>&lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp; - Política de Fomento a la Pequeña y Mediana Minería</p>	<p><u>Economía/Resultado Intermedio</u></p> <p>Indice Consolidado de Recuperación de Créditos otorgados a la pequeña minería Cartera 2009 2010</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Monto de créditos consolidados otorgados en años 2009 y 2010 a la pequeña minería acumulados recuperados al año 2010/Monto total de créditos consolidado otorgados a la pequeña minería durante 2009 y 2010 con vencimientos al año 2010)*100)</p>	96.5 %	90.8 %	0.0 %	93.5 %	77.5 %	SI	121%	10%	<p><u>Reportes/Informes</u></p> <p>Informe de Gestión de Gerencia de Fomento al Consejo Estratégico de Gestión (CEG) y Convenio de Desempeño Anual de la Gerencia</p>	8

(9): Fundamentaciones o justificaciones de metas no cumplidas (cumplimiento inferior a 95%) y metas sobrecumplidas (cumplimiento superior a 120%)

<b>Porcentaje de cumplimiento informado por el servicio</b>	76%
<b>Suma de ponderadores de metas no cumplidas con justificación válidas</b>	24%
<b>Porcentaje de cumplimiento global del servicio</b>	100%

Notas:

1.-Teniendo en cuenta que esta era una iniciativa nueva se estimó como factor de éxito razonable un 32% de ejecución con respecto a los 34 proyectos en cartera que fueron aprobados por concurso, sin embargo, la gestión realizada se enfocó a ejecutar la totalidad de los proyectos que fueron aprobados y a disponer de los recursos necesarios de manera oportuna para obtener los resultados esperados y cumplir con los plazos establecidos para cada uno de ellos de manera coordinada y rápida lo que permitió obtener un exitoso resultado de la gestión. Pese a lo anterior, dos de los treinta y cuatro proyectos tuvieron dificultades en su implementación y no continuaron su desarrollo, lo que alerta sobre tres de los proyectos que aún no finalizan y que tienen riesgo de no concluir según los plazos fijados, por lo cual, aunque este indicador se elimina del Formulario H 2011, se mantendrá en el SIG con el fin de hacer seguimiento hasta el término exitoso de la totalidad de los proyectos que aún no finalizan.

2.-Las concesiones geotérmicas y CEOPs ya no dependen de la Subsecretaría de Minería, sino de la Subsecretaría de Energía.

3.-Las concesiones geotérmicas y CEOPs ya no dependen de la Subsecretaría de Minería, sino de la Subsecretaría de Energía.

4.-El sobre cumplimiento del indicador se explica por: a) Quiebre de la tendencia histórica del programa respecto de los proyectos no ejecutados, lo que favorece el buen término del programa y afianza las metodologías de evaluación de los proyectos de mineros artesanales con apoyo PAMMA y, b) Considerando que la asignación de fondos PAMMA se realiza bajo concurso y evaluación de proyectos, el año 2010 se constató un alza en la calidad de los proyectos presentados que requieren asistencia técnica por sobre los asociativos (que no la incluyen), situación que contrasta con el año 2009 donde se presentaron gran cantidad de proyectos asociativos de buena calidad.

5.-Este es un indicador influenciado primordialmente por las condiciones de la naturaleza que determinan el nivel de producto inherente a cada mina (cantidad y calidad), según lo cual, dado que en 2010 las condiciones naturales de las minas vinculadas a los proyectos aprobados por el PAMMA fueron favorables, se hizo más factible la continuidad de dichos proyectos de manera autónoma; esto, sumado al comportamiento del precio del metal que fue especialmente bueno en 2010, generó un incentivo para los mineros artesanales en cuanto a seguir explotando los proyectos autónomamente para extraer los mayores beneficios posibles. Los anteriores, son factores exógenos a la gestión, que en este caso condicionaron positivamente los resultados del indicador.

6.-El conteo del Total de beneficiarios capacitados consideró la recomendación de DIPRES orientada a excluir a aquellos beneficiarios con más de un curso realizado y considerar a los mineros artesanales de manera individual, evitando así la doble contabilización de los mismos según el número de cursos tomados. Esta medida afectó sustancialmente el denominador considerado en la formulación de la meta, lo que implicó que el valor efectivo del indicador aumentara. Adicionalmente, el valor proyectado para el numerador también aumentó en función de una mejora incorporada en el proceso de capacitación que consistió en la aplicación de nuevas metodologías de medición del aprendizaje, basadas en las denominadas "brechas de conocimiento" que permiten desarrollar un proceso de aprendizaje diferenciado por alumno reconociendo conocimientos de entrada y de salida y analizándolos en sentido agregado para cada tipo de curso lo que favoreció significativamente las calificaciones obtenidas por los beneficiarios.

7.-El sobre cumplimiento del indicador de finos se debe a la mayor actividad del sector dado el mayor precio del cobre que se traduce directamente en mayores entregas a los poderes de compra de ENAMI lo que origina sobrepasar las expectativas de producción de finos. Tal y como se cita en el indicador de recuperación de créditos, es importante tomar en consideración el informe de Prensa publicado por Cochilco el 31 de diciembre de 2010 para dimensionar el fenómeno ocurrido. En dicho informe se señala que "El precio del cobre transitó desde un nivel en torno a los 335 ¢/lb durante el mes de enero, a un rango de precio que se mantuvo por sobre los 430 ¢/lb la última semana del año, prolongando la tendencia de alza iniciada a mediados de diciembre y rompimiento records de precio semana a semana. Fue así como la cotización del commodity cerró en 441,776 ¢/lb el último día del año, el mayor valor nominal del año y de la historia"

8.-El sobre cumplimiento del indicador se debe a la mayor actividad del sector minero dado el mayor precio del cobre. Lo anterior, se traduce directamente en mayores entregas a los poderes de compra de ENAMI, lo que permite una mayor y más rápida recuperación de los créditos que los productores adeudan. Un sustento oficial a lo anterior, se puede encontrar al revisar el Informe de Prensa publicado el 31 de diciembre de 2010 por Cochilco donde se señala textualmente "El precio del cobre transitó desde un nivel en torno a los 335 ¢/lb durante el mes de enero, a un rango de precio que se mantuvo por sobre los 430 ¢/lb la última semana del año, prolongando la tendencia de alza iniciada a mediados de diciembre y rompimiento records de precio semana a semana. Fue así como la cotización del commodity cerró en 441,776 ¢/lb el último día del año, el mayor valor nominal del año y de la historia"