



Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Efectivo 2007	Meta 2007	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>●Programas y Proyectos Urbanos</p> <p>&lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp;&amp;nbsp;- Proyectos y Programas Urbanos</p> <p>&lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp;&amp;nbsp;&amp;nbsp;sp;*Vialidad Urbana</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje del gasto efectivo de los contratos de Vialidad terminados en relación a los montos imputados en el contrato inicial de los proyectos de vialidad terminados</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Suma del gasto total efectivo de los proyectos de Vialidad terminados físicamente en año t/Suma de los montos establecidos en el contrato inicial de los proyectos de Vialidad terminados físicamente en el año t)*100)</p>	102 %	0 %	104 %	98 %	100 %	SI	102%	10%	<p><u>Formularios/Fichas</u></p> <p>Resolucion de contrato / Formulario ultimo estado de pago</p>	
<p>●Programas y Proyectos Urbanos</p> <p>&lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp;&amp;nbsp;- Programas Concursables</p> <p>&lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp;&amp;nbsp;&amp;nbsp;sp;*Programa Concursable de Espacios Públicos Patrimoniales</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje del gasto efectivo de los contratos de espacios públicos terminados en relación a los montos imputados en el contrato inicial de los contratos de espacios públicos terminados</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Suma del gasto total efectivo de los proyectos de Espacios Públicos terminados físicamente en año t/Suma de los montos establecidos en el contrato inicial de los proyectos de Espacios Públicos terminados físicamente en el año t)*100)</p>	105 %	0 %	102 %	108 %	100 %	NO	93%	10%	<p><u>Formularios/Fichas</u></p> <p>Resolucion de contrato / Formulario ultimo estado de pago</p>	2



Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Efectivo 2007	Meta 2007	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>•Programas y Proyectos Habitacionales &lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp; - Programas de Subsidios Habitacionales &lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp; &amp;nbsp; sp;*Fondo Solidario de Vivienda</p> <p>•Programas y Proyectos Habitacionales &lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp; - Programas de Subsidios Habitacionales &lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp; &amp;nbsp; sp;*Subsidio Rural</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de Obras que se encuentran en ejecución en el año t de los programas FSV y Subsidio Rural Colectivo del Plan de Aseguramiento de Calidad (PAC) que cuentan con al menos visitas quincenales de los ITO respecto del total de Obras del PAC</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Número de Obras que se encuentran en ejecución en el año t de los programas Fondo Solidario de Vivienda y Subsidio Rural Colectivo del PAC que cuentan con al menos visitas quincenales de los ITO/Número de Obras que se encuentran en ejecución en el año t de los programas Fondo Solidario de Vivienda y Subsidio Rural Colectivo cubiertas por el PAC)*100)</p>	s.i.	s.i.	0 %	100 %	90 %	SI	111%	20%	Formularios/Fichas Formulario control PAC	
•Institucional	<p><u>Economía/Proceso</u></p> <p>Porcentaje de Ingresos Propios Totales en relacion al monto comprometido en la Ley de Presupuesto Inicial</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Monto Total efectivo de ingresos propios totales año t/monto comprometido en la ley de presupuesto inicial año t)*100)</p>	90 %	0 %	119 %	91 %	95 %	SI	96%	10%	Formularios/Fichas Ejecucion financiera serviu region de los lagos y la ley de presupuesto del año 2006	

(9): Fundamentaciones o justificaciones de metas no cumplidas (cumplimiento inferior a 95%) y metas sobrecumplidas (cumplimiento superior a 120%)

Porcentaje de cumplimiento informado por el servicio	80%
--	-----

<b>Suma de ponderadores de metas no cumplidas con justificación válidas</b>	10%
<b>Porcentaje de cumplimiento global del servicio</b>	90%

Notas:

1.-1. El indicador fue creado el 3 trimestre, considerando que la obra sería contratada a fines del 2006. En La Licitación Pública N° 27-06, cuya apertura fue realizada el 29/12/2006, fue declarada desierta por la no presencia de oferentes, mediante resolución N° 112 del 30/01/2007. 2.-En la Licitación Pública N° 1-07 del 01/03/2007, la oferta única de la constructora Ávila y Bedecarratz Ltda., fue rechazada mediante la resolución exenta N° 438, del 02/04/2007, por exceder el contratista el monto disponible para esta Licitación. 3.-En la Licitación N° 11-07, apertura realizada el 09/05/2007. La empresa Abinsa presentó la única oferta y se adjudicó la licitación. Según y en razón, de los antecedentes expuestos, dicho indicador no ha sido posible de medir

2.-se revisará, el indicador según cálculos de la región se estaría cumpliendo