

## CUMPLIMIENTO INDICADORES DE DESEMPEÑO AÑO 2010

<b>MINISTERIO</b>	MINISTERIO DE TRANSPORTE Y TELECOMUNICACIONES	<b>PARTIDA</b>	19
<b>SERVICIO</b>	SECRETARIA Y ADMINISTRACION GENERAL DE TRANSPORTES	<b>CAPÍTULO</b>	01

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Meta 2010	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Normas que rigen el transporte	<p><u>Eficacia/Resultado Intermedio</u></p> <p>Porcentaje promedio anual del cumplimiento de la oferta de transporte solicitada a los concesionarios de Transantiago</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>(Suma de los porcentajes promedios ponderados de los cumplimientos quincenales de la capacidad de transporte solicitada en período t/Nº de quincenas medidas en el período t)</p>	s.i.	s.i.	0.0 %	92.9 %	90.0 %	SI	103%	10%	<p><u>Base de Datos/Software</u> Registro de Servicios de Transporte Público de la R. M.</p> <p><u>Reportes/Informes</u> Programas de operación con oferta de transporte solicitada.</p> <p><u>Reportes/Informes</u> Reportes diarios y quincenales del AFT de prestación de servicios y transacciones económicas.</p>	



Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Meta 2010	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>•Fiscalización a los sistemas de transporte &lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp; -Fiscalizaciones a vehículos en la vía pública</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Intermedio</u></p> <p>Porcentaje de vehículos de transporte escolar a nivel nacional con infracciones reincidentes detectadas en fiscalizaciones de la Subsecretaría de Transportes</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Número de vehículos de transporte escolar fiscalizados 2 ó más veces en el año t con 2 ó más citaciones al Juzgado de Policía Local en las regiones donde se cursen citaciones + Número de vehículos de transporte escolar fiscalizados 2 ó más veces en el año t con 2 ó más rechazos en las regiones donde no se cursen citaciones/Número de Vehículos de Transporte Escolar Fiscalizados en el país en el año t)*100)</p>	s.i.	s.i.	0.0 %	1.5 %	2.5 %	SI	163%	9%	<p><u>Base de Datos/Software</u> Bases magnéticas y sistema informático de ingreso de datos del Programa de Fiscalización</p> <p><u>Formularios/Fichas</u> -Fichas de control-Citacione al Juzgado de Policía Local</p>	3
<p>•Fiscalización a los sistemas de transporte &lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp; -Fiscalizaciones a vehículos en la vía pública</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Intermedio</u></p> <p>Porcentaje de buses de Transantiago con infracciones reincidentes detectadas en fiscalizaciones de la Subsecretaría de Transportes</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Número de buses de Transantiago fiscalizados 2 ó más veces en el año t con 2 ó más citaciones al Juzgado de Policía Local/Número de buses de Transantiago fiscalizados en el año t)*100)</p>	s.i.	18.5 %	0.0 %	16.9 %	17.0 %	SI	101%	9%	<p><u>Base de Datos/Software</u> Bases Magnéticas y sistemas informáticos de ingreso de datos del Programa de Fiscalización</p> <p><u>Formularios/Fichas</u> -Fichas de control-Citacione al Juzgado de Policía Local</p>	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Meta 2010	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>•Fiscalización a los sistemas de transporte</p> <p>&lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp; -Fiscalizaciones a establecimientos</p>	<p><i>Eficacia/Producto</i></p> <p>Porcentaje de Plantas de Revisión Técnica a nivel nacional con infracciones detectadas en las fiscalizaciones de la Subsecretaría de Transportes</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Número de Plantas de Revisión Técnica del país con más de 5 fiscalizaciones con infracciones detectadas por la Subsecretaría de Transportes en el año t/Número de Plantas de Revisión Técnica del país fiscalizadas en el año t)*100)</p>	s.i.	40.6 %	0.0 %	41.8 %	40.2 %	SI	96%	9%	<p><u>Base de Datos/Software</u></p> <p>Bases Magnéticas y sistemas informáticos de ingreso de datos del Programa de Fiscalización</p> <p><u>Formularios/Fichas</u></p> <p>-Actas de fiscalización de Plantas de Revisión Técnica-NDF</p> <p>Plantas de Revisión Técnica</p>	
<p>•Certificación y homologación vehicular</p>	<p><i>Eficacia/Producto</i></p> <p>Porcentaje de modelos de vehículos homologados que están a la venta en el mercado nacional que aprueban proceso de verificación de conformidad</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de modelos de vehículos homologados que están a la venta en el mercado nacional y que aprueban proceso de verificación de conformidad en año t/Total de modelos de vehículos homologados que están a la venta en el mercado nacional y con proceso de verificación de conformidad en año t)*100)</p>	s.i.	81.4 %	0.0 %	95.7 %	91.1 %	SI	105%	9%	<p><u>Formularios/Fichas</u></p> <p>Registros de los Procesos de Homologación/Verificación de Conformidad</p>	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Meta 2010	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>•Desarrollo de políticas de seguridad de tránsito</p> <p>•Programa: Comisión Nacional de Seguridad del Tránsito Evaluado en: 2004</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Final</u></p> <p>Muertos en siniestros de tránsito por cada 10.000 vehículos</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de muertos en siniestros de tránsito en el año t/Parque vehicular en el año t)*10.000)</p>	5.9 número	6.0 número	4.7 número	4.8 número	4.7 número	SI	98%	9%	<p><u>Reportes/Informes</u> Estadísticas de parque vehicular del INE. Estadísticas sobre accidentes de Carabineros de Chile.</p>	
<p>•Desarrollo de políticas, medidas y acciones de gestión de tránsito</p> <p>•Programa: Control de Área de Tráfico para Santiago (SCAT) Evaluado en: 2000</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Intermedio</u></p> <p>Índice de variación de tiempos de viaje de vehículos particulares en ejes de la red vial básica de la ciudad de Santiago.</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Tiempo promedio ponderado de viaje en ejes viales de Santiago en periodo t/Tiempo promedio ponderado de viaje en ejes viales de Santiago en periodo t-1)*100)</p>	108 número	103 número	102 número	104 número	104 número	SI	101%	9%	<p><u>Reportes/Informes</u> Conteos vehiculares y mediciones de tiempos de viaje en la red vial.</p>	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Meta 2010	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>•Atención y resolución de reclamos de los usuarios de los servicios de transporte</p>	<p><u>Calidad/Producto</u></p> <p>Promedio de días de demora en la verificación que efectúa el Programa de Fiscalización a las denuncias de usuario/as de servicios de transporte de la Región Metropolitana</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>(Sumatoria de días de demora en la verificación que efectúa el Programa de Fiscalización a las denuncias de usuario/as de servicios de transporte público y de escolares recibidas en el año t/Total de denuncias verificables de usuario/as de servicios de transporte público y de escolares recibidas en el año t)</p>	s.i.	42.3 días	0.0 días	11.7 días	15.0 días	SI	129%	9%	<p>Formularios/Fichas Bases magnéticas y sistema informático de ingreso de datos de denuncias.</p>	4
<p>•Subsidios al transporte &lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp;&amp;nbsp;- Subsidios a los servicios de transporte en zonas aisladas</p> <p>•Programa: Subsidio al Transporte Regional Evaluado en: 2002</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de subsidios a servicios de transporte en zonas aisladas de arrastre renovados en el año</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de servicios subsidiados de arrastre renovados en el período t/N° de servicios subsidiados de arrastre a ser renovados durante el período t)*100)</p>	0.0 %	0.0 %	0.0 %	77.8 %	75.0 %	SI	104%	9%	<p>Reportes/ Informes Informe consolidado de subsidios programados y contratados.</p> <p>Base de Datos/Software Planillas con información de servicios subsidiados</p> <p>Formularios/Fichas Resoluciones de transferencias de fondos</p>	

(9): Fundamentaciones o justificaciones de metas no cumplidas (cumplimiento inferior a 95%) y metas sobrecumplidas (cumplimiento superior a 120%)

Porcentaje de cumplimiento informado por el servicio	91%
--	-----

<b>Suma de ponderadores de metas no cumplidas con justificación válidas</b>	9%
<b>Porcentaje de cumplimiento global del servicio</b>	100%

Notas:

1.-Al término del año 2010, el resultado del indicador muestra que se alcanzó un cumplimiento de sólo el 81% de la meta comprometida (17,9% versus 14,5%), logro menor al mínimo requerido de 95%. Durante todo el año, se mantuvo prácticamente constante el nivel de evasión, a pesar de las medidas adoptadas para reducirlo, desde los diversos ámbitos de acción del Ministerio: 1.-Fiscalización: a) En el ámbito operativo se aumentó la fiscalización en terreno, se flexibilizó el control en horarios y lugares con mayor evasión, y se cursaron infracciones a los evasores b) Se modificó la metodología de control de la evasión, incorporando la fiscalización en zona paga y con inspectores incógnitos; c) Se modificó el software de los equipos Thyron para optimizar la detección de los evasores; d) En el ámbito de coordinación institucional, se realizaron reuniones de trabajo con el Instituto de Jueces de Policía Local y con Carabineros. 2. Difusión: lo anterior...(ver texto completo en programa de seguimiento).

2.-Con cierre al 31 de diciembre del 2010, el indicador está bajo la meta de 21% con un nivel de sobrecumplimiento de 123%. Cabe señalar que este resultado se da con una cobertura de la totalidad del parque de Buses Interurbanos y una repetitividad de 6,8 controles por bus, superior a la repetitividad anual de 4 controles por bus y la cobertura anual de 80% comprometidas. La mayor fiscalización se debió al alto número de controles y refuerzo de la fiscalización en terminales y en ruta, en época estival y fines de semana largo, incluidas Fiestas Patrias y fiestas de fin de año, por requerimiento de la autoridad. A lo anterior se suma al aumento de regiones donde los inspectores tienen la potestad de cursar infracciones, factor que incidió en la conducta de los infractores. Es importante mencionar que el mayor aumento de controles, se produce debido a un hecho puntual como fue el accidente ocurrido en el mes de noviembre, con un alto número de muertos,... (Ver texto completo en programa de seguimiento).

3.-Al cierre del 31 de diciembre del 2010 se aprecia que el resultado del indicador (1,53%) está bajo la meta del 2,5%, con un sobrecumplimiento de 163%. Cabe señalar que este resultado se da con una repetitividad de 2,1 controles por vehículo, y una cobertura del 52%, valores levemente superiores a lo comprometido: repetitividad anual de 2 controles por vehículo y cobertura anual de 50%. La actividad de planificación durante el año se efectuó de acuerdo a lo establecido en el Plan de fiscalización. Cabe señalar sí que el aumento de controles comprometido en regiones, de un 10% a lo menos, ha permitido tener una mayor presencia fiscalizadora para los diferentes modos de transporte controlados y en particular para los vehículos de transporte escolar, lo que ha provocado una baja en la tasa de reincidentes. A lo anterior se suma al aumento de regiones donde los inspectores tienen la potestad de cursar infracciones, compromiso planteado con posterioridad... (Ver texto completo en programa de seguimiento).

4.-Con cierre al 31 de diciembre de 2010, el valor obtenido para el indicador está bajo la meta de 15 días, con un nivel de sobrecumplimiento importante a la fecha (129%). La disminución en el número de denuncias recibidas (5.315), correspondiente a un 38% con respecto a las denuncias recibidas el 2009 (13.916), se debe al cambio en el procedimiento, al eliminar del cálculo las denuncias por Frecuencia, lo que ha posibilitado una verificación en terreno del resto de las denuncias, en un menor plazo. Por otro lado, se han realizado reuniones con la OIRS, para optimizar los canales de comunicación y la calidad de la información requerida en las denuncias, de manera de hacer un mejor uso de los recursos destinados a la verificación de las denuncias en terreno.