

## CUMPLIMIENTO INDICADORES DE DESEMPEÑO AÑO 2010

<b>MINISTERIO</b>	MINISTERIO SECRETARIA GENERAL DE GOBIERNO	<b>PARTIDA</b>	20
<b>SERVICIO</b>	INSTITUTO NACIONAL DEL DEPORTE	<b>CAPÍTULO</b>	03

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Meta 2010	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>•Habilitación, apoyo técnico y financiamiento para el desarrollo de la actividad física y deportiva</p> <p>&lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp;&amp;nbsp;- Habilitación de organizaciones deportivas</p>	<p><i>Eficacia/Producto</i></p> <p>Porcentaje acumulado de Corporaciones Municipales de Deportes creadas o iniciada su constitución en año t respecto de las contempladas en Programa de Gobierno 2007-2010.</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Cantidad de Corporaciones Municipales de Deportes creadas o iniciada su constitución/100 Comunas que presentan características apropiadas para la creación de una Corporación)*100)</p>	n.m.	34 %	68 %	100 %	120 %	NO	83%	15%	<p><u>Reportes/Informes</u> Informe de Programa Corporaciones Municipales de Deportes</p> <p><u>Base de Datos/Software</u> Sistema de Reportes de Gestión</p> <p><u>Formularios/Fichas</u> Documentos que respalden el ingreso a tramitación de la constitución de la Corporación en el Ministerio de Justicia.</p> <p><u>Formularios/Fichas</u> Documentos que respalden el compromiso del Alcalde y/o concejo, en iniciar la tramitación de constitución (Acta o Carta Compromiso)</p>	1

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Meta 2010	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>•Habilitación, apoyo técnico y financiamiento para el desarrollo de la actividad física y deportiva</p> <p>-Financiamiento de proyectos deportivos</p> <p>-*Fondo Nacional para el Fomento del Deporte (FONDEPORTE)</p>	<p><u>Eficacia/Proceso</u></p> <p>Porcentaje de proyectos fiscalizados respecto del total de proyectos FONDEPORTE terminados a noviembre del año t</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de proyectos FONDEPORTE fiscalizados año t/N° de proyectos FONDEPORTE terminados a noviembre del año t)*100)</p>	93 %	37 %	70 %	79 %	70 %	SI	113%	10%	<p><u>Base de Datos/Software</u> Sistema CONVERGES</p>	2
<p>•Ejecución de programas de fomento deportivo</p> <p>-Desarrollo de proyectos de fomento de la actividad física y recreativa</p> <p>•Programa: Participación y Práctica Deportiva Evaluado en: 2007</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de beneficiarios de actividades físicas deportivas recreativas, en situación de vulnerabilidad social y deportiva, que participan en los programas administrados directamente por el IND en año t</p> <p>Aplica Enfoque de Género: SI</p>	<p>((N° de participantes de actividades físicas deportivas recreativas implementadas por programas administrados por el IND, en año t/Población vulnerable, social y deportivamente, en año t)*100)</p> <p>Mujeres:</p> <p>Hombres:</p>	s.i.	0.81 %	1.53 %	1.77 %	1.32 %	SI	134%	15%	<p><u>Reportes/Informes</u> Registro de inscritos en actividades físicas y deportivas recreativas en las distintas líneas de acción implementadas</p> <p><u>Base de Datos/Software</u> Sistema de Reportes</p>	3



Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Meta 2010	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>•Ejecución de programas de fomento deportivo &lt;br&gt;&lt;br&gt;- Desarrollo de proyectos de fomento de la actividad deportiva formativa y competitiva &lt;br&gt;&lt;br&gt;&lt;br&gt;sp;*Programa encuentros deportivos (juegos bicentenarios y juegos binacionales y juegos sudamericanos escolares, campeonato para pueblos originarios, campeonatos para personas con discapacidad)</p> <p>•Programa: Participación y Práctica Deportiva Evaluado en: 2007</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de colegios que participan en los Juegos Escolares respecto del total de colegios del país</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Número de colegios que participan en los juegos escolares/Número total de colegios del país)*100)</p>	n.c.	n.c.	32.9 %	34.2 %	34.1 %	SI	100%	10%	<p><u>Base de Datos/Software</u> Registro de colegios participantes en Juegos Escolares (Bicentenario)</p>	
<p>•Ejecución de programas de fomento deportivo &lt;br&gt;&lt;br&gt;- Desarrollo de proyectos de fomento de la actividad deportiva formativa y competitiva &lt;br&gt;&lt;br&gt;&lt;br&gt;sp;*Programas formativos en disciplinas deportivas (escuelas deportivas)</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de Escuelas de Fútbol funcionando en el año t, que cumplen con el estándar de calidad definido</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Número de escuelas de fútbol funcionando que cumplen con el estándar de calidad en año t/Total de escuelas de fútbol funcionando en año t)*100)</p>	n.c.	n.c.	n.c.	83 %	50 %	SI	167%	10%	<p><u>Reportes/Informes</u> Reporte respecto a cada Escuela de Fútbol implementada</p>	6

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Meta 2010	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>•Ejecución de programas de fomento deportivo</p> <p>&lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp;&amp;nbsp;- Infraestructura y recintos para la practica deportiva y actividad física</p> <p>&lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp;&amp;nbsp;&amp;nbsp;sp;*Construcción y mejoramiento de infraestructura deportiva</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de recintos que conforman la Red de Estadios, que han ejecutado obras y/o inician el proceso de ejecución de sus obras al año t</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de recintos acumulados donde se han ejecutado Obras y/o iniciado la ejecución de obras al año t/N° de recintos que conforman la Red Estadios al año t)*100)</p>	n.c.	100 %	77 %	78 %	94 %	NO	83%	15%	<p><u>Reportes/Informes</u></p> <p>Contratos de Ejecución Informes de Supervisión de Obras</p>	7
<p>•Ejecución de programas de fomento deportivo</p> <p>&lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp;&amp;nbsp;- Desarrollo de proyectos de fomento del alto rendimiento</p> <p>&lt;br&gt;&amp;nbsp;&amp;nbsp;&amp;nbsp;&amp;nbsp;sp;*Apoyo económico a deportistas de Alto Rendimiento (Proddar, Preproddar, Seguro deportistas, ADO, premio nacional)</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Intermedio</u></p> <p>Porcentaje de deportistas TOP que alcanzan resultados esperados en año t</p> <p>Aplica Enfoque de Género: SI</p>	<p>((N° de deportistas TOP que alcanzan resultados esperados en año t/N° de deportistas TOP del año t)*100)</p> <p>Mujeres:</p> <p>Hombres:</p>	n.c.	91 %	71 %	80 %	71 %	SI	113%	10%	<p><u>Formularios/Fichas</u></p> <p>Listado de Deportistas TOP</p> <p>Reporte de Deportistas que logran resultados esperados</p>	8

(9): Fundamentaciones o justificaciones de metas no cumplidas (cumplimiento inferior a 95%) y metas sobrecumplidas (cumplimiento superior a 120%)

<b>Porcentaje de cumplimiento informado por el servicio</b>	70%
<b>Suma de ponderadores de metas no cumplidas con justificación válidas</b>	30%

<b>Porcentaje de cumplimiento global del servicio</b>	100%
---	------

**Notas:**

1.-Según el oficio N° 3000000/6083/4032 del 24 de junio de 2010, enviado a la Dirección de Presupuesto, se advirtió respecto a las dificultades de cumplimiento del indicador debido a los efectos del terremoto acontecido en febrero de 2010. Por lo anterior, las prioridades de las municipalidades se orientaron a la reconstrucción del país, afectando y postergando los procesos de constitución de Corporaciones Municipales de Deportes. Durante el primer semestre se estimó que se alcanzaría una ejecución del indicador de un 100%, cifra que se cumplió al 31 de diciembre 2010.

2.-La ejecución de las fiscalizaciones se realiza intentando alcanzar la mayor cobertura posible, siendo éste uno de los aspectos relevantes para el Instituto. Durante el año 2010 se desplegó toda capacidad instalada, para cubrir el bajo cumplimiento en algunas regiones que no tenían la dotación o recursos suficientes para su logro. Sumado a lo anterior, una menor cantidad de proyectos FONDEPORTE en relación la proyección realizada en el proceso de Formulación Presupuestaria 2010, permitió incrementar aún más la cobertura de las fiscalizaciones realizadas durante el año 2010. Paralelamente, el Instituto se encuentra revisando el actual proceso de fiscalización, para introducir algunas mejoras que permitan incrementar la actual cobertura.

3.-Durante el año 2010, nuestra institución aumentó la oferta de actividades recreativas, en relación al año anterior, incluyendo la organización de eventos, implementación de un número mayor de talleres, como fue el caso del programas Mujer y Deporte, que durante el 2009 programó 822 talleres, centros y eventos, aumentado en 944 la programación en el 2010. Además, existieron programas que optimizaron el uso de los recursos asignados, obteniendo un número mayor de talleres, escuelas, etc., que los programados, como es el caso de: Escuelas de Fútbol, Recintos Nuestros, Mujer y Deporte, entre otros. Se organizaron capacitaciones, clínicas deportivas con la finalidad de mejorar la ejecución del programa, fomentar y mantener la participación de los(as) beneficiarios(as). Se realizaron los esfuerzos para mejorar el sistema de recolección de datos de los(as) beneficiarios(as) que participaron en cada actividad.

4.-El resultado obedece a un importante ajuste en la identificación y confirmación de recintos por parte de las regiones, proceso llevado a cabo entre Junio y Diciembre de 2010, lo que significó una variación en la cantidad de recintos, que disminuyeron de 463 registrados a Diciembre de 2009, a 390 confirmados en Noviembre de 2010. Esta variación de 73 recintos, es el reflejo de haberse detectado duplicidades, alcances de nombre, recintos sólo nombrados, sin datos que pudieran confirmar su existencia y/o procedencia, o recintos redestinados por Bienes Nacionales. Con esta disminución en el denominador, el porcentaje de cumplimiento efectivo, fue mayor al estimado.

5.-Se organizaron capacitaciones y clínicas deportivas con la finalidad de mejorar la ejecución del programa, fomentar y mantener la participación de los(as) beneficiarios(as). Además, se convocó preferentemente a los profesores y monitores que participaron anteriormente en los programas y que obtuvieron resultados óptimos, dando continuidad a las escuelas y talleres. Considerando que esta medición 2010 fue la primera efectuada a este indicador, se realizaron los esfuerzos por mejorar el sistema de recolección de datos de los(as) beneficiarios(as) que participaron en cada actividad, ya que en periodos anteriores, existieron dificultades en la recolección de los datos de los participantes.

6.-Durante la implementación del programa 2010, se mejoró el control y seguimiento de los programas, pues al definir criterios de estándar de calidad específicos se concentraron los esfuerzos de analistas, coordinadores, supervisores y profesores en su cumplimiento. Fueron contratados supervisores exclusivamente para el programa, cuya labor permitió generar instancias de mejoras en el desempeño del recurso humano encargado de las escuelas y a nivel de las instituciones deportivas. También se efectuaron cursos de capacitación en las 15 regiones del país donde se desarrolló el programa, con la finalidad de perfeccionar el recurso humano y a la vez mejorar el funcionamiento de cada escuela. Se tomó la precaución de informar a profesores o monitores respecto a los criterios de estándar de calidad, ya sea por medio de las capacitaciones o a través de la incorporación de los criterios en el libro de planificación que fue entregado a cada profesor.

7.-La Red de Estadios en sus tres primeras fases, comprendidas entre los años 2008 al 2010, consideraba que se ejecutarían o iniciarían obras en 32 Estadios: Fase I (4), Fase II (25) y Fase III (3). Debido a la reducción presupuestaria producto del terremoto del 27 de febrero de 2010 se postergaron 7 proyectos (4 de Fase II [Antofagasta, Rancagua, Maipú y La Florida] y 3 de Fase III [Iquique, La Serena y Valparaíso]). Esta causa de fuerza mayor y que es externa al Servicio es la única responsable del no cumplimiento del indicador. En resumen se iniciaron obras en 25 de un total de 32 recintos. La meta original era iniciar obras en 30 de 32 recintos, por lo que cumplimiento de meta es de un 83.3%.

8.-Durante el año 2010 y considerando lo establecido en el reglamento (artículo X ?Procedimiento de Reclamo?), un 14% de los deportistas se mantuvieron en el programa sin necesariamente haber cumplido su requerimiento (resultados en un megaevento 2010), ya sea porque se encontraban con lesiones o porque hubo algún proceso de apelación aceptado por la Comisión Técnica. Además, debe considerarse el ingreso de nuevos deportistas al programa, producto de sus resultados obtenidos en los ODESUR de Medellín en febrero de 2010, lo cual modificó el numerador y denominador del indicador.

