

CUMPLIMIENTO INDICADORES DE DESEMPEÑO AÑO 2011

| | | | |
|-------------------|-------------------------------|-----------------|----|
| MINISTERIO | MINISTERIO DE PLANIFICACION | PARTIDA | 21 |
| SERVICIO | SERVICIO NACIONAL DE LA MUJER | CAPÍTULO | 04 |

| Producto Estratégico al que se Vincula | Indicador | Fórmula de Cálculo | Efectivo 2008 | Efectivo 2009 | Efectivo 2010 | Efectivo 2011 | Meta 2011 | Cumple SI-No | % de cumplimiento | Ponderación | Medios de Verificación | Notas (9) |
|---|--|---|---------------|---------------|---------------|---------------|-----------|--------------|-------------------|-------------|---|-----------|
| <p>•Coordinación Intersectorial y Asesoría Técnica para incorporar criterios de Equidad de Género en las Políticas Públicas</p> | <p><i>Eficacia/Producto</i></p> <p>Porcentaje de Compromisos Gubernamentales de Igualdad de Oportunidades implementados el año t, respecto del Total de Compromisos Gubernamentales de Igualdad de Oportunidades establecidos para el año t.</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p> | <p>((N° de Compromisos Gubernamentales de Igualdad de Oportunidades implementados el año t./N° Total de Compromisos Gubernamentales de Igualdad de Oportunidades establecidos para el año t)*100)</p> | 70 % | 97 % | 88 % | 80 % | 80 % | SI | 100% | 15% | <p>Reportes/Informes Informe de Avance de la implementación de los Compromisos Gubernamentales.</p> | |

| Producto Estratégico al que se Vincula | Indicador | Fórmula de Cálculo | Efectivo 2008 | Efectivo 2009 | Efectivo 2010 | Efectivo 2011 | Meta 2011 | Cumple SI-No | % de cumplimiento | Ponderación | Medios de Verificación | No-Tas (9) |
|---|--|--|---------------|---------------|---------------|---------------|-----------|--------------|-------------------|-------------|--|------------|
| <p>•Coordinación Intersectorial y Asesoría Técnica para incorporar criterios de Equidad de Género en las Políticas Públicas</p> | <p><i>Eficacia/Producto</i></p> <p>Porcentaje de compromisos regionales de género de sectores prioritarios cumplidos en el año t.</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p> | <p>((N° de compromisos Regionales de Género de sectores prioritarios cumplidos en el año t/N° total de compromisos Regionales de Género de sectores prioritarios en el año t)*100)</p> | n.m. | n.m. | s.i. | 30 % | 30 % | SI | 100% | 10% | <p><u>Reportes/Informes</u> Documento con compromisos regionales</p> <p><u>Reportes/Informes</u> Informe de cumplimiento de los compromisos Regionales</p> | |
| <p>•Habilitación Laboral y Apoyo al Emprendimiento con énfasis en la inserción laboral y la conciliación familia-trabajo.</p> | <p><i>Eficacia/Resultado Intermedio</i></p> <p>Porcentaje de mujeres participantes del Programa Mujer, Trabajo y Participación que logran la Habilitación Laboral en el año t, respecto del total de nuevas mujeres participantes del Programa Mujer, Trabajo y Participación en el año t.</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p> | <p>((N° de mujeres participantes del Programa Mujer, Trabajo y Participación que logran la Habilitación Laboral en el año t./N° total de nuevas mujeres participantes del Programa Mujer, Trabajo y Participación en el año t.)*100)</p> | n.c. | n.c. | s.i. | 90 % | 90 % | SI | 100% | 10% | <p><u>Reportes/Informes</u> Informes Semestrales de Gestión del Programa</p> | |

| Producto Estratégico al que se Vincula | Indicador | Fórmula de Cálculo | Efectivo 2008 | Efectivo 2009 | Efectivo 2010 | Efectivo 2011 | Meta 2011 | Cumple SI-No | % de cumplimiento | Ponderación | Medios de Verificación | No-Tas (9) |
|--|--|---|---------------|---------------|---------------|---------------|-----------|--------------|-------------------|-------------|--|------------|
| •Habilitación Laboral y Apoyo al Emprendimiento con énfasis en la inserción laboral y la conciliación familia-trabajo. | <u>Eficiencia/Resultado Intermedio</u> Porcentaje de mujeres que alcanzan una evaluación satisfactoria al término del proceso de las Escuelas de liderazgo femenino en el año t, respecto del total de mujeres capacitadas en las Escuelasde liderazgo femenino en el año t. Aplica Enfoque de Género: NO | ((N° de mujeres que alcanzan una evaluación satisfactoria al término del proceso de las Escuelas de liderazgo femenino en el año t/N°total de mujeres capacitadas en las Escuelasde liderazgo femenino en el año t.)*100) | n.c. | 77 % | 88 % | 88 % | 85 % | SI | 104% | 10% | <u>Reportes/Informes</u> Informe de sistematización de resultados de exámenes finales de las participantes. | |
| •Habilitación Laboral y Apoyo al Emprendimiento con énfasis en la inserción laboral y la conciliación familia-trabajo. | <u>Eficacia/Resultado Final</u> Porcentaje de trabajadores/as que identifican cambios positivos en las prácticas laborales de sus empresas que implementaron el Modelo de BPL en el año t, respecto del total de trabajadores/as de las empresas que implementaron el Modelo de BPL el año t. Aplica Enfoque de Género: SI | ((N° de trabajadores/as que identifican cambios positivos en las prácticas laborales en sus empresas/N° de trabajadores/as de empresas asesoradas)*100) Mujeres: Hombres: | n.c. | 69 % | n.m. | 80 % | 80 % | SI | 99% | 10% | <u>Reportes/Informes</u> Informe de resultado de instrumento aplicado para medir Satisfacción del Modelo BPL. | |

| Producto Estratégico al que se Vincula | Indicador | Fórmula de Cálculo | Efectivo 2008 | Efectivo 2009 | Efectivo 2010 | Efectivo 2011 | Meta 2011 | Cumple Si-No | % de cumplimiento | Ponderación | Medios de Verificación | No-Tas (9) |
|---|--|---|---------------|---------------|---------------|---------------|-----------|--------------|-------------------|-------------|---|------------|
| <p>●Prevención, Atención y Protección en Violencia Intrafamiliar: Chile Acoge.</p> <p>●Programa:Centros de Atención Integral y Prevención de la Violencia Intrafamiliar Evaluado en: 2003</p> <p>●Programa:Relaciones Familiares (Ex Programa de Información y Orientación en Asuntos Familiares) Evaluado en: 2003</p> | <p><u>Eficacia/Resultado Intermedio</u></p> <p>Porcentaje de mujeres que egresan anualmente de los Centros de la Mujer concluyendo favorablemente el proceso de intervención (VIF), respecto del total de Mujeres que ingresan anualmente a los Centros de la Mujer.</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p> | <p>((N° de mujeres que anualmente egresan de los Centros de la Mujer/N° total de mujeres que ingresan anualmente a los Centros de la Mujer (VIF))*100)</p> | 58 % | 56 % | 50 % | 57 % | 50 % | SI | 114% | 10% | <p><u>Reportes/Informes</u> Informe Semestral consolidado de la Gestión de los Centros de la Mujer.</p> | 1 |
| <p>●Prevención, Atención y Protección en Violencia Intrafamiliar: Chile Acoge.</p> | <p><u>Eficacia/Resultado Intermedio</u></p> <p>Porcentaje de mujeres que egresan de la atención entregada en las Casas de Acogida (VIF), respecto del total de Mujeres que ingresan anualmente a las Casas de Acogida.</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p> | <p>((N° de mujeres que egresan anualmente de la atención entregada en las Casas de Acogida (VIF)/N° total de mujeres que ingresan anualmente a las Casas de Acogida (VIF))*100)</p> | 57 % | 59 % | 60 % | 57 % | 59 % | SI | 97% | 10% | <p><u>Reportes/Informes</u> Informe Semestral consolidado de la Gestión de las Casas de Acogida</p> | |

| Producto Estratégico al que se Vincula | Indicador | Fórmula de Cálculo | Efectivo 2008 | Efectivo 2009 | Efectivo 2010 | Efectivo 2011 | Meta 2011 | Cumple SI-No | % de cumplimiento | Ponderación | Medios de Verificación | No-Tas (9) |
|---|---|---|---------------|---------------|---------------|---------------|-----------|--------------|-------------------|-------------|---|------------|
| <p>•Apoyo a mujeres con embarazo no deseado, embarazo adolescente y a madres trabajadoras o que buscan trabajo con hijos en edad escolar.</p> | <p><u>Eficacia/Proceso</u></p> <p>Porcentaje de niños/as que participan del Programa 4 a 7 en el año t, respecto de los niños/as programados participar del Programa 4 a 7 en el año t.</p> <p>Aplica Enfoque de Género: SI</p> | <p>((N° de niños/as que participan del Programa 4 a 7 en el año t/N° total de niños/as programados participar del Programa 4 a 7 en el año t.)*100)</p> <p>Mujeres:</p> <p>Hombres:</p> | n.c. | n.c. | 0 % | 146 % | 100 % | SI | 146% | 10% | Reportes/Informes Informe Anual de la Gestión del Programa | 2 |
| <p>•Información, difusión de oportunidades y visibilización de la situación y problemáticas que afectan a la mujer y la familia</p> | <p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de comunas cubiertas con programas radiales sobre temáticas de género, respecto del total de comunas del país.</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p> | <p>((N° de comunas con programas radiales sobre temáticas de género /N° total de comunas del país)*100)</p> | n.m. | n.c. | 62 % | 72 % | 70 % | SI | 103% | 15% | Reportes/Informes Informe semestral de cobertura de las radios. | |

(9): Fundamentaciones o justificaciones de metas no cumplidas (cumplimiento inferior a 95%) y metas sobrecumplidas (cumplimiento superior a 120%)

| | |
|--|------|
| Porcentaje de cumplimiento informado por el servicio | 100% |
| Suma de ponderadores de metas no cumplidas con justificación válidas | 0% |
| Porcentaje de cumplimiento global del servicio | 100% |

Notas:

1.-El indicador tuvo un resultado sobre lo esperado. Las razones que explican dicho resultado son las siguientes: a.- Los datos de ingreso y egreso no fueron actualizados periódicamente por los equipos comunales del programa, según las instrucciones del nivel central del mismo, en el Sistema Informático del programa. Esto significó que se ingresará una cantidad importante de información durante los últimos meses del año, lo que afectó el resultado del indicador. b.- Se detectó debilidades en el equipo comunal del programa para aplicar correctamente los requisitos de egreso de las usuarias. Lo anterior es posible explicarlo por la alta rotación de dichos equipos comunales y el tiempo necesario para que los profesionales internalicen el modelo de intervención en VIF.

2.-El resultado de la meta del indicador se explica por un incremento presupuestario y no por un sobre cumplimiento. Lo anterior, en el entendido que el análisis y/o justificación de sobre cumplimiento aplica a aquellos indicadores cuyo resultado final (mayor a un 105% de cumplimiento de la meta) está por sobre lo programado y/o planificado de acuerdo a los recursos financieros asignados para su cumplimiento. En este caso, la meta del indicador (cobertura efectiva) resultó mayor debido a un incremento de recursos y no a una estimación inadecuada de la misma. El incremento de recursos señalado fue informado por el Ministerio de Hacienda mediante el Decreto N° 1411 del 14 de octubre de 2011. Más antecedentes al respecto se informan en el Análisis de Causas del Programa de Seguimiento 2012.