

CUMPLIMIENTO INDICADORES DE DESEMPEÑO AÑO 2009

MINISTERIO	MINISTERIO DE PLANIFICACION	PARTIDA	21
SERVICIO	CORPORACION NACIONAL DE DESARROLLO INDIGENA	CAPÍTULO	06

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2006	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Meta 2009	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>•Fondos de Financiamiento de Iniciativas de Desarrollo Indígena</p> <p>
&nbsp;&nbsp;&nbsp;- Fondo de Tierras y Aguas Indígenas.</p> <p>
&nbsp;&nbsp;&nbsp;&nbsp;&nbsp;sp;*Programas de Tierras</p>	<p><i>Eficacia/Producto</i></p> <p>Cobertura de la adquisición de tierras demandadas por Art. 20 letra b) o recuperación histórica de comunidades indígenas de la VIII, IX y X regiones, según el catastro de tierras y aguas del año 2006</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Suma (Nº Hás. Adquiridas de demandas por Art. 20 letra b) o recuperación histórica) desde el año 2006 al año t/Demanda Recuperación Histórica según el catastro de tierras y aguas del año 2006)*100)</p>	16 %	32 %	50 %	80 %	62 %	SI	127%	10%	<p><u>Reportes/Informes</u> Compra de Tierras en Conflicto Jurídico Artículo 20 letra b</p>	1
<p>•Fondos de Financiamiento de Iniciativas de Desarrollo Indígena</p> <p>
&nbsp;&nbsp;&nbsp;- Fondo de Tierras y Aguas Indígenas.</p> <p>
&nbsp;&nbsp;&nbsp;&nbsp;&nbsp;sp;*Programas de Tierras</p>	<p><i>Eficacia/Producto</i></p> <p>Cobertura de la adquisición de tierras demandadas por Art. 20 letra a) o demanda social de comunidades indígenas de la VIII, IX, y XII regiones según el catastro de tierras y aguas del año 2006</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Suma (Nº Hás adquiridas de tierras vía Art. 20 letra a) desde el año 2006 al año t/Demanda real social de tierras según el catastro de tierras y aguas del año 2006)*100)</p>	2 %	3 %	3 %	3 %	4 %	NO	82%	15%	<p><u>Reportes/Informes</u> Compra de Tierras Subsidio Artículo 20 letra a</p>	2

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2006	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Meta 2009	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>●Fondos de Financiamiento de Iniciativas de Desarrollo Indígena

- Fondo de Tierras y Aguas Indígenas.

sp;*Programas de Aguas</p> <p>●Programa: Fondo de Tierras y Aguas Indígenas (FTAI) Evaluado en: 2008</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Cobertura de la demanda de riego satisfecha de familias indígenas según el catastro de tierras y aguas</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° familias con demanda de Riego cubierta/N° Familias con demanda de riego según el catastro de tierras y aguas)*100)</p>	7 %	16 %	25 %	34 %	33 %	SI	106%	5%	Reportes/Informes Subsidio Obras de Riego y Drenaje para Indígenas	
<p>●Fondos de Financiamiento de Iniciativas de Desarrollo Indígena

- Fondo de Tierras y Aguas Indígenas.

sp;*Programas de Tierras</p>	<p><u>Eficiencia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de desviación de los precios pagados por la compra de tierras en conflicto jurídico respecto de los valores de tasación</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Promedio (Precios pagados por la compra de tierras en conflicto jurídico (M\$))/Precio de Tasación Comercial (M\$)-1)*100)</p>	s.i.	4 %	-5 %	-3 %	8 %	SI	267%	20%	Reportes/Informes Precios Compra de Tierras en Conflicto Jurídico Artículo 20 letra b	3
<p>●Fondos de Financiamiento de Iniciativas de Desarrollo Indígena

- Fondo Cultura y Educación Indígena.</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de Jardines Interculturales implementados a través de convenios con JUNJI e INTEGRA</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Suma (N° jardines implementados con recursos pedagógicos pertinentes vía convenios con JUNJI e INTEGRA/Jardines interculturales focalizados el año t)*100)</p>	n.c.	n.c.	30 %	60 %	60 %	SI	100%	5%	Reportes/Informes Informe de Jardines Interculturales Implementados Con material didáctico pertinente	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2006	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Meta 2009	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>●Fondos de Financiamiento de Inciativas de Desarrollo Indígena</p> <p>
&nbsp;&nbsp;&nbsp;- Fondo de Tierras y Aguas Indígenas.</p> <p>
&nbsp;&nbsp;&nbsp;&nbsp;sp;*Programas de Tierras</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Cobertura en la entrega de tierras a las 115 comunidades priorizadas por el Consejo de la CONADI, de acuerdo al Pacto Re-Conocer</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Suma (N° comunidades que se le entregan tierras en el año t)/115 comunidades priorizadas por el Consejo de la CONADI de 2008, de acuerdo al Pacto Re-Conocer)*100)</p>	n.c.	n.c.	26 %	44 %	52 %	NO	85%	10%	<p><u>Reportes/Informes</u></p> <p>Planilla Resumen de Compra de Tierras en Conflicto Jurídico Artículo 20 letra b</p>	4
<p>●Programa Orígenes</p> <p><i>●Programa: Orígenes Evaluado en: 2004</i></p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de la población indígena rural focalizada en la Fase II del Programa Orígenes</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Suma (N° de personas indígenas rurales focalizadas en la fase II del Programa Orígenes a nivel de las regiones a las cuales apunta el programa) entre el año 2006 y 2010/N° total de personas indígenas rurales a nivel de las regiones a las cuales apunta el programa)*100)</p>	0 %	33 %	53 %	53 %	53 %	SI	100%	5%	<p><u>Reportes/Informes</u></p> <p>Comunidades focalizada Segunda Fase Orígenes</p> <p><u>Formularios/Fichas</u></p> <p>Calculo de Personas Atendidas año 2009</p>	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2006	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Meta 2009	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Programa Orígenes	<u>Eficacia/Producto</u> Porcentaje de Comunidades beneficiarias de la Segunda Fase del programa Orígenes, que finalizan el ciclo de intervención durante el 2009 Aplica Enfoque de Género: NO	((N° de Comunidades que finalizan el trabajo con Orígenes durante el año 2009/N° total de comunidades focalizadas en la segunda fase del Programa)*100)	s.i.	s.i.	s.i.	8 %	8 %	SI	100%	5%	<u>Reportes/Informes</u> Listado de Comunidades beneficiarias de la Segunda Fase del programa Orígenes.	
•Espacios de Atención Integral de Usuarios	<u>Eficacia/Producto</u> Porcentaje de reclamos recibidos en OIRS con acciones correctivas implementadas Aplica Enfoque de Género: NO	((N° de reclamos recibidos en OIRS con acciones correctivas implementadas/N° total de reclamos que pueden ser atendibles que ingresan vía OIRS)*100)	s.i.	45 %	81 %	74 %	45 %	SI	165%	5%	<u>Formularios/Fichas</u> Registro Reclamos OIRS	5
•Servicios de Acreditación y Asistencia Jurídica a Personas y Comunidades Indígenas - Acreditación de Calidad Indígena de las personas •Programa: Fondo de Desarrollo Indígena (FDI). Evaluado en: 1999	<u>Calidad/Producto</u> Tiempo promedio de tramitación de certificados de Calidad Indígena por filiación Aplica Enfoque de Género: NO	(Suma días de demora en tramitación de certificados de Calidad Indígena por filiación/Total de certificados de calidad indígena por filiación entregados al usuario)	10.3 días	6.4 días	9.0 días	8.0 días	8.0 días	SI	100%	5%	<u>Base de Datos/Software</u> Tiempo Promedio de Tramitación <u>Reportes/Informes</u> Tiempo Promedio Calidad Indígena	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2006	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Meta 2009	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>•Servicios de Acreditación y Asistencia Jurídica a Personas y Comunidades Indígenas</p> <p>•Programa: Fondo de Desarrollo Indígena (FDI). Evaluado en: 1999</p>	<p><u>Calidad/Producto</u></p> <p>Tiempo promedio de tramitación de certificados de Calidad Indígena por autoidentificación</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	(Suma días de Demora en tramitación de certificados de Calidad Indígena por autoidentificación/Total certificados de calidad Indígena tramitados)	35 días	19 días	23 días	10 días	15 días	SI	150%	5%	<p>Base de Datos/Software</p> <p>Tiempo Promedio de Tramitación</p> <p>Reportes/Informes</p> <p>Tiempos Promedio Calidad Indígena</p>	6
<p>•Fondos de Financiamiento de Inciativas de Desarrollo Indígena</p> <p>•Recursos externos al presupuesto CONADI captados para la población indígena.</p> <p>•Programa: Fondo de Desarrollo Indígena (FDI). Evaluado en: 1999</p>	<p><u>Economía/Proceso</u></p> <p>Porcentaje de recursos captados y ejecutados por convenios de complementariedad suscritos</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	((Sumatoria [monto de recursos captados y ejecutados por convenios complementarios suscritos/Sumatoria [Monto total del convenio ejecutado])*100)	73.4 %	53.1 %	67.4 %	64.4 %	50.0 %	SI	129%	10%	<p>Formularios/Fichas</p> <p>Convenios de Complementariedad</p>	7

(9): Fundamentaciones o justificaciones de metas no cumplidas (cumplimiento inferior a 95%) y metas sobrecumplidas (cumplimiento superior a 120%)

Porcentaje de cumplimiento informado por el servicio	75%
--	-----

Suma de ponderadores de metas no cumplidas con justificación válidas	0%
--	----

Porcentaje de cumplimiento global del servicio	75%
--	-----

Notas:

1.-Para el año 2009, se programó comprar 8.544 hás., lo que permitiría alcanzar una cobertura en la adquisición de tierras demandadas por Art. 20 letra b) de un 62%, lo que resulto sobrecumplido, dado que:1° Por orden de la corte suprema se debió adquirir el predio Fundo Hueyelhue de 7.855 ha, de la región de Los Rfos, en beneficio de la comunidad indígena La Catrinhuala por un valor total de M\$3.801.639; pagando la ha a muy bajo precio (\$483.977 por ha)Esta orden se inicia de la demanda que interpone un particular sobre un predio regularizado por BBNN a solicitud de la CONADI del año 2005; en donde no se consideró en el predio regularizado la existencia de un título particular.2° Por suspensión del subsidio de tierras, 12° concurso, los recursos se traspasaron a la compra de predios en conflicto jurídico.

2.-Para el año 2010 se contempla la compra de predios en beneficios tanto de comunidades pertenecientes al pacto re-conocer como a otras que no pertenecen al pacto.Actualizar la meta en función de la inscripción de tierras en el CBR, lo que fue realizado en el proceso presupuestario 2010

3.-Al analizar los datos de compra de predios, en el caso de los valores pagados por hectárea y el precio de tasación, se verifica un rango de desviación, que alcanza un máximo de 9,95 % por sobre el precios de tasación y a un mínimo de 31,97 % bajo el precio de tasación. Este amplio rango (varianza), se traduce que al comparar los promedios totales, se obtiene un 3,0 % bajo lo tasado. Por otro lado, al analizar este dato, se da cuenta que se está pagando bajo el promedio de tasación; y al considerar que se estipula el pago por ha hasta un 8% por sobre el precio de tasado; el indicador estaría sobre cumplido.Por lo tanto el indicador, no es representativo.Nota a Aplicación Dipres:La aplicación de la DIPRES, da como no cumplido este indicador, sin embargo esta meta esta cumplida, puesto que:La Formula de Calculo de este indicador es:
$$\frac{\text{Promedio Precio Compra} - 1}{\text{Precio Tasación}} \times 100$$
Los valores efectivos del 2009 son: El precio Promedio de Compra es d

4.-Además de las comunidades del Pacto reconocer se debió comprar predios a comunidades fuera del pacto ; es el caso del fundo Hueyelhue (orden judicial), y otras que fue necesario dar prioridad para resolver conflictos jurídicos.Cuando se comprometió este indicador en el presupuesto 2009, se consideraba la compra de los predios, al momento de ser devengada la compra. Luego de una reunión con analista de Dipres, se evidencio que la entrega de compras debía ser de acuerdo a la inscripción de la compra de tierras, por lo que la meta para el año 2009, no podría ser alcanzada. Para el año 2010, la meta fue fijada en función de los predios que son inscritos en el CBR.

5.-El sobre obedece a que existe el Procedimiento PR-7.5.1-034 el cual establece la modalidad para tratar los reclamos. A estos además se les realiza seguimiento de las acciones comprometidas. Este Procedimiento a permitido mejorar e instalar el proceso de acciones correctivas en los reclamos.

6.-La meta fue sub estimada para el año 2009.

7.-El indicador es sobrecumplido, debido que al momento de estimación de los recursos de complementariedad financiera , en el proceso de formulación presupuestaria 2009 (el que se realizo en junio del 2008), los SS.PP con los que se estimaba que se firmaran convenios de complementariedad financiera, no consideraron que debían destinar mayores recursos para la población Indígena, en el marco de dar cumplimiento al RECONOCER.