CUMPLIMIENTO INDICADORES DE DESEMPEÑO AÑO 2008

MINISTERIO	MINISTERIO SECRETARIA GENERAL DE LA PRESIDENCIA	PARTIDA	22
SERVICIO	COMISION NACIONAL DEL MEDIO AMBIENTE	CAPÍTULO	02

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Meta 2008	Cumple Si-No	% de cumpli-miento	Ponde-ración	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Formulación e implementación de políticas, planes y programas públicos sectoriales: - Elaboración de herramientas de análisis, gestión y seguimiento estratégico para incorporar la temática ambiental en las políticas, planes y programas públicos.	*Eficiencia/Producto* Porcentaje de Recursos de Reclamación incorporadas al e-SEIA en el año t respecto al número total de Recursos de Reclamación presentados al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental (SEIA) en año t. Aplica Enfoque de Género: NO	((Número de Recursos de Reclamación incorporados al e-SEIA en año t/Número total de Recursos de Reclamación presentados al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental (SEIA) en año t)*100)	0 %	80 %	100 %	38 %	25 %	SI	152%	7%	Base de Datos/Software Base de datos del sistema e-SEIA	1

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Meta 2008	Cumple Si-No	% de cumpli-miento	Ponde-ración	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Formulación e implementación de políticas, planes y programas públicos sectoriales: -Elaboración de herramientas de análisis, gestión y seguimiento estratégico para incorporar la temática ambiental en las políticas, planes y programas públicos.	*Eficiencia/Producto* Porcentaje de Sanciones incorporadas al e-SEIA respecto al número total de Resoluciones de Sanciones presentadas al SEIA en año t. Aplica Enfoque de Género: NO	((Número de Resoluciones de Sanciones incorporadas al e-SEIA año t/Número total de Resoluciones de Sanciones presentadas al SEIA año t)*100)	0 %	90 %	99 %	76 %	20 %	SI	378%	7%	Base de Datos/Software Base de datos del sistema e-SEIA	2
•Plan de Acción de la estrategia Nacional de Biodiversidad y Acceso de la ciudadanía a la Naturaleza: -Coordinación del plan de acción de la estrategia nacional de Biodiversidad y planes de acción de las políticas asociadas. *Avanzar en la definición País de los ecosistemas relevantes para la biodiversidad nacional.	*Eficacia/Producto* Porcentaje de especies clasificadas según el Reglamento para la Clasificación de Especies Silvestres en el año t respecto al número de especies propuestas para ser clasificadas para el o los procesos de clasificación en el año t Aplica Enfoque de Género: NO	((Número de especies clasificadas por el Comité de Clasificación de Especies en año t /Número de especies propuestas para ser clasificadas para el o los procesos de clasificación del año t)*100)	0 %	0 %	91 %	100 %	81 %	SI	124%	7%	Reportes/Informes Solicitud a Dirección Ejecutiva CONAMA para elevar propuesta de clasificación al Consejo Directivo Reportes/Informes Resolución, que recoge el Acuerdo del Consejo Directivo, que da inicio al proceso de clasificación de especies y aprueba la nómina de especies a clasificar en ese proceso.	3

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Meta 2008	Cumple Si-No	% de cumpli-miento	Ponde-ración	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Plan de Acción de la estrategia Nacional de Biodiversidad y Acceso de la ciudadanía a la Naturaleza: -Coordinación del plan de acción de la estrategia nacional de Biodiversidad y planes de acción de las políticas asociadas. *Seguimiento a la implementación de las Políticas Nacionales de Áreas protegidas y protección de especies amenazadas y de la estrategia nacional de humedales.	*Eficacia/Producto* Porcentaje de sitios priorizados que son puestos bajo protección oficial o efectiva respecto al número de sitios prioritarios planificados a proteger hasta el año 2010 Aplica Enfoque de Género: NO	((Número de sitios bajo protección oficial o efectiva hasta año t/Número de sitios prioritarios planificados a proteger hasta el año 2010)*100)	12 %	0 %	17 %	75 %	68 %	SI	110%	7%	Reportes/Informes Informe de Avance del estado de conservación de los sitios priorizados validado por el Comité Operativo Regional de Biodiversidad o COREMAS Reportes/Informes Documento de Planes O Guías de Manejo. Reportes/Informes Expedientes de Zonificación, Informes de Proyectos en desarrollo, líneas base. y/o Decreto que da cuenta de la Protección oficial de sitios prioritarios	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Meta 2008	Cumple Si-No	% de cumpli-miento	Ponde-ración	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Desarrollo e implementación de planes de prevención y descontaminación, instrumentos de gestión, políticas y programas públicos: -Formulación e implementación de planes para el mejoramiento de la calidad del aire. *-Cumplimiento de normas primarias en la Región Metropolitana y en el entorno de fundiciones de cobre.	*Eficacia/Resultado Intermedio* Porcentaje de días con calidad del aire sobre la norma de material particulado en el año t respecto al número de días sobre la norma de material particulado de año base (1997). Aplica Enfoque de Género: NO	((Número de días sobre norma de material particulado año t/Número de días sobre norma de material particulado año 1997)*100)	45 %	50 %	39 %	42 %	50 %	SI	119%	7%	Base de Datos/Software Red MACAM-2/CONAMA	
•Desarrollo e implementación de planes de prevención y descontaminación, instrumentos de gestión, políticas y programas públicos: -Formulación e implementación de planes para el mejoramiento de la calidad del aire.	*Eficacia/Resultado Intermedio* Razón entre toneladas anuales de importaciones de substancias agotadoras de la capa de ozono (cloro fluor carbono) y toneladas máximas permitidas Aplica Enfoque de Género: NO	(Total toneladas anuales de importaciones de substancias agotadoras de la capa de Ozono año t-1/Toneladas máximas permitidas año t-1)	0.28	0.53	0.44	0.15	1.00	SI	667%	7%	Base de Datos/Software Base de Datos del Servicio Nacional de Aduanas	4

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Meta 2008	Cumple Si-No	% de cumpli-miento	Ponde-ración	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Desarrollo e implementación de planes de prevención y descontaminación, instrumentos de gestión, políticas y programas públicos: -Acceso de la Ciudadanía a la Naturaleza *Coordinar y promover iniciativas públicas y privadas que favorezcan la interacción y el conocimiento de la naturaleza por parte de la ciudadanía. Implementar el Sendero de Chile.	*Eficacia/Producto* Porcentaje de avance en la implementación de una nueva institucionalidad para el programa Sendero de Chile Aplica Enfoque de Género: NO	((Número de acciones concretadas para la implementación de una nueva institucionalidad para el programa durante el año t /Total de acciones definidas para la implementación de una nueva institucionalidad para el programa)*100)	0.0 %	17.3 %	22.1 %	100.0 %	100.0 %	SI	100%	7%	Reportes/Informes Reportes / Informes de Gerencia Nacional del programa Sendero de Chile.	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Meta 2008	Cumple Si-No	% de cumpli-miento	Ponde-ración	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Perfeccionamiento y elaboración de nuevas herramientas y soportes para la educación ambiental, el acceso a la información y la participación de la ciudadanía en las decisiones ambientales ycoordinación con los municipios, para el fortalecimiento ambiental local. -Generación de instrumentos para la participación ciudadana en los instrumentos de gestión ambiental. *-Instalación de la participación ciudadana en todo el ciclo de los instrumentos de gestión.	*Eficacia/Producto* Porcentaje de programas con Participación Ciudadana (PAC) respecto del total de proyectos ingresados al Sistema de Evaluación Ambiental Aplica Enfoque de Género: NO	((N° de programas con Participación Ciudadana (PAC) año t/N° de proyectos ingresados al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental (SEIA) año t)*100)	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	SI	100%	10%	Formularios/Fichas Informes de los programas de PAC. Estadística anual de programas de PAC.Informe de Inicio (apresto) de la PAC.	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Meta 2008	Cumple Si-No	% de cumpli-miento	Ponde-ración	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Perfeccionamiento y elaboración de nuevas herramientas y soportes para la educación ambiental, el acceso a la información y la participación de la ciudadanía en las decisiones ambientales ycoordinación con los municipios, para el fortalecimiento ambiental local. -Generación de instrumentos para la participación ciudadana en los instrumentos de gestión ambiental. *Ampliación del alcance temático y número de beneficiarios del Fondo de Protección Ambiental como instrumento que involucra a la ciudadanía en la gestión ambiental.	*Eficacia/Resultado Intermedio* Porcentaje de proyectos del Fondo de Protección Ambiental (FPA) que cumplen objetivos respecto al número de proyectos seleccionados en año t. Aplica Enfoque de Género: NO	((Número de proyectos del FPA que cumplen objetivos año t/Número de proyectos seleccionados año t)*100)	100 %	97 %	99 %	97 %	100 %	SI	97%	10%	Reportes/Informes Informes de Proyectos Reportes/Informes Informes de Gestión Regional	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Meta 2008	Cumple Si-No	% de cumpli-miento	Ponde-ración	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Perfeccionamiento y elaboración de nuevas herramientas y soportes para la educación ambiental, el acceso a la información y la participación de la ciudadanía en las decisiones ambientales ycoordinación con los municipios, para el fortalecimiento ambiental local. - Elaboración de herramientas de información para la transparencia y acceso a la gestión ambiental de la ciudadanía.	*Eficacia/Producto* Porcentaje de documentos generados con firma electrónica en sistema e-SEIA respecto del total de documentos generados en sistema e-SEIA Aplica Enfoque de Género: NO	((Número de documentos generados con firma electrónica en sistema e-SEIA año t/Número de documentos generados en sistema e-SEIA)*100)	39.0 %	32.8 %	32.1 %	31.0 %	30.0 %	SI	103%	7%	Base de Datos/Software Base de datos del Sistema	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Meta 2008	Cumple Si-No	% de cumpli-miento	Ponde-ración	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Perfeccionamiento y elaboración de nuevas herramientas y soportes para la educación ambiental, el acceso a la información y la participación de la ciudadanía en las decisiones ambientales ycoordinación con los municipios, para el fortalecimiento ambiental local. -Desarrollo de programas y políticas de Educación Ambiental, sensibilización e involucramiento responsable de la ciudadania en la gestión ambiental. *Desarrollo e implementación del Sistema de Certificación Ambiental de Establecimientos Educacionales.	*Eficacia/Producto* Porcentaje de establecimientos educativos pertenecientes al Sistema Nacional de Certificación Ambiental (SNCA) que son certificados ambientalmente en el año t respecto al número de establecimientos ingresados al SNCA hasta año t-1. Aplica Enfoque de Género: NO	((Número de establecimientos educativos pertenecientes al Sistema Nacional de Certificación Ambiental (SNCA) certificados hasta año t/Número de establecimientos Ingresados al SNCA hasta año t-1)*100)	0 %	56 %	60 %	60 %	55 %	SI	109%	7%	Base de Datos/Software Lista de establecimientos certificados ambientalmente	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Meta 2008	Cumple Si-No	% de cumpli-miento	Ponde-ración	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Perfeccionamiento y elaboración de nuevas herramientas y soportes para la educación ambiental, el acceso a la información y la participación de la ciudadanía en las decisiones ambientales ycoordinación con los municipios, para el fortalecimiento ambiental local. -Generación de instrumentos para la participación ciudadana en los instrumentos de gestión ambiental. *Ampliación del alcance temático y número de beneficiarios del Fondo de Protección Ambiental como instrumento que involucra a la ciudadanía en la gestión ambiental.	*Economía/Producto* Porcenteje de recursos aportados por terceros para Fondo de Protección Ambiental (FPA) en relación al gasto total del FPA Aplica Enfoque de Género: NO	((Monto de recursos aportado por terceros para el Fondo de Protección Ambiental (FPA)/Gasto Total del FPA (Recursos aportados por terceros más recursos fiscales al Programa))*100)	49 %	58 %	103 %	99 %	50 %	SI	198%	10%	Base de Datos/Software Informes técnicos y financieros de los Proyectos Formularios/Fichas Formularios de Postulación	5

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2005	Efectivo 2006	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Meta 2008	Cumple Si-No	% de cumpli-miento	Ponde-ración	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Formulación e implementación de políticas, planes y programas públicos sectoriales: -Coordinación de la Fiscalización Ambiental. •Perfeccionamiento y elaboración de nuevas herramientas y soportes para la educación ambiental, el acceso a la información y la participación de la ciudadanía en las decisiones ambientales ycoordinación con los municipios, para el fortalecimiento ambiental local. -Generación de instrumentos para la participación ciudadana en los instrumentos de gestión ambiental. *Fomento de acuerdos de cumplimiento de normativa ambiental con sectores productivos.	*Eficacia/Producto* Porcentaje de proyectos con Resolución de Calificación Ambiental (RCA) aprobada fiscalizadas desde el año 1999 hasta el año t respecto del número total de RCA aprobadas desde el año 1992 hasta el año t. Aplica Enfoque de Género: NO	((Número de RCA fiscalizadas desde el año 1999 hasta año t/Número total de RCA aprobadas desde el año 1992 hasta año t)*100)	31 %	35 %	33 %	42 %	40 %	SI	104%	7%	Base de Datos/Software Base de datos Unidad de Fiscalización	

(9): Fundamentaciones o justificaciones de metas no cumplidas (cumplimiento inferior a 95%) y metas sobrecumplidas (cumplimiento superior a 120%)

Porcentaje de cumplimiento informado por el servicio	100%

Suma de ponderadores de metas no cumplidas con justificación válidas	0%

Porcentaje de cumplimiento global del servicio	100%

Notas:

1.-El valor del indicador, en lo que respecta al denominador, se formuló considerando los recursos de reclamación DIAs presentados durante el período anterior, año 2007 que fueron 35; sin embargo, este año los recursos de Declaraciones presentados fue solamente de 21, razón por la cual se excedió el cumplimiento de meta propuesto. Cabe mencionar el servicio no tiene incidencia en el número de Recursos de Reclamación que se Presenten, dado que eso es de exclusiva decisión de terceros.Durante el primer semestre del año 2008, se envió a DIPRES un informe el cual presentaba el análisis realizado respecto a los datos asociados a los últimos años de medición de este indicador, una de las conclusiones a que se llegó en dicho análisis hace mención a ver la posibilidad de NO incluir dicho indicador en el Formulario H 2009, finalmente esta opción fue acogida y dicho indicador no fue considerado en el Formulario H que se aprobó para el 2009.

2.-Durante el año 2008, se ha incrementado la demanda de la comunidad y de los medios de comunicación por contar con información actualizada respecto de los proyectos que cuentan con RCA aprobada, en particular, respecto del cumplimiento de las mismas, motivo por el cual, se ha solicitado a las regiones subir el total de sanciones resueltas a la página web. Lo anterior, fue posible porque el segundo semestre de 2008 se contó con el 90% de los nuevos profesionales encargados en seguimiento y fiscalización destinados a regiones, lo cual se tradujo en una mayor disponibilidad de profesionales para el registro de información. Cabe recordar que cuando se estableció la meta (en 2007) no se tenía información de la nueva dotación de personal que estaría disponible para el 2008.Durante el primer semestre del año 2008, se envió a DIPRES un informe de análisis realizado respecto a los últimos años de medición, posteriormente este indicador no se incluyó en el Formulario H 2009.

3.-Para el año 2007 se definió como el 81%, como el porcentaje de cumplimiento a lograr en el marco de un proceso de clasificación de especies silvestres, este valor fue obtenido a partir de la experiencia del segundo proceso, que desarrollado durante el 2006, logró clasificar sólo el 80% de las especies que para tal proceso fueron ingresadas. Sin embargo, en los posteriores procesos de clasificación de especies, el porcentaje de especies que han podido ser clasificada ha sido significativamente mayor, principalmente porque en la selección de especies que se incorporan al proceso se ha considerado la cantidad y calidad de la información disponible como una de los criterios más relevantes, lo que permitió asegurar de una forma mucho más eficiente las opciones de lograr una clasificación positiva. Lo anterior de cuenta de mejoras en el proceso, que el 2009 se materializan con un aumento de esta meta.

4.-Los niveles de cumplimiento de consumo de toneladas de sustancias agotadoras de la capa de ozono, han sido por bajo el límite establecido en el protocolo de Montereal. Este indicador es descendente, lo que significa que mientras el resultado se mantenga bajo la cota máxima estará cumplido, en particular para este ejercicio el límite permitido fue de 124,3 toneladas, registrándose por parte de aduanas un ingreso de 19,23 toneladas. Este resultado para efectos del Protocolo son considerados como ?Cumplimiento?. Por ende el servicio considera que este indicador se encuentre Sobrecumplido, independiente del resultado que se presenta de 667%, que resulta de comparar 0,15 de resultado efectivo 2008 versus la meta establecida para dicho periodo (1,00). Lo anterior da cuenta que las actividades desarrolladas por CONAMA han tenido una acogida por parte de la ciudadanía

5.-La meta para este indicador parte de la base de que los recursos aportados por terceros serán al menos equivalentes a un 40% los recursos que aporte el Fondo de Protección Ambiental. El servicio parte de esa base, sin embargo, el aporte final o efectivo para el periodo depende de la capacidad que tengan los titulares de los proyectos para conseguir financiamiento por parte de terceros. Particularmente en es este periodo los recursos contraparte superaron las expectativas debido a que los titulares de proyectos consiguieron aliados estratégicos que aportaron en forma significativa al desarrollo de los proyectos.