

CUMPLIMIENTO INDICADORES DE DESEMPEÑO AÑO 2010

MINISTERIO	MINISTERIO DEL TRABAJO Y PREVISION SOCIAL	PARTIDA	15
SERVICIO	SUPERINTENDENCIA DE PENSIONES	CAPÍTULO	07

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Meta 2010	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>●Fiscalización de las AFP, de la AFC, de los Fondos de Pensiones y de los Fondos de Seguro de Cesantía.</p> <p>
&nbsp;&nbsp;&nbsp;- Fiscalización de Fondos de Pensiones</p>	<p><i>Calidad/Producto</i></p> <p>Porcentaje de Vectores de precios entregados a las AFP antes de las 18 horas para la valoración de carteras</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de vectores de precios entregados a las AFP antes de las 18 horas, en período t/N° total de vectores de precios entregados a las AFP en período t)*100)</p>	s.i.	0.0 %	100.0 %	100.0 %	96.0 %	SI	104%	15%	<p style="text-align: center;"><u>Base de Datos/Software</u></p> <p>Correo electrónico a todas las entidades fiscalizadas (excepto al IPS), informando los vectores de precios</p>	
<p>●Fiscalización de las AFP, de la AFC, de los Fondos de Pensiones y de los Fondos de Seguro de Cesantía.</p> <p>
&nbsp;&nbsp;&nbsp;- Fiscalización de Fondos de Pensiones</p>	<p><i>Eficacia/Producto</i></p> <p>Promedio de fiscalizaciones financieras in situ realizadas a cada AFP</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>(N° de fiscalizaciones financieras in situ realizadas en el año t a las AFPs y AFC/Suma de AFPs y AFC en el año t)</p>	n.c.	s.i.	4 unidades	4 unidades	4 unidades	SI	100%	20%	<p><u>Reportes/Informes</u></p> <p>Reportes de los fiscalizadores sobre resultados de la fiscalización</p> <p><u>Reportes/Informes</u></p> <p>Actas de fiscalización</p>	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Meta 2010	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>●Fiscalización de las AFP, de la AFC, de los Fondos de Pensiones y de los Fondos de Seguro de Cesantía.</p> <p>
&nbsp;&nbsp;&nbsp;-Fiscalización de Fondos de Pensiones</p>	<p><u>Calidad/Producto</u></p> <p>Promedio de fiscalizaciones financieras extra situ realizadas a las AFP</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>(Número de fiscalizaciones financieras extra situ realizadas en el año t a las AFP /Total de AFPs en el año t)</p>	n.c.	0 unidades	103 unidades	95 unidades	98 unidades	SI	97%	10%	<p><u>Reportes/Informes</u></p> <p>Reportes de Fiscalización</p>	
<p>●Proposición de modificaciones legales y normativas para el sistema de pensiones y de seguro de cesantía</p>	<p><u>Eficacia/Proceso</u></p> <p>Porcentaje de Estudios Realizados en el año t</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Número de estudios realizados en el año tNúmero de estudios realizados en el año t/N° Estudios Comprometidos con SEGPRES y DIPRES en el año t)*100)</p>	100 %	100 %	96 %	100 %	100 %	SI	100%	10%	<p><u>Reportes/Informes</u></p> <p>Estudios realizados.</p>	
<p>●Calificación del grado de invalidez de los afiliados y beneficiarios que la soliciten.</p> <p>
&nbsp;&nbsp;&nbsp;-Calificaciones de invalidez</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de calificaciones de invalidez evaluadas</p> <p>Aplica Enfoque de Género: SI</p>	<p>((Número de calificaciones de invalidez evaluadas en período t/Número de calificaciones de invalidez solicitadas a evaluar en período t)*100)</p> <p>Mujeres:</p> <p>Hombres:</p>	107 %	90 %	118 %	109 %	90 %	SI	121%	10%	<p><u>Formularios/Fichas</u></p> <p>Información de Comisiones MédicasRegistro de Solicitudes de calificaciones de invalidez presentadas. y registro de solicitudes de calificaciones de invalidez evaluadas en el período</p>	1

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Meta 2010	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>●Calificación del grado de invalidez de los afiliados y beneficiarios que la soliciten.</p> <p>
&nbsp;&nbsp;&nbsp;- Calificaciones de invalidez</p>	<p><u>Calidad/Producto</u></p> <p>Tiempo promedio de respuesta calificaciones de invalidez evaluadas</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	(Sumatoria de días de respuesta de cada calificación de invalidez evaluada /Número de calificaciones de invalidez evaluadas)	46 días	44 días	53 días	44 días	50 días	SI	114%	10%	Reportes/Informes Información de Comisiones MédicasRegistro de Solicitudes de calificaciones de invalidez presentadas. y registro de solicitudes de calificaciones de invalidez evaluadas en el período .	2
<p>●Calificación del grado de invalidez de los afiliados y beneficiarios que la soliciten.</p> <p>
&nbsp;&nbsp;&nbsp;- Calificaciones de invalidez</p>	<p><u>Calidad/Producto</u></p> <p>Tiempo promedio de respuesta a calificaciones PBS de invalidez</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	(Sumatoria de días de respuesta de las calificaciones PBS de invalidez evaluadas en el período t/Número de calificaciones PBS de invalidez evaluadas en el mismo período t)	n.c.	0 días	47 días	39 días	50 días	SI	127%	15%	Base de Datos/Software Información de Comisiones MédicasRegistro de Solicitudes de calificaciones de invalidez presentadas. y registro de solicitudes de calificaciones de invalidez evaluadas en el período .	3
<p>●Proveer al sistema en su conjunto de la información y los servicios técnicos necesarios para su correcto funcionamiento</p> <p>
&nbsp;&nbsp;&nbsp;- Verificación de requisitos para otorgar garantías estatales.</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de garantías entregadas a los beneficiarios respecto a las solicitadas</p> <p>Aplica Enfoque de Género: SI</p>	<p>((Número total de Garantías entregadas a los beneficiarios en el período t/Número total de Garantías solicitadas en el mismo período t)*100)</p> <p>Mujeres:</p> <p>Hombres:</p>	97 %	94 %	96 %	91 %	90 %	SI	101%	10%	Reportes/Informes Solicitudes de otorgamiento de garantías estatales	

(9): Fundamentaciones o justificaciones de metas no cumplidas (cumplimiento inferior a 95%) y metas sobrecumplidas (cumplimiento superior a 120%)

Porcentaje de cumplimiento informado por el servicio	100%
Suma de ponderadores de metas no cumplidas con justificación válidas	0%
Porcentaje de cumplimiento global del servicio	100%

Notas:

1.-Gestiones realizadas para mejorar producción :1 Límite inferior de producción de dictámenes promedio, fijado por oficio, por integrante en las comisiones médicas 2 Bono de Producción extraordinario, por 6 meses, de junio a Diciembre, para los psicólogos de algunas comisiones médicas 3 Mes de octubre mejora en el Bono de Producción, lo que produjo un aumento de dictámenes, contribuyendo a bajar el stock ?A enero 2010 el Stock equivalía a 2,93 veces el promedio de solicitudes mensuales

2.-Gestiones realizadas para mejorar producción :1 Límite inferior de producción de dictámenes promedio, fijado por oficio, por integrante en las comisiones médicas 2 Bono de Producción extraordinario, por 6 meses, de junio a Diciembre, para los psicólogos de algunas comisiones médicas 3 Mes de octubre mejora en el Bono de Producción, lo que produjo un aumento de dictámenes, contribuyendo a bajar el stock El aumento de la productividad en las comisiones tuvo efectos positivos en el tiempo promedio de calificaciones de invalidez.?A enero 2010 el Stock equivalía a 2,93 veces el promedio de solicitudes mensuales ?A diciembre 2010 el Stock equivale a 1,71 veces el promedio de solicitudes mensuales

3.-Gestiones realizadas para mejorar producción :1 Límite inferior de producción de dictámenes promedio, fijado por oficio, por integrante en las comisiones médicas 2 Bono de Producción extraordinario, por 6 meses, de junio a Diciembre, para los psicólogos de algunas comisiones médicas 3 Mes de octubre mejora en el Bono de Producción, lo que produjo un aumento de dictámenes, contribuyendo a bajar el stock El aumento de la productividad en las comisiones tuvo efectos positivos en el tiempo promedio de calificaciones de invalidez.?A enero 2010 el Stock equivalía a 2,93 veces el promedio de solicitudes mensuales ?A diciembre 2010 el Stock equivale a 1,71 veces el promedio de solicitudes mensuales