

## FORMULARIO INDICADORES DE DESEMPEÑO AÑO 2006

<b>MINISTERIO</b>	MINISTERIO DE HACIENDA	<b>PARTIDA</b>	08
<b>SERVICIO</b>	CONSEJO DE DEFENSA DEL ESTADO	<b>CAPÍTULO</b>	30

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Formula de Cálculo	Efectivo 2002	Efectivo 2003	Efectivo 2004	Efectivo a Junio 2005	Estimación 2012	Meta 2006	Ponderación	Medios de Verificación	Supuestos	Notas
<p>•Defensa y Representación en Juicios que comprometan el patrimonio Estatal.</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Final</u></p> <p>1 Porcentaje de pagos evitados al Fisco demandado en juicios civiles, penales e infraccionales</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</p>	<p>(Montos evitados al Fisco en juicios civiles, penales e infraccionales/ Total montos demandados al Fisco en juicios civiles, penales e infraccionales) *100</p>	S.I.	S.I.	95 % (2450442 92151/25 74224148 89)*100	97 % (44676639 058/459899 18578)*10 0	65 % (30000000 0000/46153 8461538)* 100	67 % (3000000 00000/44 77611940 30)*100	17%	<p><u>Base de Datos/Softwar e Sistema de Gestión de Causas</u></p> <p><u>Reportes/Informes Resumen Estado de Indicadores de Gestión</u></p>	1	
<p>•Defensa y Representación en Juicios que comprometan el patrimonio Estatal. -Análisis previo en asuntos medio ambientales</p>	<p><u>Calidad/Producto</u></p> <p>2 Porcentaje de cobertura de asuntos asumidos en temas de medio ambiente previo requerimiento formal</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</p>	<p>(Total de asuntos medios ambientales ingresados previo requerimiento formal/Total de asuntos medios ambientales ingresados)*100</p>	S.I.	S.I.	80 % (32/40)*1 00	67 % (24/36)*10 0	80 % (36/45)*10 0	80 % (40/50)*1 00	17%	<p><u>Reportes/Informes Informe de asuntos medio ambientales</u></p> <p><u>Reportes/Informes Estado de Avance Indicadores de Gestión</u></p>	2	
<p>•Defensa y Representación en causas contencioso-administrativas -Recursos de protección</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Final</u></p> <p>3 Porcentaje de rechazo de recursos de protección contra el Estado</p>	<p>(Número de recursos de protección rechazados/Número de recursos de protección</p>	S.I.	S.I.	82 % (97/119)* 100	93 % (41/44)*10 0	70 % (100/143)* 100	70 % (80/114)* 100	2%	<p><u>Base de Datos/Softwar e Sistema de Gestión de Causas</u></p>	3	

	Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --	interpuestos)* 100										
<p>•Defensa y Representación en causas contencioso-administrativas</p> <p>-Recursos de amparos económicos</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Intermedio</u></p> <p>4 Porcentaje de rechazo de amparos económicos</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</p>	(Número de rechazos de amparos económicos/Número total de amparos económicos interpuestos)* 100	S.I.	S.I.	100 % (9/9)*100	100 % (2/2)*100	70 % (14/20)*100	70 % (7/10)*100	2%	<p>Base de Datos/Software Sistema de Gestión de Causas</p> <p>Reportes/Informes Estado de Avance Indicadores de Gestión</p>	4	
<p>•Defensa y Representación en causas contencioso-administrativas</p> <p>-Rechazo o sostenimiento de la Nulidad de Derecho Público</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Intermedio</u></p> <p>5 Porcentaje de sentencias favorables en demandas de Nulidad de Derecho Público</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</p>	(Número de sentencias favorables en demandas de nulidad de Derecho Público/Número total de sentencias de Nulidad de Derecho Público)*100	S.I.	S.I.	94 % (15/16)*100	100 % (11/11)*100	70 % (21/30)*100	70 % (19/27)*100	2%	<p>Base de Datos/Software Sistema de Gestión de Causas</p> <p>Reportes/Informes Estado de Avance Indicadores de Gestión</p>	5	
<p>•Defensa y Representación en Juicios que comprometan el patrimonio Estatal.</p> <p>-Transacciones y Acuerdos reparatorios celebrados</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Final</u></p> <p>6 Porcentaje de pagos evitados al Fisco en Transacciones Judiciales</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</p>	(Montos evitados al Fisco en Transacciones Judiciales/Total montos demandados al Fisco en Transacciones Judiciales)*100	S.I.	S.I.	85 % (9640169162/11326549551)*100	91 % (7743854987/8544272032)*100	60 % (990000000/16500000000)*100	62 % (10000000000/161290322581)*100	17%	<p>Reportes/Informes Actas de Acuerdos del Consejo</p> <p>Reportes/Informes Estado de Avance Indicadores de Gestión</p>	6	
<p>•Defensa y Representación en</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Final</u></p>	(Número de sentencias favorables en	S.I.	S.I.	86 % (243/284)*100	96 % (125/130)*100	86 % (240/280)*100	65 % (182/280)*100	16%	<p>Base de Datos/Software</p>	7	

juicios no patrimoniales -Defensa y Representación en juicios no patrimoniales	7 Porcentaje de sentencias favorables en juicios penales no patrimoniales  Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --	juicios penales no patrimoniales/ Total de sentencias en juicios penales no patrimoniales) *100								Sistema de Gestión de Causas  <u>Reportes/Informes</u> Estado de Avance Indicadores de Gestión		
•Defensa y Representación en acciones constitucionales -Recursos de inaplicabilidad	<u>Eficacia/Resultado Final</u>  8 Porcentaje de sentencias favorables en Recursos de inaplicabilidad  Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --	(Número de sentencias favorables en recursos de inaplicabilidad /Número total de recursos de inaplicabilidad interpuestos)*100	S.I.	S.I.	S.I.	100 % (15/15)*100	80 % (16/20)*100	65 % (13/20)*100	4%	<u>Base de Datos/Software</u> Sistema de Gestión de Causas  <u>Reportes/Informes</u> Estado de Avance Indicadores de Gestión	8	
•Estudios e Informes -Informes de cumplimiento de sentencias	<u>Calidad/Proceso</u>  9 Tiempo medio de despacho de Informes de cumplimiento de sentencia  Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --	Sumatoria (Número de días transcurridos entre el ingreso y el despacho del informe)/Número total de informes de cumplimiento de sentencia emitidos	S.I.	S.I.	S.I.	30 días 3716/125	30 días 6000/200	30 días 6000/200	8%	<u>Reportes/Informes</u> Resumen mensual de informes de cumplimiento de sentencia emitidos	9	
•Servicios de Biblioteca y Revista de Derecho	<u>Eficacia/Producto</u>  10 Porcentaje de cobertura de servicios de biblioteca  Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --	(Número de usuarios activos de Biblioteca/Número potencial de usuarios de Biblioteca)*100	S.I.	S.I.	84 % (506/600)*100	73 % (436/600)*100	83 % (500/600)*100	70 % (420/600)*100	5%	<u>Reportes/Informe de Biblioteca</u>  <u>Reportes/Informe</u> Estado de avance	10	

										indicadores de gestión		
•Servicios de Mediación por daños ocurridos en establecimientos públicos de salud	<u>Eficacia/Resultado Final</u>  11 Porcentaje de casos admisibles con acuerdo de reparación  Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --	(Número de casos con acuerdo de reparación/Número total de casos admisibles terminados)*100	S.I.	S.I.	S.I.	0 % (0/4)*100	20 % (12/60)*100	20 % (12/60)*100	10%	Base de Datos/Software e Sistema de Gestión de Mediación	11	

Notas:

Supuesto Meta:

- 1 Se considera una aumento de la meta respecto del período anterior, debido al análisis del comportamiento que experimento este indicador
- 2 Se opta por mantener la meta debido al comportamiento experimentado durante el período
- 3 Se mantiene la meta de años anteriores
- 4 Se mantiene la meta del año anterior
- 5 Se mantiene la meta del año anterior
- 6 Dado el resultado obtenido en el período anterior, se acuerda aumentar la meta
- 7 La meta se establece debido al análisis del comportamiento que experimento este indicador internamente
- 8 La meta se establece debido al análisis del comportamiento que experimento este indicador durante los primeros meses de medición
- 9 La meta se establece debido al análisis del comportamiento que experimento este indicador durante los primeros meses de medición
- 10 La meta se establece debido al análisis del comportamiento que experimento este indicador internamente
- 11 Este indicador comenzó a medirse a principios de 2005, se establece una meta del 20% de casos que lleguen a acuerdo