

## FORMULARIO INDICADORES DE DESEMPEÑO AÑO 2007

<b>MINISTERIO</b>	MINISTERIO DE EDUCACION	<b>PARTIDA</b>	09
<b>SERVICIO</b>	JUNTA NACIONAL DE JARDINES INFANTILES	<b>CAPÍTULO</b>	11

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Formula de Cálculo	Efectivo 2003	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Efectivo a Junio 2006	Estimación 2012	Meta 2007	Ponderación	Medios de Verificación	Supuestos	Notas
•Educación Parvularia Integral	<u>Eficacia/Producto</u>  1 Porcentaje promedio de matrícula mensual de parvulos con respecto a la capacidad de atención en programa educativo Jardin Infantil.  <small>Aplica Desagregación por Sexo: SI Aplica Gestión Territorial: --</small>	(Promedio de matrícula mensual de parvulos en el programa educativo Jardin Infantil en el año t/Promedio de capacidad de atención mensual de parvulos en el programa educativo Jardin Infantil en el año t)*100	S.I.	97 % (59299/61302)*100  H: 97 (30242/31264)*100  M: 97 (29057/30037)*100	95 % (57909/60990)*100  H: 95 (29533/31104)*100  M: 95 (28376/29886)*100	94 % (56222/59563)*100  H: 94 (28673/30377)*100  M: 94 (27549/29186)*100	94 % (55989/59563)*100  H: 94 (28554/30377)*100  M: 94 (27435/29186)*100	94 % (55930/59500)*100  H: 94 (28524/30345)*100  M: 94 (27406/29155)*100	6%	Formularios/Fichas Sistema Informático de Gestión de Párvulos	1	
•Supervigilancia de Jardines Infantiles Públicos y Privados administrados por terceros.	<u>Eficiencia/Producto</u>  2 Promedio de fiscalizaciones a Jardines Infantiles particulares sin financiamiento JUNJI, por fiscalizador  <small>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</small>	(Número de fiscalizaciones a Jardines Infantiles Particulares sin financiamiento JUNJI año t/Número promedio mensual de fiscalizadores en año t)	S.I.	48 (1758/37)	60 (1918/32)	20 (575/29)	50 (1500/30)	60 (1800/30)	8%	Formularios/Fichas Registro de fiscalizaciones de Jardines Infantiles Particulares sin financiamiento JUNJI	2	
•Supervigilancia de Jardines Infantiles Públicos y Privados administrados por	<u>Eficiencia/Producto</u>  3 Promedio de	(Número de fiscalizaciones a Jardines Infantiles	S.I.	36 (1358/38)	37 (1181/32)	13 (413/31)	38 (1180/31)	39 (1200/31)	8%	Formularios/Fichas Registro de Fiscalizaciones	3	

terceros.	fiscalizaciones a Jardines Infantiles operados por terceros con financiamiento JUNJI, por fiscalizador.  Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --	operados por terceros con financiamiento JUNJI en año t/Número promedio mensual de fiscalizadores en año t)								de Jardines Infantiles operados por terceros con financiamiento JUNJI		
<p>•Financiamiento a terceros para la operación de jardines infantiles.</p> <p>-Programa: Convenios con Municipalidades y Otras Instituciones (Educación Pre Escolar) Evaluado en: 2006</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Intermedio</u></p> <p>4 Porcentaje de párvulos nuevos en Jardines Infantiles operados por terceros con financiamiento JUNJI, en situación de pobreza según método Línea de Pobreza.</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: SI Aplica Gestión Territorial: --</p>	(N° de párvulos nuevos en Jardines Infantiles operados por terceros con financiamiento JUNJI, en situación de pobreza según método Línea de Pobreza en año t/N° total de párvulos nuevos en Jardines Infantiles operados por terceros con financiamiento JUNJI año t)*100	N.C.	N.C.	83 % (6009/7233)*100  H: 83 (3011/3634)*100  M: 83 (2998/3599)*100	81 % (6761/8343)*100  H: 82 (3432/4204)*100  M: 80 (3329/4139)*100	81 % (6761/8343)*100  H: 82 (3432/4204)*100  M: 80 (3329/4139)*100	80 % (7520/9400)*100  H: 80 (3835/4794)*100  M: 80 (3684/4606)*100	7%	<u>Base de Datos/Software</u> e Sistema Informático de Gestión de Párvulos GESPARVU	4	
•Supervigilancia de Jardines Infantiles Públicos y Privados administrados por terceros.	<p><u>Eficacia/Resultado Intermedio</u></p> <p>5 Porcentaje de Jardines Infantiles operados por terceros con financiamiento JUNJI, que mantienen una situación de funcionamiento de acuerdo a la normativa sobre material didáctico, entre el inicio y el término del año.</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</p>	(Numero de jardines infantiles operados por terceros con financiamiento JUNJI que mantienen una situación de funcionamiento de acuerdo a la normativa sobre material didáctico, entre el inicio y el término del año	N.C.	N.C.	87 % (135/156)*100	N.C.	78 % (216/277)*100	78 % (223/287)*100	6%	<u>Formularios/Fichas</u> Registro de fiscalizaciones Jardines Infantiles operados por terceros con financiamiento JUNJI.	5	

		t/Número total de Jardines Infantiles operados por terceros con financiamiento JUNJI con fiscalización inicial y final en el año t)*100										
•Supervigilancia de Jardines Infantiles Públicos y Privados administrados por terceros.	<u>Eficacia/Resultado Intermedio</u>  6 Porcentaje de Jardines Infantiles operados por terceros con financiamiento JUNJI que mantienen una situación de funcionamiento de acuerdo a la normativa sobre planificación curricular entre el inicio y término del año.  Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --	(Número de Jardines Infantiles operados por terceros con financiamiento JUNJI que mantienen una situación de funcionamiento de acuerdo a la normativa sobre planificación curricular entre el inicio y término del año t./Número total de Jardines Infantiles operados por terceros con financiamiento JUNJI con fiscalización inicial y final en el año t)*100	N.C.	N.C.	66 % (103/156) *100	N.C.	60 % (166/277)* 100	62 % (177/287) *100	6%	Formularios/Fichas Registro de fiscalización Jardines Infantiles operados por terceros con financiamiento JUNJI:	6	
•Educación Parvularia Integral	<u>Eficacia/Producto</u>  7 Porcentaje de párvulos matriculados en programas de extensión horaria cuyas madres mujeres trabajan remuneradamente con respecto a párvulos	(Total de párvulos matriculados en programas de extensión horaria cuyas madres trabajan en año t/Total de	82.7 % (5456.0/6600.0)*100	79.7 % (5553.0/6972.0)*100	86.8 % (6541.0/7535.0)*100	89.3 % (7162.0/8021.0)*100	79.0 % (5458.0/6909.0)*100	80.0 % (6720.0/8400.0)*100	8%	Base de Datos/Software Sistema Informático de Gestión de Párvulos "GESPARVU"	7	
						H: 88.9	H: 79.0					

	matriculados en el programa de extensión horaria  Aplica Desagregación por Sexo: SI Aplica Gestión Territorial: --	párvulos matriculados en programas de extensión horaria en año t)*100	H: 42.9 (2832.0/6600.0)*100  M: 39.8 (2624.0/6600.0)*100	H: 79.8 (2837.0/3555.0)*100  M: 79.5 (2716.0/3416.0)*100	H: 86.9 (3349.0/3856.0)*100  M: 86.8 (3192.0/3679.0)*100	(3659.0/4115.0)*100  M: 89.7 (3503.0/3906.0)*100	(2783.0/3523.0)*100  M: 80.0 (2709.0/3386.0)*100	H: 80.0 (3427.0/4284.0)*100  M: 80.0 (3293.0/4116.0)*100				
•Empadronamiento de Jardines Infantiles Particulares sin financiamiento de JUNJI	<u>Calidad/Productos</u>  8 Tiempo promedio de respuesta a solicitudes de empadronamiento de Jardines Infantiles Particulares sin financiamiento JUNJI  Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --	Suma (Fecha de respuesta a solicitudes de empadronamiento año t – Fecha recibo solicitudes de empadronamiento año t)/Total solicitudes de empadronamiento de Jardines Infantiles Particulares sin financiamiento JUNJI recibidas en el año t	8 días 882/114	3 días 2432/749	5 días 3025/557	4 días 594/167	10 días 4430/450	10 días 5010/501	8%	<u>Reportes/Informes</u> Registro de Empadronamiento de Jardines Particulares sin financiamiento JUNJI.	8	
•Asesorías en materias de Educación Parvularia -Información a usuarios	<u>Calidad/Productos</u>  9 Tiempo promedio de respuesta a reclamos por escrito presentados en las Oficinas de Información, Reclamos y Sugerencias  Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --	Suma (Fecha de respuesta del reclamo año t- Fecha de ingreso del reclamo año t)/N° total de reclamos por escrito presentados en las Oficinas de Información, Reclamos y Sugerencias en año t	12.0 días 5868.0/489.0	7.4 días 4067.0/553.0	7.1 días 4401.0/623.0	7.7 días 1571.0/205.0	10.9 días 6000.0/550.0	11.0 días 6600.0/600.0	8%	<u>Reportes/Informes</u> Registro de respuestas a Usuarios.	9	
•Educación Parvularia Integral -Servicio de alimentación	<u>Eficacia/Resultado Final</u>  10 Porcentaje de párvulos matriculados en el programa	(N° de párvulos matriculados en el programa Educativo	58.9 % (96.0/163.0)*100	60.7 % (88.0/145.0)*100	56.0 % (79.0/141.0)*100	N.C.	45.2 % (76.0/168.0)*100	50.0 % (70.0/140.0)*100	6%	<u>Base de Datos/Software</u> Sistema Informático de Gestión de	10	

	<p>Educativo Jardín Infantil administrado por JUNJI que superan el diagnóstico de desnutrición de inicio de año</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: SI Aplica Gestión Territorial: --</p>	<p>Jardín Infantil administrado por JUNJI que superan el diagnóstico de desnutrición de inicio del año t/Total de párvulos matriculados en el programa Educativo Jardín Infantil administrado por JUNJI evaluados al inicio y final del año t con diagnóstico de desnutrición al inicio del año t)*100</p>	<p>H: 30.1 (49.0/163.0)*100</p> <p>M: 28.8 (47.0/163.0)*100</p>	<p>H: 60.8 (45.0/74.0)*100</p> <p>M: 60.6 (43.0/71.0)*100</p>	<p>H: 55.6 (40.0/72.0)*100</p> <p>M: 56.5 (39.0/69.0)*100</p>		<p>H: 45.4 (39.0/86.0)*100</p> <p>M: 45.1 (37.0/82.0)*100</p>	<p>H: 50.7 (36.0/71.0)*100</p> <p>M: 50.7 (35.0/69.0)*100</p>		Párvulos GESPARVU.		
<p>•Educación Parvularia Integral -Servicio de alimentación</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Final</u></p> <p>11 Porcentaje de párvulos matriculados en el Programa Educativo Infantil administrado por JUNJI que mantienen el estado nutricional normal entre el inicio y término del año</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: SI Aplica Gestión Territorial: --</p>	<p>(N° de párvulos matriculados en el Programa Educativo Jardín Infantil administrado por JUNJI que mantienen el estado nutricional normal entre el inicio y término del año t/N° de párvulos que asisten al Programa Educativo Jardín Infantil administrado por JUNJI con estado nutricional normal en el inicio del año t)*100</p>	<p>82.6 % (232220.0/281300.0)*100</p> <p>H: 42.8 (120520.0/281300.0)*100</p> <p>M: 39.7 (111700.0/281300.0)*100</p>	<p>83.0 % (23430.0/28238.0)*100</p> <p>H: 42.3 (11949.0/28238.0)*100</p> <p>M: 40.7 (11480.0/28238.0)*100</p>	<p>83.7 % (24166.0/28880.0)*100</p> <p>H: 83.7 (12325.0/14729.0)*100</p> <p>M: 83.7 (11841.0/14151.0)*100</p>	N.C.	<p>83.5 % (23814.0/28520.0)*100</p> <p>H: 83.5 (12145.0/14545.0)*100</p> <p>M: 83.5 (11668.0/3974.0)*100</p>	<p>83.7 % (25050.0/29946.0)*100</p> <p>H: 83.7 (12776.0/15273.0)*100</p> <p>M: 83.7 (12274.0/14673.0)*100</p>	8%	<p><u>Base de Datos/Software</u> e Sistema Informático de Gestión de Párvulos - GESPARVU</p>	11	

<p>•Asesorías en materias de Educación Parvularia</p>	<p><u>Calidad/Producto</u></p> <p>12 Tiempo promedio de respuesta a solicitudes de asesoría para acceder a financiamiento con Convenio</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</p>	<p>Suma( Fecha de respuesta de la solicitud año t - Fecha de ingreso de la solicitud año t)/N° total de solicitudes de asesoría para acceder a financiamiento con Convenio en año t</p>	<p>22 días 1078/49</p>	<p>16 días 1834/112</p>	<p>23 días 5137/222</p>	<p>20 días 2376/120</p>	<p>25 días 3600/144</p>	<p>25 días 9500/380</p>	<p>6%</p>	<p><u>Reportes/Informes</u> Registro de ingreso de solicitud y salida de informe de asesoría.</p>	<p>12</p>	
<p>•Educación Parvularia Integral</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Intermedio</u></p> <p>13 Porcentaje de párvulos nuevos en Programas JUNJI en situación de pobreza según método Línea de Pobreza</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: SI Aplica Gestión Territorial: --</p>	<p>(N° párvulos nuevos en Programas JUNJI en situación de pobreza según método Línea de Pobreza año t/N° total párvulos nuevos en Programas JUNJI año t)*100</p>	<p>N.C.</p>	<p>N.C.</p>	<p>88.7 % (27155.0/30612.0)*100</p> <p>H: 88.5 (13768.0/15551.0)*100</p> <p>M: 88.9 (13387.0/15061.0)*100</p>	<p>78.5 % (22275.0/28373.0)*100</p> <p>H: 78.4 (11212.0/14305.0)*100</p> <p>M: 82.9 (11663.0/14068.0)*100</p>	<p>78.5 % (22275.0/28373.0)*100</p> <p>H: 78.4 (11212.0/14305.0)*100</p> <p>M: 82.9 (11663.0/14068.0)*100</p>	<p>78.0 % (24024.0/30800.0)*100</p> <p>H: 78.0 (12252.0/15708.0)*100</p> <p>M: 78.0 (11772.0/15092.0)*100</p>	<p>7%</p>	<p><u>Formularios/Fichas</u> Sistema Informático de Gestión de Párvulos "GESPARVU"</p>	<p>13</p>	
<p>•Educación Parvularia Integral -Servicio educativo</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Intermedio</u></p> <p>14 Porcentaje de Jardines del Programa Educativo Jardín Infantil administrados por JUNJI con resultados de aprendizaje satisfactorios en la evaluación final</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</p>	<p>(N° de Jardines del Programa Educativo Jardín Infantil administrados por JUNJI con resultados de aprendizaje satisfactorios en la evaluación final año t/N° total de Jardines del Programa Educativo Jardín Infantil administrados</p>	<p>S.I.</p>	<p>75.6 % (306.0/405.0)*100</p>	<p>90.0 % (369.0/410.0)*100</p>	<p>N.C.</p>	<p>80.1 % (329.0/411.0)*100</p>	<p>80.2 % (331.0/413.0)*100</p>	<p>8%</p>	<p><u>Formularios/Fichas</u> Sistema de evaluación SISEVAL.</p>	<p>14</p>	

		por JUNJI evaluados el año t)*100										
--	--	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Notas:

Supuesto Meta:

- 1 La capacidad de atención podría verse disminuida por la readecuación de locales para aumentar cobertura en el primer ciclo de atención (tres meses a treita y seis meses)
- 2 El aumento de Jardines Infantiles particulares y que el equipo de fiscalizadores realice además otras funciones por necesidades institucionales.
- 3 El aumento de establecimientos a fiscalizar producto del aumento de cobertura, especialmente, en nivel Sala Cuna.
- 4 JUNJI mantiene método de medición de pobreza a través de Línea de Pobreza. La población objetivo corresponde al quintil I y II, prioritariamente.
- 5 Este indicador se mide por segunda vez y la meta 2007 se proyecta sobre el número de establecimientos que funcionarían el año 2007 y que contarían con evaluación inicial y final, situación dependiente de la capacidad financiera del postulante para habilitar y/o construir un Jardín Infantil.
- 6 Este indicador se mide por segunda vez y la meta 2007 se proyecta sobre el número de establecimientos que funcionarían el año 2007 y que contarían con evaluación inicial y final, situación dependiente de la capacidad financiera del postulante para habilitar y/o construir un Jardín Infantil.
- 7 El resultado del indicador se puede afectar por cuanto la actividad de las madres es inestable, ya que realizan trabajos esporádicos y con diversidad de jornada.
- 8 Podría afectar la meta la disminución de solicitudes de empadronamiento ya que es un trámite de carácter voluntario.
- 9 La funcionaria o funcionario a cargo de la OIRS por necesidades del Servicio realiza otras actividades adicionales a las definidas para el cargo entre ellas, actividades de proyección y relaciones públicas y coordinación con entidades externas, lo que podría afectar el trámite de los reclamos.
- 10 Al disminuir el número de párvulos con diagnóstico de desnutrición, disminuye también el porcentaje de recuperación. Es importante mencionar que un número importante de los párvulos con diagnóstico de desnutrición presentan patologías asociadas que impiden una recuperación total.
- 11 La tendencia es que las cifras suban levemente por tres años y luego tienden a estabilizarse y/o a bajar, situación que podría deberse al recambio de párvulos que permanecen más de dos años en JUNJI
- 12 El cumplimiento de los compromisos presidenciales para el período 2006-2010, podría originar que el Arquitecto encargado de estas asesorías deba aumentar su presencia en terreno cumpliendo con otras actividades asociadas a la profesión, lo que podría aumentar el tiempo de demora del proceso de asesoría.
- 13 JUNJI mantiene método de medición de pobreza a través de Línea de Pobreza. La población objetivo corresponde al quintil I y II, prioritariamente.
- 14 Se mantiene la aplicación del Instrumento de Evaluación Pedagógica IEP, a la totalidad de los establecimientos pertenecientes al programa educativo Jardín Infantil, en una muestra aleatoria y representativa de párvulos.