

FORMULARIO INDICADORES DE DESEMPEÑO AÑO 2007

MINISTERIO	MINISTERIO DE JUSTICIA	PARTIDA	10
SERVICIO	GENDARMERIA DE CHILE	CAPÍTULO	04

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Formula de Cálculo	Efectivo 2003	Efectivo 2004	Efectivo 2005	Efectivo a Junio 2006	Estimación 2012	Meta 2007	Ponderación	Medios de Verificación	Su-pues-tos	No-tas
<ul style="list-style-type: none"> •Vigilancia -Traslados de la población penal. 	<p><u>Eficacia/Resultado Final</u></p> <p>1 Porcentaje de fugas desde el exterior de unidades penales, respecto al total de personas que son trasladadas a tribunales y hospitales</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</p>	(Número de personas fugadas desde el exterior de unidades penales en el año t/Número de personas trasladadas a tribunales y hospitales en el año t)*100	N.C.	N.C.	0.01 % (15.00/137148.00)*100	0.01 % (6.00/77400.00)*100	0.01 % (16.00/154801.00)*100	0.01 % (16.00/154801.00)*100	6%	<p><u>Reportes/Infor mes</u></p> <p>Libro de Novedades Guardia Armada y Guardia Interna de cada Unidad Penal</p> <p><u>Reportes/Infor mes</u></p> <p>Informe consolidado del Departamento de Seguridad</p> <p><u>Base de Datos/Softwar e</u></p> <p>Estadísticas consolidadas de la Unidad de Atención Médica</p>	1	
<ul style="list-style-type: none"> •Asistencia -Estímulo a los cambios conductuales y el desarrollo de destrezas y habilidades. »Capacitación ·Programa: Programa Laboral en el Medio Libre (PLML) Evaluado en: 2005 	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>2 Porcentaje de beneficiarios que reciben capacitación técnica respecto del total de personas diagnosticadas para capacitar</p>	(Número beneficiarios capacitados técnicamente cada año/Número de beneficiarios diagnosticados	74.8 % (1058.0/1415.0)*100	76.3 % (1071.0/1404.0)*100	79.1 % (1083.0/1370.0)*100	25.3 % (139.0/550.0)*100	79.0 % (1120.0/1418.0)*100	80.0 % (1350.0/1688.0)*100	8%	<p><u>Reportes/Infor mes</u></p> <p>Informe anual del Departamento de Tratamiento en el Medio Libre</p>	2	

<p>-Programa: Programas de Rehabilitación y Reinserción Social (recomendaciones comunes a los programas evaluados) Evaluado en: 2005</p>	<p>técnicamente. Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</p>	<p>para ingresar a la modalidad de capacitación técnica cada año)*100</p>								<p>Formularios/Fichas Certificados de capacitación técnica entregados por organismos.</p>		
<p>•Atención -Condiciones para el ejercicio de derechos. »Acceso al trabajo</p> <p>•Asistencia -Estímulo a los cambios conductuales y el desarrollo de destrezas y habilidades. »Trabajo productivo</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u> 3 Porcentaje de internos con contrato de trabajo respecto al total de internos que trabajan en empresas instaladas Aplica Desagregación por Sexo: SI Aplica Gestión Territorial: --</p>	<p>(Promedio mensual de condenados con contrato de trabajo en empresas instaladas/Promedio mensual de condenados que trabajan en empresas instaladas)*100</p>	<p>S.I.</p>	<p>S.I.</p>	<p>77.9 % (166.0/213.0)*100 H: 83.2 (144.0/173.0)*100 M: 55.0 (22.0/40.0)*100</p>	<p>92.7 % (505.0/545.0)*100 H: 94.0 (473.0/503.0)*100 M: 76.2 (32.0/42.0)*100</p>	<p>94.4 % (510.0/540.0)*100 H: 95.6 (477.0/499.0)*100 M: 80.5 (33.0/41.0)*100</p>	<p>94.5 % (535.0/566.0)*100 H: 96.2 (501.0/521.0)*100 M: 75.6 (34.0/45.0)*100</p>	<p>9%</p>	<p>Reportes/Infor mes Informe del Jefe de Unidad Penal Reportes/Infor mes Informe del Jefe de Centro de Unidad y Trabajo Base de Datos/Softwar e Estadísticas laborales del Departamento de Readaptación</p>	<p>3</p>	
<p>•Asistencia -Estímulo a los cambios conductuales y el desarrollo de destrezas y habilidades. »Trabajo productivo -Programa: Centros de Educación y Trabajo Semi Abiertos (CET) Evaluado en: 2005</p> <p>-Programa: Programas de Rehabilitación y Reinserción Social (recomendaciones comunes a los programas evaluados) Evaluado en: 2005</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Intermedio</u> 4 Porcentaje de internos beneficiarios del programa con competencias laborales certificadas respecto al total de internos beneficiarios del programa en el año t Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</p>	<p>(Total de internos beneficiarios del programa con competencias laborales certificadas año i/Total de internos beneficiarios del programa año i)*100</p>	<p>N.M.</p>	<p>N.M.</p>	<p>N.M.</p>	<p>N.M.</p>	<p>1.3 % (5.0/401.0)*100</p>	<p>2.5 % (10.0/402.0)*100</p>	<p>6%</p>	<p>Reportes/Infor mes Cterificados de competencias laborales de internos en cada CET Base de Datos/Softwar e Estadística Penal de internos en el CET</p>	<p>4</p>	

<p>•Vigilancia -Control y Seguimiento de los Beneficios »Control y Seguimiento de la Salida Controlada al Medio Libre</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Final</u></p> <p>5 Porcentaje de quebrantamientos de los beneficiarios con Salida Controlada al Medio Libre respecto al total de condenados con Salida Controlada al Medio Libre en el año t.</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</p>	<p>(N° de quebrantamientos efectivos de condena de los beneficiarios con Salida Controlada al Medio Libre en año t/Total de condenados con Salida Controlada al Medio Libre en el año t)*100</p>	<p>6.9 % (133.0/1917.0)*100</p>	<p>7.3 % (137.0/1889.0)*100</p>	<p>8.6 % (156.0/1825.0)*100</p>	<p>4.8 % (51.0/1058.0)*100</p>	<p>8.6 % (125.0/1448.0)*100</p>	<p>8.6 % (120.0/1392.0)*100</p>	<p>5%</p>	<p><u>Reportes/Informes</u> Informe entregado por cada Unidad Penal</p> <p><u>Reportes/Informes</u> Estadística Proporcionada por la Unidad de Control Penitenciario.</p>	<p>5</p>	
<p>•Atención -Prestaciones básicas. »Atención Social</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>6 Porcentaje de la población penal condenada, procesada e imputada que recibe asistencia social en el año t respecto al promedio de la población penal condenada, procesada e imputada en el año t</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: SI Aplica Gestión Territorial: --</p>	<p>(Número de internos condenados, procesados e imputados atendidos por asistente social en el año t/Promedio de la población penal condenada, procesada e imputada en el año t)*100</p>	<p>54 % (17871/33202)*100</p> <p>H: 0 M: 0</p>	<p>77 % (27656/35877)*100</p> <p>H: 0 M: 0</p>	<p>82 % (28502/34879)*100</p> <p>H: 77 (25151/32710)*100</p> <p>M: 155 (3351/2169)*100</p>	<p>85 % (31402/37054)*100</p> <p>H: 80 (27846/34777)*100</p> <p>M: 156 (3556/22779)*100</p>	<p>76 % (29000/38058)*100</p> <p>H: 72 (25714/35500)*100</p> <p>M: 128 (3286/25589)*100</p>	<p>72 % (29500/41097)*100</p> <p>H: 70 (26158/37619)*100</p> <p>M: 96 (3342/3478)*100</p>	<p>8%</p>	<p><u>Reportes/Informes</u> Registro de atenciones realizadas por los asistentes sociales</p> <p><u>Reportes/Informes</u> Registro de atenciones realizadas por los asistentes sociales</p> <p><u>Reportes/Informes</u> Informes consolidados Dpto. de Readaptación.</p>	<p>6</p>	
<p>•Vigilancia -Cumplimiento de la reclusión.</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Final</u></p> <p>7 Porcentaje de personas fugadas desde el interior de unidades penales en los últimos 3 años respecto al total de población penal promedio de detenidos,</p>	<p>(Promedio de los últimos 3 años del número de personas que fugadas desde el interior de unidades penales/Promedio de detenidos,</p>	<p>0.12 % (43.00/34664.00)*100</p>	<p>0.14 % (48.00/34186.00)*100</p>	<p>0.09 % (31.00/35501.00)*100</p>	<p>0.05 % (19.00/36887.00)*100</p> <p>H: 0.05</p>	<p>0.09 % (35.00/38050.00)*100</p> <p>H: 0.09</p>	<p>0.09 % (35.00/40875.00)*100</p>	<p>12%</p>	<p><u>Reportes/Informes</u> Libro de Novedades Guardia Interna y Guardia Armada de cada Unidad</p>	<p>7</p>	

	procesados, imputados y condenados del subsistema cerrado Aplica Desagregación por Sexo: SI Aplica Gestión Territorial: --	dio de los últimos 3 años del total de población penal de detenidos, procesados, imputados y condenados del subsistema cerrado)*100	H: 0.00 M: 0.00	H: 0.00 M: 0.00	H: 0.09 (29.00/33 316.00)*100 M: 0.09 (2.00/218 5.00)*100	(17.00/346 14.00)*100 M: 0.09 (2.00/2273. 00)*100	(31.00/355 00.00)*100 M: 0.16 (4.00/2555. 00)*100	H: 0.08 (31.00/37 406.00)*100 M: 0.12 (4.00/346 9.00)*100		Penal <u>Reportes/Infor mes</u> Informe consolidado del Departamento de Seguridad		
•Atención -Condiciones para el ejercicio de derechos. »Acceso al trabajo	<u>Eficacia/Producto</u> 8 Porcentaje de condenados del Sistema Cerrado y Semiabierto que realizan actividades laborales en el año t respecto al total de condenados del Sistema Cerrado y Semi-Abierto en el año t Aplica Desagregación por Sexo: SI Aplica Gestión Territorial: --	(Número de condenados del Sistema Cerrado y Semi-Abierto que realizan actividades laborales en el año t/Número de condenados del Sistema Cerrado y Semiabierto en el año t)*100	64.54 % (12279.00 /19024.00) *100 H: 59.82 (11380.00 /19024.00) *100 M: 4.73 (899.00/1 9024.00)* 100	63.70 % (14127.00 /22177.00) *100 H: 63.49 (13267.00 /20895.00) *100 M: 67.08 (860.00/1 282.00)*1 00	62.20 % (14393.00 /23140.00) *100 H: 57.93 (13405.00 /23140.00) *100 M: 4.27 (988.00/2 3140.00)* 100	43.15 % (10828.00/ 25095.00)* 100 H: 42.80 (10122.00/ 23650.00)* 100 M: 48.86 (706.00/14 45.00)*100	58.31 % (15350.00/ 26327.00)* 100 H: 57.74 (14296.00/ 24760.00)* 100 M: 67.26 (1054.00/1 567.00)*10 0	53.28 % (15350.00 /28810.00) *100 H: 52.69 (14296.00 /27130.00) *100 M: 62.74 (1054.00/ 1680.00)* 100	8%	<u>Reportes/Infor mes</u> Informes de actividad laboral de cada unidad penal <u>Reportes/Infor mes</u> Informe consolidado del Departamento de Readaptación <u>Reportes/Infor mes</u> Informes de actividad laboral de los Centros de Educación y Trabajo	8	
•Asistencia -Apoyo a la reinserción post-penitenciaria »Control del proceso de Eliminación de Antecedentes Penales -Programa: Patronato Nacional de Reos (PANAR) Evaluado en: 2005 -Programa: Programas de Rehabilitación y Reinserción Social (recomendaciones)	<u>Eficacia/Producto</u> 9 Porcentaje de solicitudes de Eliminación de Antecedentes presentadas al SEREMI en el año t en relación a los egresados del proceso de Eliminación de Antecedentes en el año t Aplica Desagregación por Sexo: SI	(Número de solicitudes de Eliminación de Antecedentes presentadas al SEREMI en el año t/Número de egresados del proceso de Eliminación de Antecedentes en el año t)	65.8 % (6684.0/1 0159.0)*1 00 H: 0.0 M: 0.0	72.9 % (5879.0/8 068.0)*10 0 H: 0.0 M: 0.0	78.9 % (5976.0/7 579.0)*10 0 H: 80.3 (5582.0/6 951.0)*10	93.9 % (2242.0/23 87.0)*100 H: 97.8 (2141.0/21 89.0)*100	81.0 % (5109.0/63 08.0)*100 H: 81.0 (4879.0/60 24.0)*100	81.0 % (5109.0/6 308.0)*10 0 H: 81.0 (4879.0/6 024.0)*10	8%	<u>Reportes/Infor mes</u> Informes del Patronato Nacional de Reos	9	

comunes a los programas evaluados) Evaluado en: 2005	Aplica Gestión Territorial: --	t)*100			0 M: 62.7 (394.0/628.0)*100	M: 51.0 (101.0/198.0)*100	M: 81.0 (230.0/284.0)*100	0 M: 81.0 (230.0/284.0)*100				
<ul style="list-style-type: none"> •Vigilancia -Cumplimiento de la reclusión. •Vigilancia -Traslados de la población penal. 	<u>Eficacia/Producto</u> 10 Porcentaje de unidades penales del subsistema cerrado que se incorporan al Sistema de Identificación de Huellas Dactilares Automatizado en el año t respecto al total de unidades penales del subsistema cerrado en el año t Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --	(Número de unidades penales del subsistema cerrado con sistema de identificación de huellas dactilares automatizado en el año t/Total de unidades penales del subsistema cerrado en el año t)*100	N.C.	N.C.	2.3 % (2.0/88.0)*100	6.8 % (6.0/88.0)*100	6.8 % (6.0/88.0)*100	14.8 % (13.0/88.0)*100	9%	<u>Reportes/Informes</u> Informe del Departamento de Seguridad sobre la implementación del sistema en cada unidad y número de población enrolada al sistema.	10	
<ul style="list-style-type: none"> •Vigilancia -Seguridad física y personal de la población penal y de los funcionarios. 	<u>Eficacia/Producto</u> 11 Porcentaje de cobertura del programa de seguridad contra incendios en las unidades penales del subsistema cerrado en el año t respecto del total de unidades penales del subsistema cerrado en el año t Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --	(Número de unidades penales del subsistema cerrado que participan en el programa de Seguridad Contra Incendios en el año t/Total unidades penales del subsistema cerrado en el año t)*100	S.I.	35.5 % (33.0/93.0)*100	37.5 % (33.0/88.0)*100	37.5 % (33.0/88.0)*100	48.9 % (43.0/88.0)*100	56.8 % (50.0/88.0)*100	12%	<u>Reportes/Informes</u> Reporte de cada unidad penal que se incorpora al programa de Seguridad contra Incendios. <u>Reportes/Informes</u> Informe consolidado del Departamento de Seguridad	11	
<ul style="list-style-type: none"> •Asistencia -Estímulo a los cambios conductuales y el desarrollo de destrezas y habilidades. »Capacitación ·Programa: Programa Laboral en el Medio Libre 	<u>Eficacia/Producto</u> 12 Porcentaje de beneficiarios capacitados técnicamente y nivelados escolarmente en el año t	(Número de beneficiarios capacitados técnicamente y nivelados escolarmente en el año t/Total beneficiarios capacitados técnicamente y nivelados escolarmente en el año t)*100	76.79 % (1224.00/1594.00)*100	72.28 % (1181.00/1634.00)*100	73.13 % (1135.00/1552.00)*100	29.14 % (81.00/278.00)*100	73.00 % (1168.00/1600.00)*100	73.00 % (1606.00/2200.00)*100	9%	<u>Reportes/Informes</u> Informe de cada Centro de Reinserción Social	12	

<p>(PLML) Evaluado en: 2005</p> <p><i>-Programa: Programas de Rehabilitación y Reinserción Social (recomendaciones comunes a los programas evaluados)</i> Evaluado en: 2005</p>	<p>respecto al total de los beneficiarios intervenidos en el año t</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: --</p>	<p>t/Número de beneficiarios intervenidos en el año t)*100</p>								<p><u>Reportes/Informes</u> Informe con resultados consolidados del Departamento de Tratamiento en el Medio Libre</p>		
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---	--	--

Notas:

Supuesto Meta:

- 1 La meta 2007 se fundamenta en la proyección del aumento de personas trasladadas a tribunales, traslado que representa la mayor proporción de salidas al exterior de los establecimientos penales.
- 2 Organismos Técnicos de Capacitación (OTEC) disponibles para capacitar a los beneficiarios en los rubros que se determinen de acuerdo a las necesidades detectadas en el diagnóstico.
 - Existencia de OTECs externas acreditadas por el nuevo sistema de certificación del Sence.
 - Mantención de los costos de capacitación que determinan las OTECs.
- 3 Se proyectó un crecimiento de un 5% en relación a diciembre del 2006. Esta estimación se debe a que las unidades concesionadas cuentan con una capacidad determinada de contrataciones, la cual es estática. Asimismo, la cantidad de empresas instaladas ha ido disminuyendo paulatinamente, derivando a la prestación de servicios vía CET
- 4 Es preciso considerar que la Ley de Chile Califica aún no entra en vigencia, y actualmente sólo existen nueve sectores que pueden ser certificados. De éstos, se está evaluando cuales de ellos tienen relación directa con las áreas productivas de los CET semiabiertos.
 - La Estimación 2007 de los beneficiarios de los CET fue obtenida en base a los datos estadísticos de los últimos años y suponen una leve disminución de la población, situación que podría variar.
- 5 La meta se define en función de las cifras reales y proyectadas del 2006, y la consideración de que la política restrictiva de otorgación de este beneficio intrapenitenciario se mantendrá durante el año 2007, tal como ha venido sucediendo estos últimos tres años.
- 6 La meta 2007 se determinó empleando los mismos criterios usados para la estimación 2006. Los supuestos de esta meta son: a) Un aumento de 1.000 internos(as) atendidos respecto al cumplimiento efectivo 2005, y b) Un crecimiento de la población objetivo de 6.220 individuos respecto a la población objetivo del año 2005.
 - Cabe precisar la complejidad que significa proyectar la población penal, por cuanto cada categoría de población se ha visto afectada por la Reforma Procesal Penal.
 - A pesar que la composición interna de cada población es diferente, en términos globales las proyecciones indican que la población total de los subsistemas cerrado y semiabierto seguirá creciendo a tasas que alcanzan o superan el 7%.
- 7 Se proyecta como meta mantener el porcentaje de cumplimiento respecto al año 2005 y al estimado 2006.
 - Cabe precisar la complejidad que significa proyectar la población penal, por cuanto cada categoría de población se ha visto afectada por la Reforma Procesal Penal.
 - A pesar que la composición interna de cada población es diferente, en términos globales las proyecciones indican que la población total de los subsistemas cerrado y semiabierto seguirá creciendo a tasas que alcanzan o superan el 7%.
- 8 La meta establecida para el año 2007, está sujeta a la aprobación de recursos presentados fuera del marco presupuestario en el proceso de formulación presupuestaria, a través de la meta "Dar cumplimiento a la Ley N° 19.856 a través de la entrega de posibilidades de trabajo y/o capacitación, incorporación en actividades culturales y/o deportivo-recreativas, favorecer la superación del nivel educacional y ofrecer tratamiento para la superación de adicciones".
 - Finalmente, la puesta en marcha del grupo 3 de cárceles concesionadas, implicará una disminución de la cantidad de personas en actividades laborales durante el primer año de operación de éstas, debido a que la materialización de este servicio tardará en forma mínima 6 meses, de acuerdo a lo que sucede con el 1° grupo de cárceles concesionadas.

Cabe precisar la complejidad que significa proyectar la población penal, por cuanto cada categoría de población se ha visto afectada por la Reforma Procesal Penal.

A pesar que la composición interna de cada población es diferente, en términos globales las proyecciones indican que la población total de los subsistemas cerrado y semiabierto seguirá creciendo a tasas que alcanzan o superan el 7%.

9 La meta 2007, está basada en la proyección del flujo de personas que se encontrarán adscritas al Decreto Ley 409 de eliminación de antecedentes. Esta cifra ha disminuido en relación a años anteriores, como se señala en el formulario A-1.

10 Se ha proyectado el crecimiento de este indicador en base a la solicitud de aprobación de recursos presentados fuera del marco presupuestario en el proceso de formulación presupuestaria 2007. Si los recursos no son otorgados, no es posible aumentar la cobertura de este sistema.

11 La meta 2007, esta basada en la distribución interna de recursos para la ampliación de la cobertura del programa.

12 La meta 2007 está definida en base a la aprobación de recursos presentados fuera del marco presupuestario en el proceso de formulación presupuestaria 2007, meta: "Fortalecimiento del Programa de Reinserción Laboral destinado a personas adscritas a medidas alternativas a la reclusión y salida controlada al medio libre, interviniendo a un total de 2200 personas". Sin estos recursos, sólo es posible mantener la cobertura en la misma situación estimada para el año 2006.