

INDICADORES DE DESEMPEÑO AÑO 2014

MINISTERIO	MINISTERIO DE AGRICULTURA	PARTIDA	13
SERVICIO	SERVICIO AGRICOLA Y GANADERO	CAPÍTULO	04

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2010	Efectivo 2011	Efectivo 2012	Efectivo a Junio 2013	Estimado 2013	Meta 2014	Ponderación ¹	Medios de Verificación	Notas
<ul style="list-style-type: none"> •Análisis de Laboratorio realizados. – Análisis de Laboratorio realizados. 	<p><u>Calidad/Producto</u></p> <p>Tiempo promedio de respuesta de los análisis serológicos efectuados a las muestras de Denuncias Emergenciales Pecuarias</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO</p>	<p>((Sumatoria del tiempo de respuesta de análisis de las muestras serológicas recibidas por denuncias en el año t/Número de muestras serológicas recibidas por denuncias en el año t))</p>	6.78 días	6.48 días	6.01 días	4.87 días	6.40 días	6.40 días	15%	<p>Formularios/Fichas</p> <p>Base de Datos del Subdepartamento Laboratorio Pecuario</p>	1

¹ Para aquellos servicios que formulan PMG esta priorización forma parte de los requisitos técnicos señalados en el Documento “Medios de Verificación” del Programa de Mejoramiento de Gestión (PMG) 2006, en la etapa 5 del sistema de Planificación / Control de Gestión.

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2010	Efectivo 2011	Efectivo 2012	Efectivo a Junio 2013	Estimado 2013	Meta 2014	Ponderación ¹	Medios de Verificación	Notas
<p>•Normativa de competencia del SAG fiscalizada.</p> <p>– Normativa silvoagrícola fiscalizada.</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de establecimientos que usan y comercializan plaguicidas y fertilizantes con fiscalización de seguimiento que corrigen su incumplimiento de la normativa en el año t /Número total de establecimientos con fiscalización de uso y comercio de plaguicidas y fertilizantes con incumplimiento de normativa en el año t-1 respecto al total de establecimientos que incumplieron la normativa el año t-1</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO</p>	<p>((Número de establecimientos que usan y comercializan plaguicidas y fertilizantes con fiscalización de seguimiento que corrigen su incumplimiento de la normativa en el año t /Número total de establecimientos con fiscalización de uso y comercio de plaguicidas y fertilizantes con incumplimiento de normativa en el año t-1 con Acta de Denuncia y Citación)*100)</p>	95.35 %	97.06 %	97.13 %	47.65 %	97.32 %	96.15 %	5%	<p><u>Formularios/Fichas</u> Actas de fiscalización con observaciones emitidas año t-1</p> <p><u>Formularios/Fichas</u> Actas de Denuncia y citación emitidas el año t-1</p> <p><u>Formularios/Fichas</u> Actas de Fiscalización de seguimiento emitidas el año t</p> <p><u>Reportes/Informes</u> Informe consolidado SAG de actas de fiscalización años t y t-1.</p>	2
<p>•Equipaje acompañado, medios de transportes y productos de competencia del SAG , controlados para ingreso, importación o tránsito por territorio nacional.</p> <p>– Equipaje acompañado y medios de transporte inspeccionados en Control Fronterizo, de acuerdo a las disposiciones del Servicio.</p>	<p><u>Calidad/Producto</u></p> <p>Porcentaje de pasajeros que califican la atención al usuario en proceso de inspección de equipajes de pasajeros en nivel superior en el año t/N° total de pasajeros encuestados en el proceso de inspección de equipajes de pasajeros año t</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: SI</p>	<p>((N° de pasajeros que califican la atención al usuario en el proceso de inspección de equipajes de pasajeros en nivel superior en el año t/N° total de pasajeros encuestados en el proceso de inspección de equipajes de pasajeros en el año t)*100)</p> <p>Mujeres:</p> <p>Hombres:</p>	0.00 %	45.26 %	79.98 %	87.95 %	87.95 %	79.98 %	10%	<p><u>Reportes/Informes</u> Informe anual con resultados de la encuesta de satisfacción.</p>	3
			0.00%	45.27%	80.00%	85.71%	85.71%	79.84%			
			0.00%	45.25%	79.97%	91.01%	91.01%	80.10%			

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2010	Efectivo 2011	Efectivo 2012	Efectivo a Junio 2013	Estimado 2013	Meta 2014	Ponderación ¹	Medios de Verificación	Notas
<p>•Normativa sobre protección de los recursos naturales renovables aplicada e información territorial actualizada.</p> <p>– Normativa sobre protección de los recursos naturales renovables aplicada.</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de informes emitidos por el SAG en relación a EIA/DIA dentro del plazo reglamentario en el año t, respecto al N° de informes emitidos por el SAG en relación a EIA/DIA en el año t.</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO</p>	<p>((N° de informes emitidos por el SAG en relación a EIA/DIA dentro del plazo reglamentario en el año t /Número de informes emitidos por el SAG en relación a EIA/DIA año t)*100)</p>	n.c.	93.2 %	93.0 %	99.4 %	97.2 %	97.2 %	10%	<p><u>Reportes/Informes</u> Planilla elaborada por el SAG en base al reporte generado en el Sitio Web e-seia: Pronunciamientos del Servicio sobre las DIA, complementado con los datos de oficios emitidos por el Servicio no ingresados al e-seia y ajustado a plazos reglamentarios (DS N° 40).</p> <p><u>Reportes/Informes</u> Planilla elaborada por el SAG sobre EIA, considerando plazos reglamentarios (DS N° 40).</p>	4
<p>•Productos Silvoagropecuarios y Animales certificados.</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Intermedio</u></p> <p>Porcentaje certificados fito y zoonosanitarios reemitidos por causa SAG y documentos aclaratorios emitidos por causa SAG asociados al proceso certificación exportaciones año t respecto a total certificados fito y zoonosanitarios exportación emitidos año t</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO</p>	<p>((N° de certificados fito y zoonosanitarios de exportación reemitidos por causa SAG mas N° de documentos aclaratorios emitidos por causa SAG asociados al proceso de certificación en el año t /N° total de certificados fito y zoonosanitarios de exportación emitidos en el año t)*100)</p>	0.00 %	n.m.	n.m.	0.14 %	0.28 %	0.29 %	15%	<p><u>Base de Datos/Software</u> Base de datos de Certificados Fitosanitarios emitidos (Sistemas Multipuerto e Interplus)</p> <p><u>Reportes/Informes</u> Reporte del Sistema SRCE</p> <p><u>Base de Datos/Software</u> Base de datos de Certificados Fitosanitarios emitidos por fuera de los sistemas informáticos</p> <p><u>Base de Datos/Software</u> Base de datos de Certificados Fitosanitarios reemitidos por Causa SAG y que son registrados en formularios</p>	5

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2010	Efectivo 2011	Efectivo 2012	Efectivo a Junio 2013	Estimado 2013	Meta 2014	Ponderación ¹	Medios de Verificación	No-tas
<p>•Normativa sobre protección de los recursos naturales renovables aplicada e información territorial actualizada.</p> <p>– Normativa sobre protección de los recursos naturales renovables aplicada.</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de superficie bonificada con una o más prácticas del Sistema de Incentivos para la Sustentabilidad Agroambiental de los Suelos Agropecuarios en el año t respecto a la superficie estimada a bonificar en el año t</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO</p>	<p>((Total de superficie bonificada con una o más prácticas del Sistema de Incentivos para la Sustentabilidad Agroambiental de los Suelos Agropecuarios en el año t/Total de superficie estimadas a bonificar en el año t)*100)</p>	114.30 %	107.42 %	97.44 %	1.04 %	95.00 %	100.00 %	15%	<p><u>Reportes/Informes</u> Reporte del Sistema de Incentivos para la Sustentabilidad Agroambiental de los Suelos Agropecuarios</p>	6
<p>•Equipaje acompañado, medios de transportes y productos de competencia del SAG , controlados para ingreso, importación o tránsito por territorio nacional.</p> <p>– Requisitos de ingreso, importación o tránsito de productos de competencia del SAG establecidos.</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Intermedio</u></p> <p>Porcentaje de enfermedades de importancia zoonositaria ausentes en Chile respecto al total de enfermedades de importancia zoonositaria</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO</p>	<p>((N° de enfermedades de importancia zoonositaria ausentes en Chile/N° total de enfermedades de importancia zoonositaria)*100)</p>	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	15%	<p><u>Reportes/Informes</u> Informe I semestre OIE Subdepto de Vigilancia Epidemiológica, Certificado firmado por el /la Jefe /a División Protección Pecuaria e Informe mensual de enfermedades de denuncia obligatoria, emitido por Subdepto Vigilancia Epidemiológica.</p> <p><u>Reportes/Informes</u> Reporte Sistema de Seguimiento Institucional (Delfos).</p>	7

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2010	Efectivo 2011	Efectivo 2012	Efectivo a Junio 2013	Estimado 2013	Meta 2014	Ponderación ¹	Medios de Verificación	Notas
<p>•Vigilancia, control, supresión y erradicación de enfermedades y plagas silvoagropecuarias.</p> <p>– Vigilancia, control, supresión y erradicación de enfermedades y plagas silvoagropecuarias.</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Intermedio</u></p> <p>Porcentaje de eventos de Mosca de la Fruta confirmados erradicados respecto a los detectados</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO</p>	<p>$((N^{\circ} \text{ de brotes confirmados erradicados más } N^{\circ} \text{ de capturas simples eliminadas}) / (N^{\circ} \text{ total de brotes confirmados más } N^{\circ} \text{ total de capturas simples})) * 100$</p>	100.0 %	100.0 %	100.0 %	16.7 %	100.0 %	100.0 %	15%	<p><u>Reportes/Informes</u> Informe anual de todas las vigilancias terminadas en un solo tomo. (capturas simples)</p> <p><u>Reportes/Informes</u> Informe Final por brote Erradicado y Res. Exenta que da por terminadas las actividades de vigilancia.</p> <p><u>Reportes/Informes</u> Informes de Laboratorio.</p> <p><u>Reportes/Informes</u> Cuadro resumen de capturas simples y brotes.</p>	8

Notas:

1.-Una denuncia corresponde al aviso de un evento sanitario o una enfermedad que está provocando problemas en una población, ya sea con manifestaciones clínicas de la enfermedad o muerte de animales. Esto se comunica directamente al Servicio a través de los médicos veterinarios sectoriales y ellos solicitan el diagnóstico correspondiente al laboratorio. Los análisis serológicos corresponden a la determinación de anticuerpos que se producen frente a una enfermedad determinada. Para esto, existen variadas pruebas, tanto de pruebas de pesquisaje (screening), como confirmatorias. Se contabilizan las muestras serológicas recibidas entre el 01 de enero y el 30 de noviembre del año en cuestión, analizadas en el Subdepartamento Laboratorio Pecuario en Lo Aguirre. El tiempo de respuesta de los análisis serológicos varía dependiendo de la técnica diagnóstica utilizada y del número de muestras recibidas, por ello en la meta se considera el tiempo promedio.

2.-Se considera como establecimiento que incumple la normativa, a todo aquel que durante el año anterior (es decir: t-1) fue objeto de un Acta de Denuncia y Citación, como resultado de detección de observaciones o no cumplimientos al Decreto Ley 3557 durante acciones de fiscalización. Se excluyen las Actas de Denuncia y Citación que fueron cursadas el año anterior por:

- Transgresiones encontradas en el Programa de Monitoreo de Residuos de Plaguicidas (PMRP) por considerarse que al año siguiente puede no encontrarse el cultivo muestreado o el agricultor/a y debido a que es difícil realizar la fiscalización del seguimiento y coincidir con la cosecha o la aplicación de plaguicidas.
- Incumplimientos a la normativa de rotulado y composición de fertilizantes en comercio, por considerarse que al año siguiente el producto muestreado podría no encontrarse disponible al momento de la fiscalización de seguimiento.

3.-- El indicador sólo considera la dimensión atención al usuario, ya que el estudio de satisfacción de clientes realizado determinó que es la dimensión prioritaria a mejorar, dado que es la dimensión más valorada por el cliente. Por lo tanto el SAG se orientará a aumentar el nivel de satisfacción de acuerdo a las prioridades del cliente.

- La satisfacción de los clientes se determina a partir de encuestas presenciales aplicadas en los controles fronterizos por una empresa externa.
- El universo de pasajeros es aproximadamente 7 millones de pasajeros/año, el estudio se basa en una muestra aleatoria de aproximadamente 1.000 casos, lo que permite obtener resultados estadísticamente válidos con un error máximo del 3% y un 95% de nivel de confianza.
- Las encuestas se aplican en los controles fronterizos más representativos, en término de flujo de pasajeros y de vías de ingreso al país: Terrestre, aérea y marítima, para garantizar representatividad del proceso a nivel nacional.
- Se entiende por nivel superior de satisfacción las respuestas con notas 6 y 7.

4.-En la medición del indicador se consideran los informes de pronunciamientos SAG en el SEIA, cuyo reglamento es el D.S. N° 40 sobre:

- Evaluación de Declaraciones de Impacto Ambiental (DIA) y Estudios de Impacto Ambiental (EIA).
- Evaluación de Adendas de las DIA/EIA.
- Visación de Informe Consolidado de Evaluación (ICE), para el caso de los EIA.
- Oficios de No participación.
- Se excluyen Oficios de visación de actas de inspección en terreno, actas de reuniones, otros.
- Se consideran los

informes emitidos en el año calendario, independiente del año que ingresó el proyecto al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental. - Se consideran los plazos reglamentarios establecidos para el proceso evaluación ambiental en el D.S. N° 40. -En caso que el Director Regional o Jefe División no cuente con firma electrónica certificada, se considerará como fecha de emisión del documento la fecha entregada en Oficina de Partes del SAG.

5.-Los certificados fito y zoonosanitarios de exportación reemitidos por causa SAG, corresponden a aquellos certificados detectados tanto en Chile como en el país de destino con faltas por causas atribuibles al SAG y que, por tal razón, deben ser reemitidos. Por su parte, los documentos aclaratorios emitidos por causa SAG asociados al proceso de certificación de exportaciones, corresponden a aquellos documentos que son emitidos en caso que no se pida la reemisión de un certificado y que permiten liberar el embarque en destino, tales como carta aclaratoria, adenda, carta rectificatoria, etc. En ambos casos, se consideran como causas atribuibles al SAG: a) Errores de escritura (a excepción de datos erróneos entregados por el privado en solicitud). b) Certificado Fitosanitario o Zoonosanitario de Exportación o sus anexos incompletos. c) Formato inadecuado del Certificado Zoonosanitario de Exportación (Ej. idioma o producto distinto). d) Incumplimiento del producto o la partida en cuanto a requisitos sanitarios a certificar.

6.-Para acceder a la bonificación, se debe presentar un plan de manejo a los concursos que para el efecto implementan el SAG o el INDAP, el que debe ser confeccionado por un operador acreditado, considerando la Tabla Anual de Costos que establece el Ministerio de Agricultura y debe contener, entre otros antecedentes, la individualización del área a intervenir con una o más prácticas bonificables por el Programa. Dichas prácticas se agrupan en cinco subprogramas: i) fertilización fosfatada, ii) incorporación de elementos químicos esenciales (se incluye enmiendas calcáreas), iii) establecimiento de praderas, iv) conservación de suelos (se incluye rotación de cultivos) y, v) rehabilitación de suelos. El reglamento del Programa señala que práctica es aquella tarea específica que contribuye al mantenimiento y mejora del recurso suelo, en el ámbito de alguna de las actividades o subprogramas establecidos en el inciso segundo del artículo 3° de la ley N° 20.412.

7.-Las 16 enfermedades animales de importancia zoonosanitaria son de denuncia obligatoria al SAG y de notificación a la Organización Mundial de Sanidad Animal (OIE). En Chile son consideradas enfermedades exóticas por encontrarse ausentes en el territorio nacional y son de importancia económica debido al daño o pérdidas físicas que producirían a las explotaciones pecuarias si ingresaran. Las 16 enfermedades de importancia zoonosanitaria son: 1) fiebre aftosa, 2) enfermedad vesicular del cerdo, 3) peste bovina, 4) peste de los pequeños rumiantes, 5) perineumonía contagiosa bovina, 6) fiebre del valle del rift, 7) lengua azul, 8) viruela ovina y caprina, 9) peste equina, 10) peste porcina clásica, 11) peste porcina africana, 12) influenza aviar altamente patógena, 13) new castle velogénico viscerotrópico, 14) scrapie, 15) aujesky y 16) encefalopatía espongiiforme bovina.

8.-Los conceptos utilizados y su definición para calcular el indicador son:

- Evento: son los brotes y las capturas simples confirmadas por el Laboratorio Oficial.
- Brote confirmado: captura de más de un ejemplar de una población aislada de una plaga detectada recientemente y la cual se espera sobreviva en el futuro inmediato y cuya identificación ha sido confirmada por el Laboratorio Oficial.
- Brote confirmado erradicado: cuando el nivel poblacional del insecto es reducido a cero. Como "Declaración Oficial de la Erradicación", se entenderá cuando se acumulen tres ciclos de vida teóricos de desarrollo del insecto, definidos mediante días grados sin capturas de Mosca de la Fruta.
- Captura simple : captura de sólo un ejemplar macho o una hembra no inseminada.
- Captura simple eliminada: se considera cuando finalicen oficialmente las actividades de vigilancia generadas por la captura simple, que equivalen a dos ciclos vitales teóricos de desarrollo del insecto.
- Período de Pre-oviposición: días que transcurren desde la emergencia del insecto como adulto desde la pupa hasta el momento en que realiza la primera postura de huevos.

Se contabilizarán los Brotes y las Capturas simples detectadas entre el 01 de enero y el 30 de junio del año t y se le sumarán los detectados entre el 01 de julio y 31 de diciembre del año t-1. En el caso de que algún brote o captura simple detectada en el segundo semestre y que por razones climatológicas (por una primavera o verano adelantado) logre acumular 325,2 días grados en el mismo año, sumado a los días de pre-oviposición (5, 10 o 15 días), entonces se ingresará este brote en el período que realmente terminó y no pasará al año siguiente.