

## CUMPLIMIENTO INDICADORES DE DESEMPEÑO AÑO 2013

<b>MINISTERIO</b>	MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS	<b>PARTIDA</b>	12
<b>SERVICIO</b>	INSTITUTO NACIONAL DE HIDRÁULICA	<b>CAPÍTULO</b>	05

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2010	Efectivo 2011	Efectivo 2012	Efectivo 2013	Meta 2013	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Estudios y Proyectos	<p><u>Calidad/Productos</u></p> <p>Porcentaje de informes entregados a los clientes de la Unidad de Ingeniería y Desarrollo, en los plazos establecidos en los contratos durante el año t, con relación al total de informes entregados en el año t.</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((informes solicitados por los clientes del área Ingeniería, entregados en los plazos determinados en el año t/ N° total de Informes entregados en el año t)*100)</p>	s.i.	0 %	71 %	93 %	71 %	SI	130%	20%	<p><u>Reportes/Informes</u> Informes trimestrales de fechas programadas para la entrega de informes establecidos en los contratos, emitido por la Unidad de Ingeniería y Desarrollo.</p> <p><u>Reportes/Informes</u> Reporte mensuales de informes enviados en los plazos a los clientes, emitido por la Unidad de Ingeniería y Desarrollo.</p>	1

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2010	Efectivo 2011	Efectivo 2012	Efectivo 2013	Meta 2013	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Publicaciones.	<u>Eficacia/Producto</u>  Porcentaje de trabajos (papers) aceptados en congresos o revistas especializadas con comité revisor y/o comité editorial en el año t, en relación al total de los trabajos enviados a congresos o revistas especializadas en el año t.  Aplica Enfoque de Género: NO	((Cantidad de trabajos (papers) aceptados en congresos o revistas especializadas con comité revisor o comité editorial en el año t/Cantidad de trabajos (papers) enviados a congresos o revistas especializadas con comité revisor o comité editorial en el año t )*100)	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	SI	100%	20%	<u>Reportes/Informes</u> Actas de Congresos o Ejemplares de revistas	
•Certificaciones, Calibraciones y Aforos	<u>Eficacia/Producto</u>  Porcentaje de calibraciones efectuadas durante el año t, con relación al promedio de calibraciones realizadas en los años t-1; t-2 y t-3.  Aplica Enfoque de Género: NO	((calibraciones realizadas durante el año vigente /promedio de calibraciones de los años t-1; t-2 y t-3)*100)	68 %	114 %	148 %	143 %	93 %	SI	154%	30%	<u>Reportes/Informes</u> Informes mensuales de calibraciones realizadas por el INH en el año t, emitida por la Unidad de Operaciones.  <u>Reportes/Informes</u> Informes de calibraciones de los años t-3; t-2; t-1, emitida por la Unidad de Operaciones	2

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2010	Efectivo 2011	Efectivo 2012	Efectivo 2013	Meta 2013	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Certificaciones, Calibraciones y Aforos – Calibraciones de instrumentos medidores de flujo líquido	<u>Calidad/Producto</u>  Porcentaje de calibraciones realizadas en un plazo de 10 días hábiles, respecto del total de calibraciones realizadas durante el año t.  Aplica Enfoque de Género: NO	((N° de calibraciones realizadas en un plazo de 10 días hábiles durante el año t/N° total de calibraciones realizadas durante el año t)*100)	22 %	49 %	0 %	82 %	55 %	SI	149%	30%	<u>Reportes/Informes</u> Informes Trimestrales de Calibraciones Realizadas durante el año t, emitidos por la Unidad de Calibraciones e Instrumentación	3

(9): Fundamentaciones o justificaciones de metas no cumplidas (cumplimiento inferior a 95%) y metas sobrecumplidas (cumplimiento superior a 120%)

<b>Porcentaje de cumplimiento informado por el servicio</b>	100%
<b>Suma de ponderadores de metas no cumplidas con justificación válidas</b>	0%
<b>Porcentaje de cumplimiento global del servicio</b>	100%

Notas:

1.-En los últimos años el INH, por medio de la División Técnica, ha incluido un indicador que mide la oportunidad en que se entregan los informes elaborados por la Institución. Así, durante el año 2013 se entregaron 14 proyectos. Es importante indicar que durante el año 2013, se desarrollaron proyectos de mayor volumen y envergadura de trabajo, con entregas más distanciadas en tiempo, lo que permitió programar y dar cumplimiento en un porcentaje mayor al considerado en la meta del indicador, puesto que el número de entregas fue menor al del año anterior, permitiendo experimentar una mejora en el porcentaje de cumplimiento, sobrepasando la meta considerada. De este modo, de las 14 entregas que se debieron realizar durante el año 2013, 13 de ellas se realizaron en plazo. Adicionalmente, se nombra un encargado de proyectos y contrato que tiene dentro de sus responsabilidades el hacer seguimiento y programación de las entregas que tiene comprometida la Institución, por medio de la División Técnica.

2.-El denominador de la fórmula de cálculo considera el promedio de las calibraciones desarrolladas en los años 2009, 2010, 2011, puesto que en el momento de la definición del indicador 2013 (mayo-junio 2012), el valor total de las calibraciones del año 2012 no se sabía. En este sentido, y apuntando a tener un indicador con denominador definido, se optó por considerarlo de la forma descrita, sin embargo, el INH obtuvo la acreditación bajo la norma NCH-ISO 17.025.Of2005, en abril de 2011. Este hito hace aumentar el número de clientes y por tanto, el número de calibraciones que se desarrollan desde ese hito en adelante, lo que se refleja en el número importante de calibraciones desarrolladas durante el año 2013 y que permiten cumplir con el indicador con un porcentaje mayor al original proyectado. Los periodos de calibración de los equipos son definidos por los clientes según sus propios sistemas de calidad, en estos últimos años se observa que los clientes envían a calibrar sus equipos cada uno o dos años, esto quiere decir, que la demanda anual por calibraciones en el laboratorio variara según el comportamiento de cada cliente y puede verse aumentada puntualmente si en un año coinciden clientes que envían sus equipos cada dos años con aquellos que envían cada año. Este fenómeno afecta en el número total de calibraciones si consideramos que existen años en que solo una parte de nuestros clientes envían sus equipos a calibrar.

3.-Durante el año 2013 no se realizaron estudios de ingeniería, asociados a la prueba estructuras de enrocados o protecciones costeras en el canal bidimensional. Ello, permitió tener a plena disponibilidad el canal para el uso exclusivo de calibraciones de instrumentos, repercutiendo directamente en mejorar la prontitud con que se calibraron los instrumentos en el canal y entregando un mayor número de instrumentos en plazo menor a 10 días. Por otro lado, durante el año 2012 se comenzó con la aplicación del rediseño en la estructura documental del laboratorio de Calibraciones e Instrumentación, lo que permitió, durante el 2013, mejorar el control en las distintas etapas del trabajo, realizando un seguimiento efectivo que permitiera identificar los tiempos empleados en cada una de las etapas que involucra la calibración de cada instrumento.