

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2011	Efectivo 2012	Efectivo 2013	Efectivo 2014	Meta 2014	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	Notas (9)
<p>•Políticas, planes y programas del sector energético.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Planes, programas y normativa sectorial en materias de desarrollo eficiente y competitivo del mercado eléctrico y de hidrocarburos. <i>*Normativas sobre el mercado eléctrico y de hidrocarburos.</i> 	<p><i>Calidad/Producto</i></p> <p>Porcentaje de Decretos de Precio Nudo publicados en año t, modificados por causas atribuibles a la revisión realizada por la Subsecretaría de Energía al Informe Técnico que elabora la CNE, respecto al total de Decretos de Precio Nudo planificados a publi</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Nº de Decretos de Precio Nudo publicados en el año t, modificados por causas atribuibles a la revisión realizada por la Subsecretaría de Energía al Informe Técnico que elabora la CNE/Nº total de Decretos de Precio Nudo planificados a publicar en el año t)*100)</p>	n.c.	0 %	0 %	0 %	0 %	SI	100%	15%	<p>Formularios/Fichas Notificaciones enviadas por Contraloría con objeciones a los decretos de precio de nudo publicados o documento del Jefe de Servicio acreditando que no existieron modificaciones a los decretos una vez que ellos fueron publicados.</p> <p>Formularios/Fichas Decreto de precio de nudo con toma de razón de la Contraloría General de la República.</p>	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2011	Efectivo 2012	Efectivo 2013	Efectivo 2014	Meta 2014	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
•Información relevante del sector energético	<p><i>Eficacia/Proceso</i></p> <p>Porcentaje de estudios prioritarios del sector energía realizados en el año t, respecto del total de estudios prioritarios programados en cartera de estudios del año t.</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de estudios prioritarios del sector energético realizados en el año t/N° total de estudios prioritarios programados en cartera de estudios del año t)*100)</p>	0 %	11 %	100 %	100 %	100 %	SI	100%	10%	<p><u>Reportes/Informes</u> Informe Consolidado con N° de resoluciones de aprobación de contratos de estudios y N° de memos de divisiones demandantes solicitando el pago del informe final de estudios.</p> <p><u>Reportes/Informes</u> Memo del Subsecretario de Energía aprobando la Cartera de estudios y sus modificaciones, que contiene el listado de estudios prioritarios, enviada por el Jefe de la División Prospectiva y Política Energética</p> <p><u>Reportes/Informes</u> Informe Consolidado con N° de Memo y detalle de modificaciones realizadas a la Cartera de Estudios y/o estudios prioritarios, cuando corresponda.</p>	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2011	Efectivo 2012	Efectivo 2013	Efectivo 2014	Meta 2014	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>•Instrumentos para el desarrollo de las Energías Renovables No Convencionales (ERNC). – Instrumentos de fomento financieros de las ERNC.</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de proyectos de Energías Renovables No Convencionales (ERNC) beneficiados por instrumentos de fomento y subsidio en el año t, respecto del total de proyectos de ERNC que postularon a los instrumentos de fomento y subsidio</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de proyectos de Energías Renovables No Convencionales (ERNC) beneficiados por instrumentos de fomento y subsidio en el año t/N° total de proyectos sde ERNC que postularon a los instrumentos de fomento y subsidio en el año t.)*100)</p>	50 %	50 %	53 %	85 %	50 %	SI	170%	15%	<p><u>Reportes/Informes</u> Resultados de los concursos que se adjudiquen en el año t informados por los organismos contrapartes de los convenios suscritos (Proyectos ERNC beneficiados por instrumentos).</p> <p><u>Reportes/Informes</u> Información entregados por los organismos contrapartes de los convenios suscritos respecto del total de proyectos postulados que cumplen bases.</p>	1
<p>•Instrumentos facilitadores que fomentan el uso eficiente de la energía.</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje acumulado de MW eléctricos evaluados para proyectos de cogeneración respecto al potencial de MW eléctricos de cogeneración identificados para el sector industrial al año 2020.</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° acumulado de MW eléctricos evaluados mediante cofinanciación de estudios de viabilidad para proyectos de cogeneración al año t/N° potencial de MW eléctricos de cogeneración identificados para el sector industrial al año 2020)*100)</p>	n.c.	0 %	8 %	9 %	6 %	SI	150%	10%	<p><u>Reportes/Informes</u> Estudio para el desarrollo de la cogeneración en Chile. Ministerio de Energía 2010.</p> <p><u>Formularios/Fichas</u> Acta de aprobación de adjudicación de la AChEE para estudios de factibilidad para proyectos de cogeneración en la industria.</p>	2

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2011	Efectivo 2012	Efectivo 2013	Efectivo 2014	Meta 2014	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>•Incorporación de criterios de sustentabilidad, incluidos aquellos relativos a cambio climático, en la evaluación de instrumentos de gestión ambiental</p>	<p><i>Calidad/Producto</i></p> <p>Porcentaje de Evaluaciones Técnico Ambientales de los Estudios de Impacto Ambiental de proyectos del sector energía ingresados bajo la letra c) art. 10 de la Ley de Bases de Medio Ambiente, entregados a la Autoridad Sectorial al menos 3 días antes del cumplimiento del plazo legal</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de Evaluaciones Técnico Ambientales de los EIA de proyectos del sector energía ingresados bajo la letra c) art. 10 de la Ley de Bases de Medio Ambiente, entregados a la Autoridad Sectorial al menos 3 días antes del cumplimiento del plazo legal en el año/N° total de Evaluaciones Técnico Ambientales de los EIA de proyectos del sector energía ingresados bajo la letra c) art. 10 de la Ley de Bases de Medio Ambiente, solicitados por la Autoridad Ambiental en el año t)*100)</p>	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	SI	100%	20%	<p><u>Reportes/Informes</u> Reporte de los informes técnicos de la DDS enviados a la autoridad de Energía.</p> <p><u>Formularios/Fichas</u> Registros de ingresos de solicitudes de Servicio de Evaluación Ambiental</p>	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2011	Efectivo 2012	Efectivo 2013	Efectivo 2014	Meta 2014	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>•Planes, programas y acciones que contribuyen al acceso equitativo a la energía.</p> <p>– Programas y proyectos de energización rural.</p> <p>*Energización de establecimientos de salud, educación y otros servicios y actividades.</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Intermedio</u></p> <p>Porcentaje acumulado de establecimiento públicos energizados con ERNC al año t, respecto del total de establecimientos públicos considerados energizar dentro del Plan de Energización de Establecimientos Públicos con ERNC 2008-2020.</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° establecimientos públicos energizados con ERNC al año t/N° total de establecimientos públicos programados a energizar según Plan de Energización de Establecimientos Públicos con ERNC 2008-2020)*100)</p>	11 %	19 %	33 %	35 %	35 %	SI	100%	10%	<p>Reportes/Informes Memo del Subsecretario de Energía aprobando el informe de jefatura DAEE que indica los establecimientos públicos energizados en el período 2008 ? año t?</p> <p>Reportes/Informes Memo Subsecretario de energía validando el plan de energización de establecimientos públicos con ERNC 2008 ? 2020?.</p>	

(9): Fundamentaciones o justificaciones de metas no cumplidas (cumplimiento inferior a 95%) y metas sobrecumplidas (cumplimiento superior a 105%)

Porcentaje de cumplimiento informado por el servicio	100%
Suma de ponderadores de metas no cumplidas con justificación válidas	0%
Porcentaje de cumplimiento global del servicio	100%

Notas:

1.-El sobrecumplimiento se debe a que para el año 2014, el número de proyectos beneficiados fue superior a las estimaciones aproximadas realizadas en años anteriores.

2.-Si bien el indicador obtuvo un valor efectivo superior al esperado, esto se debe a que cuando se elaboró el indicador, en julio del 2012, se estimó que a fines de ese año el valor efectivo del indicador sería de 3%, finalmente la AChEE señaló que para el año 2012 se obtuvo un valor efectivo de 4.78%, posteriormente para el año 2013 se logró avanzar a un 7,8% de MW eléctricos evaluados, lo cual ya era superior a la meta para dicho año, y también a la meta 2014. No obstante esto, hay que tener presente que de todas formas durante el año 2014 se tuvo avance, logrando un 8.82% acumulado de MW eléctricos evaluados, cumpliendo de esta forma la meta programada.