

INDICADORES DE DESEMPEÑO AÑO 2003

MINISTERIO	Ministerio de Educación	PARTIDA	09
SERVICIO	Junta Nacional de Auxilio Escolar y Becas	CAPÍTULO	09
PROGRAMA		PROGRAMA	

N°	Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Notas	Fórmula de Cálculo	Efectivo 1999	Efectivo 2000	Efectivo 2001	Estimado 2002	Meta 2003
1	Institucional	Eficiencia Porcentaje del gasto de dotación efectiva en relación al Presupuesto total asignado a JUNAEB	Si	$(\text{Total gasto anual dotación efectiva ejecutado} / \text{Total Presupuesto Ejecutado}) * 100$	3.0 %	3.2 %	3.4 %	2.8 %	2.7 %
2	Institucional	Eficiencia Gasto promedio anual ejecutado en relación a la dotación efectiva	Si	$\text{Ejecución presupuestaria efectiva anual} / \text{Personal dotación efectiva}$	197729 M\$	191100 M\$	208449 M\$	215118 M\$	223284 M\$
3	Institucional	Economía Porcentaje promedio del presupuesto ejecutado respecto del programado	Si	$\text{Promedio } [(\text{Ejecución efectiva del gasto mensual} / \text{Ejecución programada del gasto mensual}) * 100]$	n.c.	91 %	96 %	96 %	96 %
4	Programa de Apoyo Integral (Vivienda Estudiantil)	Eficacia Tasa aprobación alumnos beneficiarios del programa Residencia Familiar Estudiantil	Si	$(\text{N}^\circ \text{ alumnos del programa R.F.E. que aprobaron el curso} / \text{N}^\circ \text{ total de alumnos del programa R.F.E.}) * 100$	94 %	96 %	94 %	95 %	95 %
5	Programa de Apoyo Integral (Vivienda Estudiantil)	Eficacia Tasa de egreso de enseñanza media de alumnos beneficiarios del programa Residencia Familiar Estudiantil	Si	$(\text{N}^\circ \text{ alumnos del programa R.F.E. que egresaron de Enseñanza Media} / \text{N}^\circ \text{ total de alumnos del programa R.F.E. que cursan el último año de Enseñanza Media}) * 100$	n.c.	95 %	96 %	95 %	95 %

Nº	Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Notas	Fórmula de Cálculo	Efectivo 1999	Efectivo 2000	Efectivo 2001	Estimado 2002	Meta 2003
6	Programa de Apoyo Integral(Vivienda Estudiantil)	Eficacia Tasa de abandono de alumnos beneficiarios del programa Residencia Familiar Estudiantil	Si	(Nº alumnos del programa R.F.E. que abandonan el establecimiento escolar durante el año/Nº total de alumnos del programa R.F.E.)*100	n.c.	1.5 %	3.6 %	2.5 %	2.5 %
7	Programa de Salud (Salud Bucal)	Eficacia Cobertura del programa para alumnos que ingresan en 1º básico	Si	(Nº niños con altas integrales/Nº niños matriculados en 1º básico de los establecimientos de las comunas participantes del programa)*100	n.c.	21 %	32 %	35 %	35 %
8	Programas de Alimentación (PAE)	Eficacia Porcentaje de concesionarios que cumplen normas de calidad de la variable V6 (cumplimiento de Proyectos Técnicos)	Si	(Nº concesionarios que cumplen la norma control de calidad de la variable V6/Nº total concesionarios)*100	79 %	93 %	71 %	90 %	93 %
9	Programas de Alimentación (PAE)	Calidad Porcentaje de los usuarios que evalúan con nota superior o igual a 5,5 la comida entregada por el programa de alimentación	Si	(Nº de usuarios que evalúa con nota >= 5,5/Nº Total encuestas a usuarios aplicadas)*100	n.c.	83 %	88 %	86 %	90 %
10	Programa de Apoyo Integral(Vivienda Estudiantil)	Eficacia Tasa aprobación alumnos beneficiarios del programa Hogares Estudiantiles	Si	(Nº alumnos del programa que aprobaron el curso/Nº total de alumnos del programa)*100	n.c.	n.c.	94 %	96 %	96 %
11	Programa de Apoyo Integral(Vivienda Estudiantil)	Eficacia Tasa de egreso de enseñanza media de alumnos beneficiarios del programa Hogares Estudiantiles	Si	(Nº alumnos del programa que egresaron de Enseñanza Media/Nº total de alumnos del programa que cursan el último año de Enseñanza Media)*100	n.c.	n.c.	96 %	91 %	96 %

Nº	Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Notas	Fórmula de Cálculo	Efectivo 1999	Efectivo 2000	Efectivo 2001	Estimado 2002	Meta 2003
12	Programa de Apoyo Integral(Vivienda Estudiantil)	Eficacia Tasa de abandono de alumnos beneficiarios del programa Hogares Estudiantiles	Si	(Nº alumnos del programa que abandonan el establecimiento escolar durante el año /Nº total de alumnos del programa)*100	n.c.	n.c.	3 %	3 %	2 %
13	Programa de Apoyo Integral(Beca de Internado)	Eficacia Tasa retención de alumnos beneficiados con Becas de Internado	Si	(Nº de alumnos beneficiados con Becas de Internado que terminan el año respectivo/Nº de alumnos beneficiados con Becas de Internados)*100	n.c.	96 %	96 %	96 %	96 %
14	Programa de Apoyo Integral(Campamentos Escolares Recreativos)	Calidad Porcentaje de los usuarios que se declaran satisfechos con el programa de campamentos escolares	Si	(Nº usuarios que ese declaran satisfechos con el programa campamentos escolares/Nº Total encuestas a usuarios aplicadas)*100	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	95 %
15	Institucional	Eficiencia Supervisiones por supervisor	Si	Nº total de supervisiones realizadas/Nº total de supervisores	165	166	164	159	159

Notas

Nota del indicador 1 :

La dotación efectiva corresponde al personal permanente del servicio o institución, es decir: personal de planta, contrata, honorarios asimilado a grado, profesionales de la Ley N°15.076, jornales permanentes y otro personal permanente.

Nota del indicador 2 :

Las cifras del gasto están expresadas en Miles de pesos del año 2002 y corresponden a gastos inherentes al Servicio ejecutados en el curso del año.

Nota del indicador 3 :

El indicador considera sólo el período de marzo a diciembre, por lo que el promedio anual se calcula sobre estos diez meses. Este indicador se trabajará para los programas presupuestarios 01 (JUNAEB) y 02 (Salud Escolar) en forma separada, pero con el mismo nivel de exigencia. Para el año 1999 no existe información. En el año 2002, se proyecta cumplir una meta similar al 2001, al considerar que el Programa de Alimentación, que corresponde a la mayor proporción del presupuesto, aún cuando se ejecuta dentro del año presupuestario que corresponde, la certificación de las raciones servidas que respaldan los últimos 3 meses del año presupuestario que se informa, se realiza durante el 1er trimestre del año siguiente, quedando por lo tanto, los dineros para estos pagos en el saldo final de caja sin ejecutar y por instrucciones expresas de Contraloría General de la República no se pueden devengar. Para el año 2003, se mantuvo un criterio conservador al proyectar la meta, no obstante se está implementando, a través de planes piloto, tecnología que permitiría la certificación en un plazo menor que el actual.

Nota del indicador 4 :

Programa evaluado por el Programa de Evaluación de Proyectos Gubernamentales en Año 2000. Alumnos de 7° básico a 4° medio. En el año 2002, se estimó un aumento en relación al 2001, porque se ha dado mayor apoyo académico, esperándose mejorar resultados, los que se espera mantener durante el año 2003.

Nota del indicador 5 :

Programa evaluado por el Programa de Evaluación de Proyectos Gubernamentales en Año 2000. Para el año 1999 no existe información. El valor del indicador mantiene una meta conservadora para el año 2003, porque el egreso de enseñanza media, no depende solamente del Programa, éste es solo un apoyo para que los jóvenes puedan continuar sus estudios, pero hay otros factores de carácter familiar y otros propios del alumno, que intervienen en la continuidad de estudios hasta lograr el egreso.

Nota del indicador 6 :

Programa evaluado por el Programa de Evaluación de Proyectos Gubernamentales en Año 2000. Alumnos de 7° básico a 4° medio. Para el año 1999 no existe información. Cabe señalar que el grado de cumplimiento de este indicador no es de responsabilidad exclusiva de JUNAEB, ya que intervienen variables no controlables por el programa en la decisión de los alumnos y sus familias de abandonar el sistema educacional. Para el año 2002 JUNAEB se ha propuesto reducir la tasa de abandono de sus alumnos beneficiarios, enfatizando el apoyo psicopedagógico y acompañamiento escolar proporcionado a los alumnos del programa, la que se mantendrá para el año 2003.

Nota del indicador 7 :

Para el año 1999 no existe información. El aumento en los valores a partir del año 2000, se debe a la decisión de aumentar la capacidad de atención del programa, a través de iniciativa financiada por el Fondo Común Concursable en el año 2001.

El Programa de Salud Bucal en su modalidad de atención de Alta Integral, atiende a todos los niños de primer año básico de las escuelas municipalizadas y particular subvencionadas adscritas al programa, otorgándoles atención médica dental curativa y preventiva durante cinco sesiones que dura el tratamiento, siendo dados de alta una vez que se encuentran completamente sanos. Los alumnos de 1° Básico que han sido dados de Alta Integral, cuando cursan 2° a 8° básico se atienden en el programa bajo la modalidad de Alta de Mantención, que consiste en un control anual por alumno para mantener su salud bucal.

Se mantiene el valor 2003 igual a la estimación 2002, debido a que se cuenta con los mismos recursos.

Nota del indicador 8 :

Las normas de calidad que controlan el cumplimiento de los Proyectos Técnicos de las Empresas Concesionarias (Variables V6) consideran los siguientes factores: identificación del establecimiento, tipo de programa en ejecución, nombre de empresa concesionaria, N° de raciones asignadas, cumplimiento de índice manipulador, cumplimiento minuta, tipo de alimentos y frecuencia de uso, gramajes entregados, cumplimiento de la modalidad de leche del desayuno comprometida, cumplimiento de variedad de fruta ofrecida en el mes, control de materias primas, verificación de rotulación de envases, control de sistema de distribución de productos perecibles y no perecibles para abastecer el establecimiento, verificación del sistema de supervisión efectuado por la empresa concesionaria.

El menor porcentaje de cumplimiento del año 2001, se explica porque en ese año se modificó la cartilla de controles, incorporándose el control de cumplimiento de remuneraciones a las manipuladoras. Para el año 2002, se estima que esta situación se irá superando, mejorando el 2003.

Nota del indicador 9 :

La escala es de 1 a 7. No se dispone de información del año 1999. El indicador mide “aceptabilidad” de la comida pues los niños que contestan la encuesta saben “si les gusta la comida o no”, pero desconocen su valor alimentario que sería más cercano al término “calidad”. Considerando las mejorías de calidad, que permanentemente se han ido introduciendo en las licitaciones, especialmente en las últimas, se espera que éstas además se reflejen en aceptabilidad, aumentando este indicador en el año 2003.

Nota del indicador 10 :

No se dispone de información para los años 1999 y 2000.

Nota del indicador 11 :

No se dispone de información para los años 1999 y 2000 debido a que no se controlaba esta variable. El aumento en el porcentaje de alumnos que egresen de 4º medio que se espera lograr en el año 2003, considera un mayor apoyo sicopedagógico a los alumnos de los Hogares. Durante el año 2002 no pudo lograrse, debido a que los recursos para este apoyo provienen de terceros y este año no se obtuvieron, pero se espera mejorar la gestión de estos recursos durante el año 2003.

Nota del indicador 12 :

No se dispone de información para los años 1999 y 2000 debido a que no se controlaba esta variable. Durante el año 2003 se espera reducir esta tasa, que ya es baja, por el mayor apoyo pedagógico que se proyecta entregar si se logra los recursos para ello, los que provienen de terceros. Como referencia las tasas a nivel nacional de los establecimientos municipales durante los años 1999 y 2000, fueron de 5,12% y 5,55%.

Nota del indicador 13 :

No se dispone de información del año 1999.

Nota del indicador 14 :

No se dispone de información para el año 1999, 2000, 2001 y estimación del año 2002 pues la medición de esta encuesta se realizará por primera vez en el verano de año 2003. La meta del año 2003, se estimó con la información de un piloto realizado el año 2002

Nota del indicador 15 :

En el número de supervisiones se tomaron las visitas que se registran en el Acta de Supervisión, la que en la mayoría de los casos incluyen la variable V6 y la opinión del usuario. Este indicador se construyó solo con la información del Programa de Alimentación, debido a que los otros programas no cuentan con registros a nivel nacional. Este indicador baja del año 2001 al 2002 debido a que se refiere solo a la supervisión del PAE y desde el año 2001, las regiones fijaron sus propias metas de supervisión, aumentando las de otros Programas con el mismo personal de supervisión, lo que hizo disminuir las supervisiones al PAE. En el año 2003, se espera que las regiones mantengan sus metas de supervisión por Programa, manteniéndose por lo tanto la meta del 2003.