

## INDICADORES DE DESEMPEÑO AÑO 2003

MINISTERIO	Ministerio de Educación	PARTIDA	09
SERVICIO	Subsecretaría de Educación	CAPÍTULO	01
PROGRAMA		PROGRAMA	

N°	Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Notas	Fórmula de Cálculo	Efectivo 1999	Efectivo 2000	Efectivo 2001	Estimado 2002	Meta 2003
1	Entrega de recursos de aprendizaje	Eficacia Establecimientos subvencionados de Enseñanza Básica y Media incorporados a la Red Enlaces en relación al total de establecimientos subvencionados estimados al año 2005	Si	(Establecimientos de E. básica y media subvencionados incorporados a la Red Enlaces hasta el año t/Total de establecimientos subvencionados estimados al año 2005)*100	42 %	53 %	62 %	72 %	83 %
2	Entrega de recursos de aprendizaje	Eficacia Número de estudiantes de establecimientos subvencionados por computador	No	N° total de estudiantes de establecimientos subvencionados incorporados a la Red Enlaces/N° total computadores año t	67	70	65	57	50
3	Financiamiento para infraestructura del sistema escolar para ingreso a Jornada Escolar Completa	Eficacia Cobertura de establecimientos Jornada Escolar Completa	Si	(N° establecimientos con estudiantes en Jornada Escolar Completa en el año t/N° total de establecimientos subvencionados año t)*100	47 %	52 %	55 %	61 %	65 %
4	Programa de Becas(Programa de Becas para estudiantes que	Eficacia Porcentaje de estudiantes beneficiados respecto del	No	(N° de estudiantes beneficiados con Becas para estudiantes que	12 %	13 %	9 %	10 %	9 %

N°	Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Notas	Fórmula de Cálculo	Efectivo 1999	Efectivo 2000	Efectivo 2001	Estimado 2002	Meta 2003
	ingresan a estudiar pedagogía.)	número de postulantes a Becas para estudiantes que ingresan a Pedagogía		ingresan a Pedagogía/N° de postulantes a Becas para estudiantes que ingresan a Pedagogía)*100					
5	Programa de Becas(Programa de Becas para estudiantes que ingresan a estudiar pedagogía.)	Eficacia Tasa de retención de los estudiantes que han recibido Becas para estudiantes que ingresan a Pedagogía	No	(N° de estudiantes beneficiados con Becas para Pedagogía que terminan el año respectivo/N° de estudiantes que recibieron las Becas para estudiantes que ingresan a Pedagogía)*100	92 %	98 %	98 %	95 %	95 %
6	Programa de Becas(Programa de Becas para estudiantes que ingresan a estudiar pedagogía.)	Calidad Tasa de variación anual de puntaje promedio de PAA - promedio de ingreso - correspondiente a los estudiantes que han recibido Becas para estudiantes que ingresan a Pedagogía	Si	[(Promedio puntaje PAA de los estudiantes con Becas para Pedagogía en el año t/Promedio puntaje PAA de los estudiantes con Becas para Pedagogía en el año t-1)-1]*100	1.2 % 622.4	2.5 % 637.9	2.1 % 651.3	-0.6 % 647.3	0.6 % 651.1
7	Programas de Mejoramiento Educativo(Programa Educación Intercultural Bilingüe.)	Eficacia Tasa de aprobación de los alumnos del programa de educación intercultural Bilingüe	Si	(N° alumnos del programa que aprueban el año /N° de alumnos pertenecientes al programa)*100	n.c.	n.c.	n.c.	85 %	85 %
8	Programa de Educación de Adultos modalidad tercera jornada, educación básica y media(Atención a poblaciones específicas )	Eficacia Tasa de aprobación de alumnos en proyectos de Alfabetización de Adultos presentados por las	Si	(N° de personas analfabetas que aprendieron a leer y escribir en proyectos de Alfabetización de Adultos presentados por las	n.c.	91.5 %	92.6 %	92.8 %	93.0 %

N°	Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Notas	Fórmula de Cálculo	Efectivo 1999	Efectivo 2000	Efectivo 2001	Estimado 2002	Meta 2003
		regiones		regiones/N° de personas que ingresaron a los proyectos de Alfabetización de Adultos presentados por las regiones)*100					
9	Fondo de Desarrollo Artístico y Cultural (Fondo de Desarrollo de las Artes, FONDART)	Eficacia Porcentaje de proyectos FONDART adjudicados con respecto a los proyectos con puntaje superior o igual a 80 puntos	No	(N° de proyectos adjudicados/N° de proyectos postulantes con puntaje mayor o igual a 80 puntos)*100	53 %	62 %	48 %	50 %	60 %
10	Financiamiento primer nivel de transición (de 4 a 5 años)	Eficacia Tasa de variación de alumnos en Primer Nivel de transición (de 4 a 5 años)	Si	((N° de alumnos en Primer Nivel de transición (de 4 a 5 años) año t/N° de alumnos en Primer Nivel de transición (de 4 a 5 años) año t-1)-1)*100	n.c.	n.c.	n.c.	18 % 35500	34 % 47500
11	Información a usuarios	Eficacia Porcentaje de denuncias recibidas en las Oficinas 600.MINEDUC resueltas	Si	(N° de denuncias resueltas/N° total de denuncias recibidas)*100	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	75 %
12	Fondo Nacional de Fomento del Libro y la Lectura	Eficacia Porcentaje de proyectos adjudicados en el Fondo Nacional de Fomento del Libro y la Lectura con respecto al total de proyectos con puntaje mayor o igual a 80 puntos	Si	(Número de proyectos adjudicados en el Fondo Nacional de Fomento del Libro y la Lectura /Número total de proyectos con puntaje mayor o igual a 80 puntos)*100	n.c.	68 %	50 %	47 %	50 %
13	Programas de perfeccionamiento y capacitación de docentes(Perfeccionamiento en el extranjero para profesionales de la educación)	Eficacia Porcentaje de profesionales de la educación becados que inician la implementación de proyectos de innovación en sus establecimientos	No	(Número de becados del año anterior que inician la implementación de innovaciones/Número total de becarios del año anterior)*100	84 %	83 %	87 %	86 %	89 %

N°	Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Notas	Fórmula de Cálculo	Efectivo 1999	Efectivo 2000	Efectivo 2001	Estimado 2002	Meta 2003
14	Programa de Becas(Programa de Becas Juan Gómez Millas.)	Eficacia Tasa retención de estudiantes del programa de Becas Juan Gómez Millas	Si	(N° de alumnos beneficiados con Becas Juan Gómez Millas que terminan el año /N° de alumnos beneficiados con Becas Juan Gómez Millas en el año)*100	84 %	87 %	89 %	90 %	90 %
15	Programa de Becas(Programa de Becas Nuevo Milenio.)	Eficacia Tasa de retención del programa de Becas Nuevo Milenio	Si	(N° de alumnos beneficiados con Becas Nuevo Milenio que terminan el año/N° de alumnos beneficiados con Becas Nuevo Milenio en el año)*100	n.c.	n.c.	80 %	80 %	80 %
16	Programa de Educación y Capacitación Permanente(Nivelación de estudios básicos y medios en modalidad flexible)	Eficacia Porcentaje de personas que ingresaron a la nivelación de estudios básicos y/o medios en modalidad flexible el año t-1 y que completaron sus estudios	Si	(N° de personas que ingresaron el año t-1 y completaron sus estudios básicos y/o medios /N° total de personas que ingresaron al programa en el año t-1)*100	n.c.	n.c.	n.c.	80 %	80 %
17	Programas de Mejoramiento Educativo(Programa Retención Escolar Educación Media - Liceo para Todos)	Eficacia Porcentaje de liceos del Programa Liceo Para Todos que mejora sus resultados SIMCE 2° medio	Si	(Número de liceos de Programa Liceo Para Todos que mejoran sus resultados SIMCE año t respecto de medición anterior año t-n/Número total de liceos del Programa Liceos Para Todos en el año t-n )*100	n.c.	n.c.	n.c.	n.m.	20 %
18	Programas de Mejoramiento Educativo(Programa Retención Escolar Educación Media - Liceo para Todos)	Eficacia Tasa de retención de alumnos que reciben Beca Liceo Para Todos	Si	(Número de alumnos con Beca Liceo para Todos que terminan el año/Número de alumnos con Beca Liceo para Todos )*100	n.c.	n.c.	n.c.	85 %	85 %
19	Programa de Educación y Capacitación Permanente(Certificación	Eficacia Porcentaje de trabajadores participantes en	Si	(N° de trabajadores que certifican sus competencias laborales/N° de	n.c.	n.c.	n.c.	80 %	80 %

N°	Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Notas	Fórmula de Cálculo	Efectivo 1999	Efectivo 2000	Efectivo 2001	Estimado 2002	Meta 2003
	de competencias laborales)	Certificación de Competencias Laborales que terminan proceso		trabajadores que participan del proceso de certificación de competencias laborales)*100					
20	Financiamiento para infraestructura del sistema escolar para ingreso a Jornada Escolar Completa	Eficacia Porcentaje de alumnos que ingresan a Jornada Escolar Completa (JEC) con financiamiento de Aporte de Capital respecto de lo programado	No	(N° de alumnos que ingresan JEC por Aporte de Capital/N° total de alumnos programado para ingresar a JEC por Aporte de Capital)*100	n.c.	n.c.	n.c.	49 %	86 %
21	Regulación y financiamiento de sistema (subvenciones), Financiamiento para infraestructura del sistema escolar para ingreso a Jornada Escolar Completa	Eficacia Porcentaje de alumnos incorporados a Jornada Escolar Completa (JEC)	Si	(N° de alumnos incorporados a Jornada Escolar Completa/N° de alumnos susceptibles de ser incorporados a Jornada Escolar Completa)*100	n.c.	n.c.	36.26 %	43.97 %	56.18 %
22	Programa de Becas Indígenas	Eficacia Porcentaje de estudiantes beneficiados respecto del número de postulantes a becas Indígenas	No	(N° de alumnos beneficiados con Becas Indígenas/N° de postulantes a becas indígenas)*100	56.52 %	56.24 %	52.81 %	52.58 %	52.58 %
23	Programas de Mejoramiento Educativo(Proyectos de Mejoramiento Educativo)	Eficacia Porcentaje de proyectos PME adjudicados con respecto a los proyectos con un puntaje mínimo de selección	Si	(N° de proyectos PME adjudicados/N° de proyectos postulantes con un puntaje mínimo de selección)*100	n.c.	62 %	51 %	21 %	19 %
24	Programas de Mejoramiento Educativo(Proyectos de Mejoramiento Educativo)	Eficacia Porcentaje de proyectos PME que logran su objetivo	Si	(Número de proyectos PME que logran su objetivo el año t/Número total de proyectos PME que cumplen con el proceso de	n.c.	n.c.	n.c.	85 %	85 %

N°	Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Notas	Fórmula de Cálculo	Efectivo 1999	Efectivo 2000	Efectivo 2001	Estimado 2002	Meta 2003
				ejecución en el año t)*100					

### Notas

Nota del indicador 1 :

El total de establecimientos subvencionados al año 2005 corresponde a 10.127

Nota del indicador 3 :

Corresponde a los establecimientos que tienen matrículas en Jornada Escolar Completa (JEC)

Los establecimientos elegibles para ingresar a JEC en cada año corresponden a los señalados en la Ley N°19.532, donde se exceptúan los establecimientos educacionales que impartan educación básica especial diferencial, educación de adultos, 1° y 2° básicos con índices de menor vulnerabilidad (definido según Reglamento) y a solicitud de establecimientos de educación básica y media que demuestren altos niveles de calidad, durante y a lo menos dos mediciones consecutivas, de acuerdo a SIMCE.

Nota del indicador 6 :

Los puntajes de la PAA corresponden a los estudiantes que obtuvieron la Beca referida en Universidades del Consejo de Rectores y privados.

Nota del indicador 7 :

Iniciativa financiada por el Fondo Común Concursable en el año 2001.

Nota del indicador 8 :

No existe información para el año 1999 debido a que esta modalidad se comenzó a implementar a partir del año 2000.

Nota del indicador 10 :

No se dispone de información para los años 1999 a 2001 debido a que la ampliación de cobertura de 1er Nivel de Transición comenzó en el año 2001.

Nota del indicador 11 :

No se dispone de información para los años 1999, 2000 y 2002 debido a que no se mantenían registros sistemáticos. Las denuncias corresponden a una presentación escrita, realizada por los usuarios (padres, apoderados, estudiantes, otros) orientadas a señalar una conducta indebida o una situación problemática que las afecta por parte del mismo Ministerio o de algún establecimiento. Los datos corresponden a la Región Metropolitana, con un promedio mensual de 600 denuncias. Esta región representa alrededor del 50% de los casos del país.

Nota del indicador 12 :

No se dispone de información para el año 1999 debido a que el Programa no tenía implementado un sistema que le permitiera recopilar esta información.

Nota del indicador 14 :

La proyección se hace sobre la base de la estimación de posibles egresos, retiros y deserciones.

Nota del indicador 15 :

No se dispone de información para los años 1999 y 2000 debido a que esta Beca se comenzó a entregar desde el año 2001. La proyección se hace sobre la base de la estimación de posibles egresos, retiros y deserciones.

Nota del indicador 16 :

No existe información anterior al año 2002 puesto el Programa de Educación y Capacitación Permanente comenzó a operar el año 2002. A pesar de ello, este Programa continuó atendiendo el año 2002 a 5.340 alumnos que provenían del Programa de Educación Adultos del año 2001. Este número de personas se utiliza para calcular porcentaje de aprobados para el año 2002; pero para efectos de cálculo de la tasa de variación de alumnos que participan en esta modalidad no se considera lo correspondiente a los 5.340 provenientes del año 2001, sólo los que atiende efectivamente el Programa que ascendió el año 2002 a 39.450.

Nota del indicador 17 :

No se dispone de información para los años 1999, 2000, 2001 debido a que el programa partió el 2001. Respecto al año 2002, no corresponde medir este indicador debido al calendario de aplicación de la prueba SIMCE que este año corresponde a 4° básico. Para el año 2003, el año t corresponde a 2003 y el año t-n corresponde a 2001. El total de liceos del programa corresponde al definido el año 2001, 409 liceos.

Nota del indicador 18 :

No se dispone de información para los años 1999, 2000 y 2001 debido a que el programa partió el año 2001.

Nota del indicador 19 :

No se dispone de información para los años 1999 a 2001 debido a que el Programa comenzó a operar desde el año 2002. El proceso de certificación de competencias laborales comienza con la evaluación de los trabajadores, lo que da origen a la certificación de competencias de aquellos que aprueban el test, o a una capacitación que finalizará con una reevaluación de los participantes de esta capacitación.

Nota del indicador 21 :

Corresponde a los establecimientos que tienen matrículas en Jornada Escolar Completa (JEC)

Los establecimientos elegibles para ingresar a JEC en cada año corresponden a los señalados en la Ley N°19.532, donde se exceptúan los establecimientos educacionales que impartan educación básica especial diferencial, educación de adultos, 1° y 2° básicos con índices de menor vulnerabilidad (definido según Reglamento) y a solicitud de establecimientos de educación básica y media que demuestren altos niveles de calidad, durante y a lo menos dos mediciones consecutivas, de acuerdo a SIMCE.

Nota del indicador 23 :

La selección mínima considera a proyectos postulantes con puntaje mayor o igual a 50 puntos, pues se considera que esta es la verdadera demanda por parte del Programa.

Para el año 1999 no existe información de número de postulante al concurso. Las cifras de la base de cálculo del año 2003 considera 270 PME adjudicados (continuidad de presupuesto 2002) y 1430 proyectos postulantes. Esta cifra es mayor que los postulantes de los últimos años, debido a que los cupos disminuyen en los años 2002 y 2003 considerablemente comparado con años anteriores, y a que existe una mayor cantidad de establecimientos que podrían repostular (el porcentaje de aumento se calcula en un 10 %).

Nota del indicador 24 :

Por “logran su objetivo” se entiende los PME que logran su objetivo general de acuerdo al diseño específico del proyecto ejecutado.

El medio de verificación se hará por medio del Sistema de Seguimiento de los proyectos con que cuenta el Fondo PME. Este sistema de Seguimiento comprende tres instrumentos: un instrumento de auto evaluación para el establecimiento, dos informes de avance, cuando corresponda y un informe final. Los informes recogen información generada en los establecimientos educacionales, los cuales cuentan con ocho indicadores, que miden tanto la gestión del proyecto como el logro de los objetivos (objetivo general y objetivos específicos del mismo). En cada uno de los informes de Avance y Final, el supervisor encargado de asesorar el proyecto registra su evaluación de proceso y de logro de objetivos, también.

No se cuenta con información para los años 1999 a 2001 porque el Programa no recopiló estos datos para ese período.

