



**REPORTE MONITOREO DE PROGRAMAS E INICIATIVAS PROGRAMÁTICAS  
EJECUCIÓN AÑO 2018**

**MINISTERIO DE AGRICULTURA  
SUBSECRETARÍA DE AGRICULTURA**

**DEPARTAMENTO DE ASISTENCIA TÉCNICA  
DIVISIÓN DE CONTROL DE GESTIÓN PÚBLICA  
DIPRES**

**2019**

## Introducción

El presente reporte contiene los resultados del proceso de Monitoreo de los Programas e Iniciativas Programáticas correspondientes al ejercicio fiscal 2018. Dicha información, provista por el Servicio a través de la plataforma web de DIPRES, ha sido sistematizada por la División de Control de la Gestión Pública en un formato estándar.

Cabe señalar que a partir del año 2013, DIPRES da inicio al proceso de Monitoreo de Programas e Iniciativas, luego de contar con una base de datos relevante de programas e iniciativas con sus respectivos diseños. Dicha data, se generó gradualmente gracias a los procesos de Evaluación Ex Ante de Diseño (iniciado en 2008) y de la Presentación de Programas al Presupuesto a través de un Formulario Estándar (FE iniciado en 2001), los cuales permitieron recabar para cada programa e iniciativa, antecedentes tales como: objetivos (propósito y fin), indicadores de resultados (a nivel de producto, intermedios y eventualmente finales), bienes y servicios provistos (componentes), población a la que se dirige (beneficiarios), estimaciones de gasto y gasto efectivo, entre otros antecedentes.

Las fichas de monitoreo presentan, en general, información de los últimos tres años (2016, 2017 y 2018). Sin embargo, y debido principalmente a que el monitoreo de programas e iniciativas es un proceso relativamente nuevo e incremental en su cobertura, hay programas e iniciativas para los que no se cuenta con información para los tres períodos.

Asimismo, cabe señalar que los programas e iniciativas programáticas monitoreadas hasta ahora, no corresponden necesariamente a la totalidad de la oferta programática ejecutada por el Servicio durante el año 2018, debido a que identificar y dar estructura programática a las diversas actividades ejecutadas por las institución con recursos públicos, es un proceso permanente y dinámico, que se actualiza cada año durante la formulación del presupuesto.

Al final del presente informe se adjunta un glosario con las definiciones conceptuales y operativas que ayudan a comprender mejor los contenidos del mismo.

## Contenido

Agencia Chilena para la Inocuidad Alimentaria .....	4
Apoyo a la comercialización de pequeños productores trigo .....	7
Corporación de Fomento de la Producción -FOMPRO- .....	9
Corporación de Fomento de la Producción - Seguro Agrícola –Comsa - .....	13
Fondo de Promoción de Exportaciones Silvoagropecuarias .....	16
Innovación para el Sector Silvoagropecuario (FIA) .....	19
Programa de Apoyo a la Educación Agrícola y Rural .....	23
Programa de Apoyo a la Investigación para la Competitividad Agroalimentaria y Forestal .....	25
Programa Nacional de Transferencia Tecnológica y Extensión (INIA) .....	27
Glosario de Términos .....	30

## Agencia Chilena para la Inocuidad Alimentaria SUBSECRETARÍA DE AGRICULTURA

### DESCRIPCIÓN

La iniciativa, en el ámbito de política del fomento productivo y apoyo a la competitividad, propone coordinar y conducir el sistema nacional de inocuidad y calidad alimentaria e implementar la política nacional en esta materia. Para cumplir su misión la iniciativa diseña e implementa el modelo institucional de articulación e integración del Sistema Nacional de Inocuidad y Calidad Alimentaria, coordina y da soporte al modelo de análisis de riesgo, articula y coordina el sistema de fomento productivo y de investigación y desarrollo e innovación (I+D), actúa en representación de Chile en materia de calidad e inocuidad alimentaria a nivel internacional, y coordina la representación de Chile ante el Codex Alimentarius.

Caracterización	
Eje	Crecimiento
Ámbito	Cumplimiento de normativa
Año inicio	Sin información

Evaluaciones	
Ex Ante de diseño	Sin evaluación ex ante
Monitoreado desde	2015
Ex Post	Sin evaluación ex post en los últimos cinco años

### MONITOREO 2016-2018

#### I. Población y Gasto<sup>1</sup>

#### II. Ejecución Presupuestaria

Porcentaje de ejecución respecto a	2016	2017	2018
Presupuesto inicial	100%	97%	96%
Presupuesto final	100%	97%	96%

<sup>1</sup> Por la naturaleza de la Iniciativa Programática, no es posible identificar una población específica y directa.

### III. Nivel de producción

Componente	Unidad de medida	Producción (Unidad)		
		2016	2017	2018
Diseño e implementación del modelo de análisis de riesgos y peligros alimentarios en el sistema nacional de inocuidad y calidad alimentaria.	Instrumentos integrados en función del modelo de análisis de riesgos y peligros alimentarios.	14	6	6
Gestión comunicacional: La comunicación de riesgos alimentarios bajo estrategias diferenciadas para la generación de confianza y credibilidad institucional en el contexto de riesgos alimentarios.	Productos comunicacionales diferenciados	8	8	5
Programa de altos estándares en inocuidad y calidad alimentaria para Micro, pequeñas y medianas empresas y Agricultura Familiar Campesina.	Programas diseñados y en primera etapa de operación	6	5	5
Representación de Chile en materia de calidad e inocuidad alimentaria a nivel internacional ante el Codex Alimentarius y asumir la secretaría del Comité del Codex Alimentarius para América Latina y el Caribe.	Participación en instancias internacionales y posición país	5	19	9

## IV. Resultados

Indicador de Propósito	Fórmula de cálculo	2016	2017	2018
Porcentaje de instituciones e instancias que incorporan la variable inocuidad y calidad alimentaria en sus programas y líneas de acción	(Número de instituciones e instancias que incorporen la variable descrita / Número de instituciones e instancias totales relacionadas con la temática alimentaria) * 100	71% (10/14)	100% (14/14)	80% (16/20)
Porcentaje de programas de altos estándares de calidad e inocuidad para pequeños y medianos agricultores y procesadoras de alimentos implementado	N° de instituciones del sistema de fomento productivo e I+D que involucran a sus beneficiarios en el programa de altos estándares de calidad e inocuidad respecto de los potenciales	Sin información	79% (11/14)	100% <sup>2</sup> (17/17)

<sup>2</sup> El Servicio no informó si en los próximos años continuará la medición de este indicador. Lo anterior, considerando que el 100% de la instituciones de fomento productivo e ID, consideradas como potenciales, involucró a sus beneficiarios en el programa de altos estándares de calidad e inocuidad.

# Apoyo a la comercialización de pequeños productores trigo<sup>3</sup>

## SUBSECRETARÍA DE AGRICULTURA

### DESCRIPCIÓN

El programa, se propone que los pequeños productores de trigo alcancen acuerdos o contratos con la industria triguera, incentivando el uso de semilla certificada, produciendo de acuerdo a los requerimientos de calidad de la industria y agrupándolos para comercializar de forma asociativa, aumentando así el volumen de la oferta. Para lograr lo anterior, el programa brinda asistencia técnica especializada agronómica y de comercialización, bonifica insumos y uso de semillas certificadas, acondicionamiento de grano, almacenaje y fletes.

Caracterización	
Eje	Crecimiento
Ámbito	Fomento productivo
Año inicio	2017

Evaluaciones	
Ex Ante de diseño	2017: Recomendado Favorablemente (Nuevo)
Monitoreado desde	2017
Ex Post	Sin evaluación ex post en los últimos cinco años

### MONITOREO 2016-2017

#### I. Población y Gasto

	Unidad de medida	2017	2018
Población objetivo	Agricultores	500	500
Población beneficiada	Agricultores	200	212
Cobertura (beneficiada/objetivo)	%	40%	42,4%
Gasto por beneficiario	Miles \$2019	1.925,5	2.277,2

<sup>3</sup> El programa informó que los datos presentados son parciales, ya que el proceso de rendición se encuentra en curso al mes de marzo de cada año.

## II. Ejecución Presupuestaria

Porcentaje de ejecución respecto a	2017	2018
Presupuesto inicial	71%	92%
Presupuesto final	97%	92%

## III. Nivel de producción

Componente	Unidad de medida	Producción (Unidad)	
		2017	2018
Acondicionamiento almacenaje y fletes	N° de quintales	90.000	72.500
Asistencia Técnica y Comercial Especializada	N° de productores atendidos	200	183 <sup>4</sup>
Semilla Certificada	N° de hectáreas	168	991

## IV. Resultados

Indicador de Propósito	Fórmula de cálculo	2017	2018
Porcentaje de productores de trigo con acuerdos comerciales o de entrega con la Industria y produciendo de acuerdo a los requerimientos del demandante	$\left( \frac{\text{Número de productores de trigo con acuerdos comerciales o de entrega con la Industria beneficiarios del programa año t}}{\text{Número total de productores de trigo beneficiarios del programa año t}} \right) * 100$	64% (128/200)	86% (183/212)

<sup>4</sup> 183 beneficiarios que alcanzan un acuerdo comercial.



## Corporación de Fomento de la Producción -FOMPRO- SUBSECRETARÍA DE AGRICULTURA

### DESCRIPCIÓN

La iniciativa propone impulsar la competitividad de las empresas del sector silvoagropecuario a través de su acceso a los distintos instrumentos de Fomento Productivo de Corfo, específicamente, apoya la incorporación de elementos de gestión y administración del negocio agrícola en los productores, mejorando la competitividad de éstos, además, mejora la competitividad de las empresas a través de cadenas productivas horizontales y/o verticales, facilitando la preparación y desarrollo de proyectos empresariales. Para alcanzar su objetivo, la iniciativa financia proyectos asociativos entre empresas, de preparación y desarrollo de proveedores, estudios de pre-inversión en riego, consultorías expertas, y adicionalmente actividades de asistencia técnica.

Caracterización	
Eje	Crecimiento
Ámbito	Fomento productivo
Año inicio	2001

Evaluaciones	
Ex Ante de diseño	Sin evaluación ex ante
Monitoreado desde	2013
Ex Post	Sin evaluación ex post en los últimos cinco años

### MONITOREO 2016-2018

#### I. Población y Gasto<sup>5</sup>

#### II. Ejecución Presupuestaria

Porcentaje de ejecución respecto a	2016	2017	2018
Presupuesto inicial	88%	98%	100%
Presupuesto final	99%	100%	100%

<sup>5</sup> Por la naturaleza de la Iniciativa, no es posible identificar una población específica y directa.

### III. Nivel de producción

Componente	Unidad de medida	Producción (Unidad)		
		2016	2017	2018
FAT - GTT (Fondo de asistencia técnica - Grupos de transferencia tecnológica)	N° de proyectos financiados	15	4	0 <sup>6</sup>
Focal (Programa de fomento a la calidad)	N° de proyectos financiados	92	77	76
Nodos	N° de proyectos financiados	7	3	11
PDP (Programa de desarrollo de proveedores)	N° de proyectos financiados	81	44	52
Profo (Proyectos asociativos de fomento)	N° de proyectos financiados	54	48	46
Profo - GTT	N° de proyectos financiados	9	15	14
Programa de preinversión, tipología preinversión en riego <sup>7</sup>	N° de proyectos financiados	217	138	104
PTI (Programa Territorial Integrado)	N° de proyectos financiados	5	6	7

<sup>6</sup> Según lo informado por el Servicio, este componente no se financió, por lo tanto no fue ejecutado.

<sup>7</sup> Cabe señalar que Indap, también financia proyectos y estudios para mejorar el riego, y el acceso al recurso hídrico en el agro. Al respecto, el programa informó que sus beneficiarios no pueden estar recibiendo simultáneamente otro incentivo para el mismo objetivo. Corfo también se coordina con CNR.

**Etapas del proceso de producción**

Componente	Etapa <sup>8</sup>	2016 <sup>9</sup>	2017	2018
Focal (Programa de fomento a la calidad)	N° de proyectos postulados	117	80	76
	N° de proyectos seleccionados	92	77	76
	N° de proyectos en ejecución	55	36	34
	N° de proyectos terminados (rendidos)	37	41	42
PDP (Programa de desarrollo de proveedores)	N° de proyectos postulados	31	18	15
	N° de proyectos seleccionados	27	18	15
	N° de proyectos en ejecución	71	44	52
	N° de proyectos terminados (rendidos)	10	0	0
Profo (Proyectos asociativos de fomento)	N° de proyectos postulados	18	13	14
	N° de proyectos seleccionados	15	13	14
	N° de proyectos en ejecución	50	48	45
	N° de proyectos terminados (rendidos)	4	0	1
Programa de Preinversión, tipología preinversión en riego	N° de proyectos postulados	239	138	103
	N° de proyectos seleccionados	217	138	103
	N° de proyectos en ejecución	217	138	35
	N° de proyectos terminados (rendidos)	0	5	1

<sup>8</sup> El Servicio informó que con las excepciones de los componentes Focal y PTI, los demás componentes operan a través de un “Agente operador intermedio (AOI)”, quien tiene las tareas de captar, evaluar, administrar y supervisar los proyectos. Así, es el AIO quien determina la pertinencia del proyecto, su mejora técnica, o la inviabilidad de la postulación, lo que explica por qué el número de postulaciones (ya aprobadas por el AIO), es igual al número de proyectos seleccionados. Según lo informado por el programa, hasta ahora Corfo no captura datos de postulación, quedando éstos en los AOI.

<sup>9</sup> Los datos presentan desajustes con los valores informados para 2017 y 2018, ya que los proyectos en arrastre o ejecución de un año específico, no se ven reflejados en el año siguiente. Lo anterior, según el programa, se debe a que en cada año se informan sólo aquellos proyectos financiados exclusivamente con presupuesto del año que se está monitoreando.

#### IV. Resultados

Indicador de Propósito	Fórmula de cálculo	2016	2017	2018
Variación porcentual anual del número de proyectos (Profo - PDP -PI Riego - FAT GTT - Focal) financiados con recursos Minagri <sup>10</sup> para el sector silvoagropecuario	$\left(\frac{\text{N}^\circ \text{ de proyectos totales financiados año } t}{\text{N}^\circ \text{ de proyectos totales financiados año } t-1}-1\right)*100$	-29% (481/680)-1	-30% (335/481)-1	-8% 309/335)-1

<sup>10</sup> Minagri: Ministerio de Agricultura.

## Corporación de Fomento de la Producción - Seguro Agrícola –Comsa - SUBSECRETARÍA DE AGRICULTURA

### DESCRIPCIÓN

El programa se propone desarrollar, promover y administrar instrumentos de gestión de riesgo a través de un subsidio estatal, para el sector productivo en los ámbitos agrícola, pecuario y forestal, que permita a los agricultores gestionar los daños económicos derivados de los fenómenos climáticos, eventos de la naturaleza, accidentes y enfermedades del ganado que puedan causar la pérdida o deterioro de los objetos asegurados, a los que se enfrentan los productores agrícolas, pecuarios y/o forestales, dentro de los lineamientos del Ministerio de Agricultura. Para alcanzar su objetivo, el programa subsidia la contratación de primas de coberturas de riesgos (con la contratación de una o más pólizas por agricultor). Adicionalmente, realiza estudios para la creación de nuevos instrumentos, y actividades de capacitación, publicidad y difusión.

Caracterización	
Eje	Crecimiento
Ámbito	Fomento productivo
Año inicio	2000

Evaluaciones	
Ex Ante de diseño	2014: Recomendado Favorablemente (Reformulación)
Monitoreado desde	2012
Ex Post	EPG 2012: Desempeño Insuficiente

### MONITOREO 2016-2018

#### I. Población y Gasto

	Unidad de medida	2016	2017	2018
<b>Población objetivo</b>	Productores	15.000	18.000	16.050
<b>Población beneficiada</b>	Productores	13.901	13.543	13.494
<b>Cobertura (beneficiada/objetivo)</b>	%	92,7%	75,2%	84,1%
<b>Gasto por beneficiario</b>	Miles \$2019	376,9	427,4	464,6

## II. Ejecución Presupuestaria

Porcentaje de ejecución respecto a	2016	2017	2018
Presupuesto inicial	88%	91%	100%
Presupuesto final	100%	98%	100%

## III. Nivel de producción

Componente	Unidad de medida	Producción (Unidad)		
		2016	2017	2018
Desarrollo de nuevos productos y esquemas de aseguramiento	N° de estudios para apoyar la creación de nuevos instrumentos	2	2	3
Difusión y capacitación	N° de actividades difusión y capacitación	62	6	45
Subsidio a las primas de seguro agrícola	N° de pólizas	15.954	No mide	16.613 <sup>11</sup>
Subsidio a las primas de nuevas coberturas	N° de pólizas	45	No mide	No mide
Subsidio a las primas seguro ganadero	N° de pólizas	671	No mide	No mide
Subsidio a Seguro agrícola, Seguro pecuario, Seguro forestal y Cobertura de precios	Cantidad de pólizas <sup>12</sup>	No mide	16.005	No mide

<sup>11</sup> Este componente vuelve a estar en vigencia en 2018.

<sup>12</sup> Según lo informado por el Servicio, este componente incluye seguros agrícolas, pecuarios (ganado bovino, ovinos, apícolas y otros), y otros seguros tales como seguro a la inversión, incendio en bosques, e infraestructura en invernaderos, y "otros" no identificados. Este componente sólo estuvo vigente en 2017.

## IV. Resultados

Indicador de Propósito	Fórmula de cálculo	2016	2017	2018
Porcentaje de productores silvoagropecuarios con pólizas y contratos suscritos al año t respecto de la población potencial del programa de seguro agrícola. (Agroseguros)	$\frac{\text{N}^\circ \text{ de productores silvoagropecuarios con pólizas y contratos suscritos año t}}{\text{Población potencial del programa de seguro agrícola}} * 100$	17% (13.901/80.000)	17% (13.543/80.000)	17% (13.494/80.000)

## Fondo de Promoción de Exportaciones Silvoagropecuarias

### SUBSECRETARÍA DE AGRICULTURA

#### DESCRIPCIÓN

El programa se propone promover el aumento y diversificación de las exportaciones silvoagropecuarias no tradicionales de las empresas chilenas, estimular la participación del sector exportador silvoagropecuario en acciones de promoción de exportaciones, promover el desarrollo exportador, favoreciendo su descentralización, el fomento regional y una mayor diversificación. Para alcanzar su objetivo, la Subsecretaría transfiere vía convenio los recursos a la Direcon (Ministerio de Relaciones Exteriores) quien lo ejecuta, a través de un programa de apoyo a la pequeña Agricultura Familiar Campesina (AFC) para favorecer su inserción en el mercado internacional, reforzar la diplomacia agrícola a través de las agregadurías agrícolas, generar y difundir información para los agentes económicos de los mercados internacionales, y las empresas silvoagropecuarias chilenas.

Caracterización	
Eje	Crecimiento
Ámbito	Comercio exterior
Año inicio	1995

Evaluaciones	
Ex Ante de diseño	2019: Recomendado Favorablemente (Revisión Diseño)
Monitoreado desde	2012
Ex Post	Sin evaluación ex post en los últimos cinco años

#### MONITOREO 2016-2018

##### I. Población y Gasto

	Unidad de medida	2016	2017	2018
<b>Población objetivo</b>	Empresas <sup>13</sup>	2.777	2.541	3.644
<b>Población beneficiada</b>	Empresas	1.679	526	1.316 <sup>14</sup>
<b>Cobertura (beneficiada/objetivo)</b>	%	60,5%	20,7%	36%
<b>Gasto por beneficiario</b>	Miles \$2019	5.742,3	18.437,9	6.893,4

<sup>13</sup> Hasta 2016, la unidad de medida informada fue "Personas".

<sup>14</sup> El Servicio informó 1.349 empresas beneficiadas, pero de este total, y para efectos del cálculo del gasto por beneficiario, se descuentan 33 empresas, que no significaron gastos en 2018. Cabe señalar que el número total de empresas beneficiadas (1.349 empresas) es menor a la suma de todas las empresas informadas en el cuadro III. "Nivel de producción", porque cada empresa beneficiada puede acceder a uno o más componentes.



## II. Ejecución Presupuestaria

Porcentaje de ejecución respecto a	2016	2017	2018
Presupuesto inicial	85%	93%	89%
Presupuesto final	92%	95%	92%

## III. Nivel de producción

Componente	Unidad de medida	Producción <sup>15</sup> (Unidad)		
		2016	2017	2018
Acciones de promoción para la introducción, penetración y consolidación de mercados	N° de empresas participantes en acciones de promoción	No aplica	No aplica	737
Agregadurías agrícolas <sup>16</sup>	N° de agregadurías agrícolas	10	11	No aplica
Capacitación para el desarrollo de capacidades exportadoras	N° de empresas capacitadas	No aplica	No aplica	1.126
Difusión	N° de programas anual de difusión	2	No aplica	No aplica
Fondos concursables	N° de empresas beneficiadas	620	Sin información	No aplica
Generación y difusión de información de comercio exterior	N° de empresas atendidas	No aplica	No aplica	410
Iniciativas desarrolladas en Chile	N° de iniciativas desarrolladas	103	29	No aplica
Iniciativas desarrolladas en mercado exterior	N° de iniciativas desarrolladas en mercado exterior	86	80	No aplica

<sup>15</sup> En los casos en que el componente no está vigente, se informa "No aplica".

<sup>16</sup> A contar de 2018, las Agregadurías no están vigentes como componente, y fueron consideradas como "Gasto administrativo".

Tecnología de información y base de datos	N° de programas anual de tecnología de información y base de datos	2	2	No aplica
---	--	---	---	-----------

### Etapas del proceso de producción

Componente	Etapas	2016	2017	2018
Capacitación para el desarrollo de capacidades exportadoras <sup>17</sup>	N° de empresas postulantes	No aplica	No aplica	Sin información
	N° de empresas seleccionadas	No aplica	No aplica	Sin información
	N° de empresas con capacitación finalizada	No aplica	No aplica	1.126

## IV. Resultados

Indicador de Propósito	Fórmula de cálculo	2016 <sup>18</sup>	2017	2018
Porcentaje de beneficiarios atendidos por el fondo silvoagropecuario entre t-3 y t que permanecen exportando o diversifican mercado o producto/servicio entre t-3 y t	(Número de beneficiarios atendidos por el fondo silvoagropecuario que permanecen exportando o diversifican mercado entre t-3 y t / Número de beneficiarios atendidos por el fondo silvoagropecuario entre t-3 y t)*100	No aplica	No aplica	53% (534/1.015 <sup>19</sup> )

<sup>17</sup> En los años en que el componente no está vigente, se informa "No aplica".

<sup>18</sup> En los años en que el indicador no está vigente, se informa "No aplica".

<sup>19</sup> Este dato no es consistente con la suma de beneficiarios atendidos entre 2016 y 2018 (sólo entre 2017 y 2018, la suma de nuevas empresas beneficiadas es 1.401 empresas).

## Innovación para el Sector Silvoagropecuario (FIA)

### SUBSECRETARÍA DE AGRICULTURA

#### DESCRIPCIÓN

El programa busca contribuir a aumentar los ingresos de las micro, pequeñas y medianas empresas vinculadas al sector agrario, agroalimentario y forestal nacional, por medio del desarrollo y/o adopción de innovaciones de base tecnológica y no tecnológica. Para alcanzar este fin, se propone que las micro, pequeñas y medianas empresas vinculadas al sector agrario, agroalimentario y forestal nacional, aumenten su tasa de innovación por medio del desarrollo y/o adopción de innovaciones de base tecnológica y no tecnológica. Para lo anterior, el programa entrega servicios de capacitación, generación de redes e información para la innovación, y entrega de subsidios para financiar iniciativas de innovación.

Caracterización	
Eje	Crecimiento
Ámbito	Innovación y desarrollo
Año inicio	Sin información

Evaluaciones	
Ex Ante de diseño	2019: Recomendado Favorablemente (Revisión Diseño)
Monitoreado desde	2016
Ex Post	Sin evaluación ex post en los últimos cinco años

#### MONITOREO 2016-2018<sup>20</sup>

##### I. Población y Gasto

	Unidad de medida	2016	2018
<b>Población objetivo</b>	Empresas <sup>21</sup>	Sin información	500
<b>Población beneficiada</b>	Empresas	143	114
<b>Cobertura (beneficiada/objetivo)</b>	%	Sin información	22,8%
<b>Gasto por beneficiario</b>	Miles \$2019	70.275,4	96.943,7

<sup>20</sup> El programa no fue monitoreado en 2017.

<sup>21</sup> Hasta el año 2016 las unidades correspondían a organizaciones y/o postulantes.

## II. Ejecución Presupuestaria

Porcentaje de ejecución respecto a	2016	2018
Presupuesto inicial	97%	93%
Presupuesto final	99%	93%

**III. Nivel de producción**

Componente <sup>22</sup>	Unidad de medida	Producción (Unidad)	
		2016	2018
Formación para la innovación	N° de personas capacitadas	No aplica	1.122
Área de apalancamiento de iniciativas de innovación	N° de iniciativas financiadas en el año	4	No aplica
Área Antena tecnológica y de cambios	N° de líneas de trabajo	2	No aplica
Área Difusión y vinculación a redes	N° de líneas de trabajo	4	No aplica
Área Capacitación en innovación y emprendimiento innovador	N° de líneas de trabajo	1	No aplica
Área Impulso a la innovación regional	N° de líneas de trabajo	1	No aplica
Financiamiento de proyectos	N° de proyectos financiados	143	No aplica
Generación de redes e información estratégica para la innovación agraria, agroalimentaria y forestal nacional	N° de visitas en el año t a las plataformas digitales de FIA con información estratégica	No aplica	326.641
Gestión de convocatorias para el desarrollo de iniciativas de innovación	N° de iniciativas de innovación gestionadas	No aplica	333

<sup>22</sup> En el marco del proceso de evaluación ex ante, el programa incorporó tres componentes, y aquellos componentes informados hasta el año 2016, no están vigentes en 2018. Por lo anterior, se anota "No aplica" donde corresponda.

## IV. Resultados

Indicador de Propósito	Fórmula de cálculo	2016	2018
Porcentaje de empresas que terminan su ejecución en el año en curso y que logran desarrollar/adoptar la innovación que propusieron al inicio de su ejecución.	$(N^{\circ} / \text{Total de de empresas que terminan su ejecución en el año } t \text{ y que logran desarrollar/adoptar la innovación que propusieron al inicio de su ejecución empresas que terminan la ejecución del proyecto en el año } t) * 100$	No aplica	Sin información <sup>23</sup>

<sup>23</sup> El programa, a raíz de su ingreso al proceso de evaluación ex ante de diseño 2019, propuso este nuevo indicador que de acuerdo a lo informado por el programa, se encuentra en proceso de medición, la que será informada a contar del año 2019.

## Programa de Apoyo a la Educación Agrícola y Rural

### SUBSECRETARÍA DE AGRICULTURA

#### DESCRIPCIÓN

El programa, otorga becas de estudio a alumnos de enseñanza media técnico profesional de liceos con especialidad afín al agro, y de escuelas particulares subvencionadas y municipales de todo el país. Ofrece alternativas complementarias a las del Mineduc<sup>24</sup> en la educación media técnico profesional, que permiten abordar la escasez de mano de obra especializada por medio del apoyo a la capacitación de los estudiantes chilenos.

Caracterización	
Eje	Educación
Ámbito	Educación
Año inicio	Sin información

Evaluaciones	
Ex Ante de diseño	Sin evaluación ex ante
Monitoreado desde	2015
Ex Post	Sin evaluación ex post en los últimos cinco años

#### MONITOREO 2016-2018

##### I. Población y Gasto

	Unidad de medida	2016	2017	2018
<b>Población objetivo</b>	Personas	7.440	7.440	7.440
<b>Población beneficiada</b>	Personas	30	34	35
<b>Cobertura (beneficiada/objetivo)</b>	%	0,4%	0,5%	0,5%
<b>Gasto por beneficiario</b>	Miles \$2019	9.878,5	8.796,7	8.510,9

<sup>24</sup> Ministerio de educación.

## II. Ejecución Presupuestaria

Porcentaje de ejecución respecto a	2016	2017	2018
Presupuesto inicial	100%	100%	99%
Presupuesto final	100%	100%	99%

## III. Nivel de producción

Componente	Unidad de medida	Producción (Unidad)		
		2016	2017	2018
Iniciativas que contribuyan en mejorar la productividad agrícola	N° de becas entregadas	30	34	35

### Etapas del proceso de producción

Componente	Etapas	2016	2017	2018
Iniciativas que contribuyan en mejorar la productividad agrícola	N° de postulantes	109	92	129
	N° de seleccionados	30	34	35
	N° de egresados	30	29	31
	N° de desertores	0	0	0

## IV. Resultados

Indicador de Propósito	Fórmula de cálculo	2016	2017	2018
Porcentaje de egresados <sup>25</sup>	$(\text{Alumnos seleccionados en año } t-2, \text{ y que egresaron en años } t \text{ y } t-1 / \text{Alumnos seleccionados año } t-2) * 100$	No aplica	No aplica	100% (30/30)

<sup>25</sup> Indicador incorporado en 2018. Por lo anterior, se informa "No aplica" para años anteriores a 2018.



# Programa de Apoyo a la Investigación para la Competitividad Agroalimentaria y Forestal

## SUBSECRETARÍA DE AGRICULTURA

### DESCRIPCIÓN

El programa tiene como objetivo impulsar la competitividad, sustentabilidad e investigación en el sector agroforestal. Promover la transferencia tecnológica, así como capacitar a beneficiarios en metodologías innovadoras para aumentar el impacto en el sector silvoagropecuario. Para lograr su objetivo, el programa financia estudios que sean de interés del sector silvoagrícola.

Caracterización	
Eje	Crecimiento
Ámbito	Innovación y desarrollo
Año inicio	Sin información

Evaluaciones	
Ex Ante de diseño	Sin evaluación ex ante
Monitoreado desde	2012
Ex Post	Sin evaluación ex post en los últimos cinco años

### MONITOREO 2016-2018

#### I. Población y Gasto

	Unidad de medida	2016	2017	2018
<b>Población objetivo</b>	Organizaciones	Sin información	Sin información	Sin información
<b>Población beneficiada</b>	Organizaciones	6	Sin información	Sin información
<b>Cobertura (beneficiada/objetivo)</b>	%	Sin información	Sin información	Sin información
<b>Gasto por beneficiario</b>	Miles \$2019	29.677,9	Sin información	Sin información

#### II. Ejecución Presupuestaria

Porcentaje de ejecución respecto a	2016	2017	2018
<b>Presupuesto inicial</b>	100%	98%	86%
<b>Presupuesto final</b>	100%	98%	100%

### III. Nivel de producción

Componente	Unidad de medida	Producción (Unidad)		
		2016	2017	2018
Estudios específicos de apoyo a la investigación del sector forestal <sup>26</sup>	N° de estudios publicados	No mide	No mide	No mide
Proyectos concursables entre institutos y universidades	N° de proyectos financiados	Sin información	7	4

### IV. Resultados

Indicador de Propósito	Fórmula de cálculo	2016	2017	2018
Porcentaje de gasto ejecutado en beneficio de la población objetivo	$(\text{Gasto}/\text{Programación de los componentes}) * 100$	Sin información	Sin información	Sin información

<sup>26</sup> Según lo informado por el Servicio, este componente no se ejecutó.

# Programa Nacional de Transferencia Tecnológica y Extensión (INIA)

## SUBSECRETARÍA DE AGRICULTURA

### DESCRIPCIÓN

El Instituto de Investigaciones Agropecuarias (Inia) es una corporación de derecho privado, sin fines de lucro, que forma parte del Ministerio de Agricultura de Chile. Se financia principalmente a través de fondos públicos, por transferencia directa de la Subsecretaría de Agricultura; además de proyectos de investigación concursables, proyectos privados y transferencia de insumos tecnológicos.

Caracterización		Evaluaciones	
Eje	Medio Ambiente y Recursos Naturales	Ex Ante de diseño	Sin evaluación ex ante
Ámbito	Innovación	Monitoreado desde	2017
Año inicio	Sin información	Ex Post	Sin evaluación ex post en los últimos cinco años

### MONITOREO 2016-2017

#### I. Población y Gasto

	Unidad de medida	2017	2018
<b>Población objetivo</b>	Personas <sup>27</sup>	Sin información	110.369
<b>Población beneficiada</b>	Personas	2.782	28.697
<b>Cobertura (beneficiada/objetivo)</b>	%	Sin información	26%
<b>Gasto por beneficiario</b>	Miles \$2019	808,3	79,0

<sup>27</sup> La población objetivo informada en 2018, incluye a agricultores pequeños y medianos, pueblos originarios, extensionistas, funcionarios públicos, estudiantes y académicos. En 2017, en tanto, la población sólo incluyó productores y extensionistas.

## II. Ejecución Presupuestaria

Porcentaje de ejecución respecto a	2017	2018
Presupuesto inicial	92%	106%
Presupuesto final	99%	101%

## III. Nivel de producción

Componente	Unidad de medida	Producción (Unidad)	
		2017	2018
Extensión y difusión	Plan de difusión elaborado e implementado.	1	1
Grupos de transferencia tecnológica (GTT)	N° de GTT en operación.	60 <sup>28</sup>	55
Transferencia tecnológica bajo esquema de trabajo territorial	Unidades de transferencia operando bajo el enfoque de territorio.	11	17
Transferencia, extensión y difusión tecnológica con énfasis en gestión hídrica	Capacitación y extensión en riego y validación de nuevas alternativas productivas <sup>29</sup>	1	1

<sup>28</sup> Los 60 GTT del año 2017, y los 55 GTT del 2018, corresponden a una tipología de GTT que Inia denomina "GTT Puro", es decir, aquel GTT al cual se le asigna un presupuesto individual para la operación del año. Existe otro tipo de GTT, que es el GTT bajo enfoque de trabajo territorial. Esto es, aquel GTT que funciona en cada territorio y no tiene un presupuesto específicamente asignado (por separado), sino que el presupuesto es asignado para el territorio y es usado en todos los trabajos que se realicen en él (GTT, módulos demostrativos, capacitaciones, actividades de difusión, material técnico, etc.). Lo anterior, implica que el gasto incurrido en los GTT territoriales no está identificado, y está distribuido dentro del gasto total del programa

<sup>29</sup> En los años 2017 y 2018, el programa ejecutó este componente focalizando sus beneficiarios en las regiones de Coquimbo, la Araucanía, y Los Lagos.

## IV. Resultados

Indicador de Propósito	Fórmula de cálculo	2017	2018
% Grupos de transferencia tecnológica operativos en el año t, respecto del promedio de GTT en operación en los últimos 3 años (t-3 a t-1)	$(N^{\circ} \text{ de GTTs operativos año } t / N^{\circ} \text{ promedio de GTT operativos en los años } t-3 \text{ a } t-1) * 100$	281% (163 <sup>30</sup> /58)	158% (158 <sup>31</sup> /100)

<sup>30</sup> 60 GTT puros, 62 GTT territoriales, y 41 GTT Indap. Los GTT Indap, corresponden a un convenio destinado al fortalecimiento de las capacidades técnicas, y la actualización de conocimientos de los técnicos y profesionales de los servicios SAT, Prodesal y PDTI, de Indap.

<sup>31</sup> 55 GTT puros, 62 GTT territoriales, y 41 GTT Indap.

## Glosario de Términos

- **Calificación de evaluación Ex Post de programas**
  - Buen Desempeño: el programa presenta resultados positivos y significativos a nivel intermedio y final, así como también en las dimensiones diseño, gestión y producto.
  - Desempeño Suficiente: el programa tiene resultados positivos que dan cuenta de sus objetivos, sin embargo presenta debilidades en alguna(s) de las dimensiones evaluadas.
  - Desempeño Insuficiente: el programa presenta resultados insuficientes y/o muestra debilidades en las dimensiones evaluadas que no le permiten dar cuenta de sus objetivos.
  - Resultados no Demostrados: la evaluación no entrega información suficiente que permita obtener resultados concluyentes respecto del desempeño del programa.
- **Calificación evaluación Ex Ante de programas**
  - Recomendado Favorablemente (RF): obtuvo categoría “Suficiente” en cada pilar de la evaluación.
  - Objetado Técnicamente (OT): obtuvo categoría “Insuficiente” en al menos un pilar de la evaluación.
  - Falta Información (FI): aquellos programas que no puedan ser evaluados con la información proporcionada.
- **Componentes:** bienes y/o servicios entregados a los beneficiarios directos o indirectos por un programa o iniciativa programática.
- **Gasto por beneficiario:** corresponde al gasto ejecutado por el programa o iniciativa programática en el año respectivo, dividido por el número de beneficiarios efectivos de dicho año. El gasto informado, puede provenir de más de una fuente de financiamiento, tales como: presupuesto asignado directamente al programa (Servicio Público) a través de la Ley de Presupuestos, así como transferencias de otros Servicios Públicos y/o Gobiernos Regionales, entre otros.
- **Iniciativa programática:** conjunto de actividades necesarias, integradas y articuladas para proveer en forma regular ciertos bienes y/o servicios a beneficiarios de la sociedad civil o de otras instituciones del Estado. Dichas iniciativas si bien pueden basar su diseño en una hipótesis de cambio y abordar problemas de carácter público, tienen un alcance (resultado esperado) más acotado que los programas, por lo que no requieren identificar ni medir resultados intermedios y finales. Debido a lo anterior, para algunas iniciativas programáticas no es relevante definir una población objetivo y/o indicadores de resultado intermedio o resultado final.
- **Indicador de propósito:** indicador de desempeño que permite medir el resultado final o efecto en la población afectada por el problema que dio origen al programa.
- **Nivel de producción:** cuantificación de la cantidad de bienes y/o servicios entregados a los beneficiarios del programa o iniciativa programática.
- **No aplica:** cuando no se considera pertinente requerir determinada información (por ejemplo, un componente que no se ejecutó en un año determinado).
- **No mide:** cuando no es posible cuantificar el indicador por las características propias del diseño de un programa.

- No monitoreado: cuando un programa o iniciativa programática no fue monitoreado en el año de referencia.
- Oferta programática: conjunto de bienes y servicios agregados bajo una estructura de programa o iniciativa programática que genera y entrega una Institución Pública en el marco de su misión y mandato legal.
- Población beneficiada: es aquella parte de la población objetivo que fue efectivamente atendida por el programa en un año determinado.
- Población objetivo: corresponde a las personas (u otra unidad de medida pertinente) que cumplen con los criterios de focalización y que, por lo tanto, el programa planifica atender en un plazo determinado.
- Porcentaje de ejecución: relación porcentual entre el gasto anual efectivo y el presupuesto inicial o final, según corresponda.
- Presupuesto inicial: corresponde al presupuesto aprobado por la Ley de Presupuestos del año respectivo, y vigente al inicio del año fiscal. Este monto puede estar identificado explícitamente en la Ley de Presupuestos, si coincide con un programa presupuestario o con una asignación específica, o en su defecto, corresponder a una estimación de gasto del Servicio Público responsable del programa.
- Presupuesto final: corresponde al gasto definido en el presupuesto inicial, más la totalidad de las modificaciones introducidas a dicho presupuesto a diciembre de cada año. Si el presupuesto inicial es aprobado a través de la Ley de Presupuestos, las modificaciones se realizan por medio de decretos emitidos por el Ministerio de Hacienda.
- Programa: conjunto de actividades necesarias, integradas y articuladas para proveer ciertos bienes y/o servicios, tendientes a lograr un propósito específico en una población objetivo, de modo de resolver un problema que la afecte.
- Programa nuevo: programa que presenta un nuevo propósito (resultado esperado) y que no ha recibido recursos anteriormente en la Ley de Presupuestos.
- Propósito: resultado principal que pretende alcanzar el programa, entendido como un efecto o cambio positivo en la población afectada por el problema que dio origen al programa.
- Reformulación de programa: programa ya existente que manteniendo su propósito (resultado esperado), introduce cambios en algunos elementos claves de su diseño (componentes, estrategia, modalidad de producción, población objetivo, etc.).
- Revisión de diseño: Corresponde a un programa en ejecución y que sin embargo no cuenta con una evaluación ex ante, por lo que es sometido a una revisión de su diseño lógico para que DIPRES le asigne una calificación, según corresponda.
- Sin información: se solicitó la información en el marco del proceso de monitoreo respectivo (a través de un Oficio del Director de Presupuesto) y ésta no fue provista por el Servicio.