

DESCRIPCIÓN DE LA INICIATIVA:

La iniciativa busca resolver la inequidad determinada por la brecha digital en el acceso a tecnologías como complemento al sistema educacional que afecta a los estudiantes de establecimientos subvencionados por el Estado, a través de la entrega de un kit de computación a estudiantes de 7° básico, tercer nivel de adultos y del correspondiente en educación especial, el cual incluye computadores que incorporan banda ancha móvil por 12 meses, programas educativos de uso gratuito, servicio técnico, entre otros.

La iniciativa se implementa en las regiones: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo OHiggins, Maule, Biobío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

RESULTADOS DE EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO

<p>Focalización y Cobertura</p>	<ul style="list-style-type: none"> • La iniciativa no cuenta con criterios focalización pertinentes. Sin embargo, cuenta con un adecuado método de selección de sus beneficiarios.. • La iniciativa presenta una sobre cobertura 2019 (mayor al 100%) respecto a la población potencial. • La iniciativa presenta una sobre cobertura 2019 (mayor al 100%) respecto a la población objetivo.
<p>Eficiencia y ejecución presupuestaria</p>	<ul style="list-style-type: none"> • El gasto por beneficiario 2019 disminuye -12,66 puntos porcentuales respecto al promedio 2017-2018, lo cual se encuentra dentro de rango de aceptabilidad (Promedio: 351,5). • El gasto administrativo representa un 2,63% del presupuesto ejecutado, el que se encuentra dentro del umbral esperado respecto al promedio de iniciativas similares (Promedio: 9,71%). • La iniciativa presenta una ejecución presupuestaria dentro de rango respecto al presupuesto inicial 2019 (entre el 85% al 110%, ambos valores incluidos). • La iniciativa presenta una ejecución presupuestaria dentro de rango respecto al presupuesto final 2019 (está entre 90% y 110%, ambos valores incluidos).
<p>Eficacia</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Debido a que el/los indicador/es no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019. • El resultado del indicador de propósito no es posible evaluar respecto al año anterior. • Debido a que el/los indicador/es no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019.

NECESIDAD DE DISEÑO

Debe pasar por proceso ex ante 2020 en conjunto con iniciativa "Yo elijo mi PC" como un solo programa fusionado (pasó por exante 2019 bajo esta modalidad, con resultado OT).

PROPÓSITO

PRESUPUESTO (MM\$ de cada año)

		2016	2017	2018	2019	2020
Entregar un computador a cada estudiante que cursa 7° Básico y de Tercer Nivel de Adultos en establecimientos educacionales del Sistema Educación Municipal Subvencionado por el Ministerio de Educación, para disminuir la brecha digital en esta población.	Presupuesto Inicial	-	-	33.553	29.296	27.146
	Presupuesto Final	-	35.074	30.553	30.075	-
	Presupuesto Ejecutado	-	33.443	29.694	29.635	-

HISTORIA DE LA INICIATIVA:

Año de inicio: 2016

Año de término: Permanente

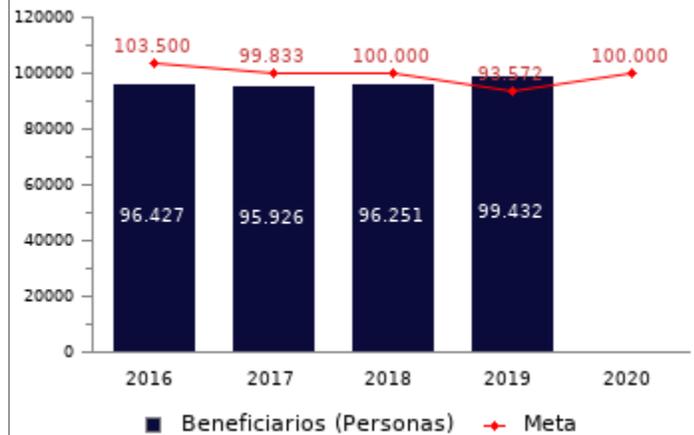
Evaluación Ex-Post 2018: Evaluación Programas Gubernamentales (EPG), Desempeño Medio.

Otro tipo de evaluaciones externas: Si

• 2018: EVALUACIÓN PROGRAMAS GUBERNAMENTALES (EPG) BECAS TICS PROGRAMAS: YO ELIJO MI PC y ME CONECTO PARA APRENDER. DIPRES.

POBLACIÓN OBJETIVO: POBLACIÓN QUE LA INICIATIVA SE PROPONE ATENDER EN UN AÑO CALENDARIO

La iniciativa es universal por lo tanto la población potencial es igual a la población objetivo.



CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

4. Educación de calidad: Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

La iniciativa no presenta potencial de contribución a la pobreza multidimensional.

POBREZA POR INGRESOS

El programa/iniciativa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos

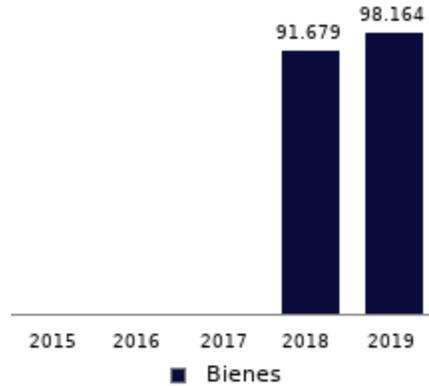
**COSTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2020):
BIENES**

Nombre Bien o Servicio (componente)
Kit de computadores entregados

Gasto total
M\$ 28.856.289

Gasto unitario
M\$ 294 por cada N° Kits Entregados

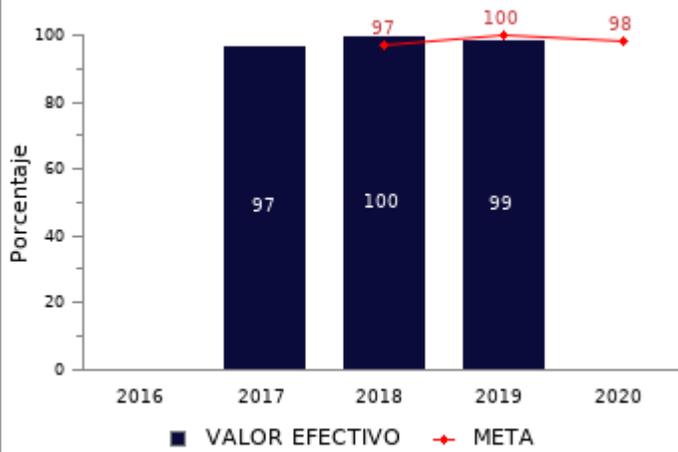
N° Kits Entregados



RESULTADOS REPORTADOS POR LA INICIATIVA A NIVEL DE PROPÓSITO

Cantidad de equipos entregados

(N° de computadores entregados a los estudiantes en el año t/ N° de estudiantes beneficiarios en el año t) *100



No reporta información.

RESULTADOS EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO

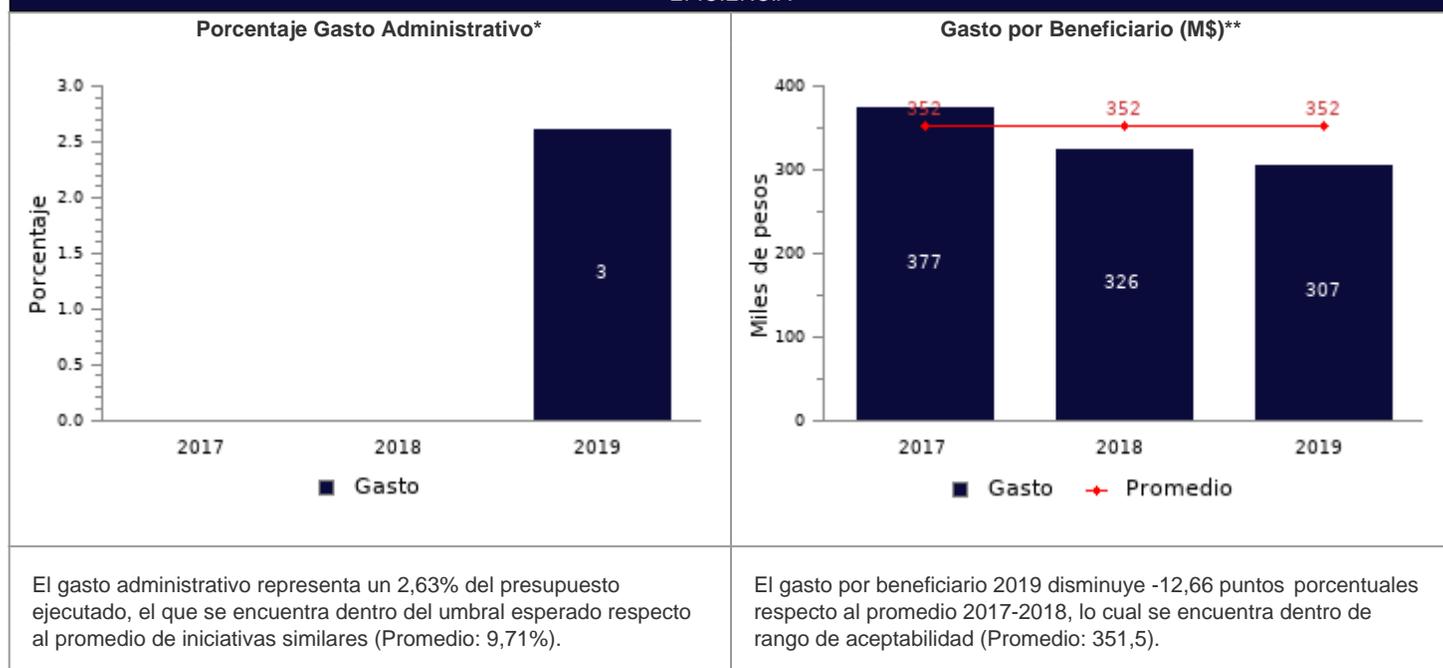
FOCALIZACIÓN

Ámbitos de Evaluación	Resultados Evaluación	Comentarios Evaluadores
Pertinencia de Criterios de Focalización	No cumple	Los criterios que caracterizan a la población potencial no son coherentes con el problema que aborda el programa, dado que en el problema principal no se incorpora a la población potencial. Los criterios que definen a la población objetivo del programa no son suficientes, dado que no es
Herramientas de Selección de Beneficiarios	Cumple	Los criterios que definen a la población objetivo del programa son medibles y verificables por terceros. Se definen adecuadamente criterios de prelación en la población objetivo para ordenar el acceso a los beneficios.
Resultado final	La iniciativa no cuenta con criterios focalización pertinentes. Sin embargo, cuenta con un adecuado método de selección de sus beneficiarios.	

COBERTURA

	2015	2016	2017	2018	2019	Resultado
Cobertura respecto a la población que presenta el problema: (beneficiarios efectivos año t / población potencial año t)*100	-	97,49%	98,44%	104,99%	106,26%	La iniciativa presenta una sobre cobertura 2019 (mayor al 100%) respecto a la población potencial.
Cobertura: (beneficiarios efectivos año t / población objetivo año t)*100	-	93,17%	96,09%	96,25%	106,26%	La iniciativa presenta una sobre cobertura 2019 (mayor al 100%) respecto a la población objetivo.

EFICIENCIA



* Porcentaje Gasto Administrativo: (Gasto administrativo ejecutado año t / Presupuesto ejecutado año t)*100. Cabe destacar, que se cuenta solo con información del gasto administrativo desde el 2017 para los programas sociales. Mientras que para el 2018 tanto iniciativas como programas reportan el gasto administrativo.
 ** Gasto por Beneficiario (M\$): (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA						
	2015	2016	2017	2018	2019	Resultado
Ejecución presupuestaria inicial: (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t)*100 *	-	-	-	88,50%	101,16%	La iniciativa presenta una ejecución presupuestaria dentro de rango respecto al presupuesto inicial 2019 (entre el 85% al 110%, ambos valores incluidos).
Ejecución presupuestaria final: (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t)*100 **	-	-	95,35%	97,19%	98,54%	La iniciativa presenta una ejecución presupuestaria dentro de rango respecto al presupuesto final 2019 (está entre 90% y 110%, ambos valores incluidos).

* El Presupuesto inicial corresponde a la asignación de los gastos para un año determinado, según la Ley de Presupuestos del Sector Público.

** El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

EFICACIA (PROPÓSITO)							
	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Meta 2019	Evaluación Calidad	Evaluación Pertinencia	Resultado respecto al año anterior	Resultado respecto a la meta
Cantidad de equipos entregados	100,00%	99,00%	100,00%	No cumple	No cumple	No es posible evaluar	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019

No reporta información.

EFICACIA (COMPONENTES)							
	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Meta 2019	Evaluación Calidad	Evaluación Pertinencia	Resultado respecto a la meta	
Costo programa por beneficiario en el año t (en Miles de \$)	308,50	290,21	313,08	No cumple	Cumple	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019	

COMENTARIOS EVALUADORES

Indicador de propósito: No cumple con calidad ni pertinencia dado que no mide el resultado a buscar por la iniciativa, no se centra en los beneficiarios (estudiantes), nombre no concuerda con la fórmula. Dado que se entrega un equipo por beneficiario indicador no mide lo requerido.

Indicador de componente: el beneficio corresponde a una iniciativa y no programa. Es necesario detallar en la metodología que se considera como costo total del programa (por ejemplo, sin incluye gastos administrativos).

Nota técnica: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta social corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas e iniciativas sociales, a partir de la información auto reportada por los Servicios. La cual no corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta social.