

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA:

El programa busca resolver los bajos niveles de empleo de la población que vive en las regiones de mayor desempleo, mediante el financiamiento de proyectos intensivos en el uso de mano de obra, orientados a generar un impacto positivo en la comunidad. Tras la aprobación de la cobertura a financiar, la Subsecretaría del Trabajo transfiere recursos a través de una de las dos líneas del programa, a saber, la línea ejecutada por el Servicio Nacional de Capacitación y Empleo (Sence) o la línea ejecutada por la Intendencia, para que los organismos ejecutores procedan a contratar a los beneficiarios. En la Línea Sence, los organismos ejecutores deben ser instituciones sin fines de lucro los que participan a través de un concurso público. A su vez, las Intendencias suscriben tratos directos con los distintos organismos ejecutores, que pueden ser organizaciones de cualquier tipo. Dichos Organismos ejecutores actúan como empleadores de los beneficiarios, entregando insumos para la realización de los proyectos, y controlando la asistencia y el cumplimiento del contrato laboral suscrito con los beneficiarios.

El programa se implementa en las regiones: Arica y Parinacota, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Maule, BíoBío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos.

Y se ejecuta por terceros: Gobierno provincial, Servicio o Institución Pública, Organismo privado sin fines de lucro (Fundación, organización social, comunitaria, territorial, deportiva, corporación cultural, educacional, federación, otro), Municipio.

RESULTADOS DE EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO

| | |
|---------------------------------------|---|
| Focalización y Cobertura | <ul style="list-style-type: none"> • El programa cuenta con criterios focalización pertinentes y un adecuado método de selección de sus beneficiarios. • El programa presenta una baja cobertura 2019 (menor al 10%) respecto a la población potencial. • El programa presenta una cobertura suficiente 2019 (mayor al 10% y menor al 100%) respecto a la población objetivo. |
| Eficiencia y ejecución presupuestaria | <ul style="list-style-type: none"> • El gasto por beneficiario 2019 aumenta 25,02 puntos porcentuales respecto al promedio 2017-2018, lo cual se encuentra fuera de rango de aceptabilidad (Promedio: 3421,18). • El gasto administrativo representa un 6,69% del presupuesto ejecutado, el que se encuentra dentro del umbral esperado respecto al promedio de programas similares (Promedio: 8,75%). • El programa presenta una sobre ejecución respecto al presupuesto inicial 2019 (está por sobre el 110%). • El programa presenta una ejecución presupuestaria dentro de rango respecto al presupuesto final 2019 (está entre 90% y 110%, ambos valores incluidos). |
| Eficacia | <ul style="list-style-type: none"> • Debido a que el indicador no reporta valor efectivo y/o meta 2019, no es posible evaluar el resultado del indicador. • El resultado del indicador de propósito no es posible evaluar respecto al año anterior. • Debido a que los indicadores no reportan valor efectivo y/o meta 2019, no es posible evaluar el resultado. |

PROPÓSITO

PRESUPUESTO (MM\$ de cada año)

| | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | |
|--|-----------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Personas desempleadas mayores de 18 años, que habitan en las regiones con mayor desequilibrio entre la oferta y demanda de trabajo, encuentran un empleo de emergencia | Presupuesto Inicial | 7.905 | 8.142 | 8.354 | 8.588 | 12.775 |
| | Presupuesto Final | 77.251 | 78.892 | 80.492 | 82.085 | - |
| | Presupuesto Ejecutado | 76.463 | 70.270 | 80.492 | 82.083 | - |

HISTORIA DEL PROGRAMA:

Año de inicio: 2001

Año de término: Permanente

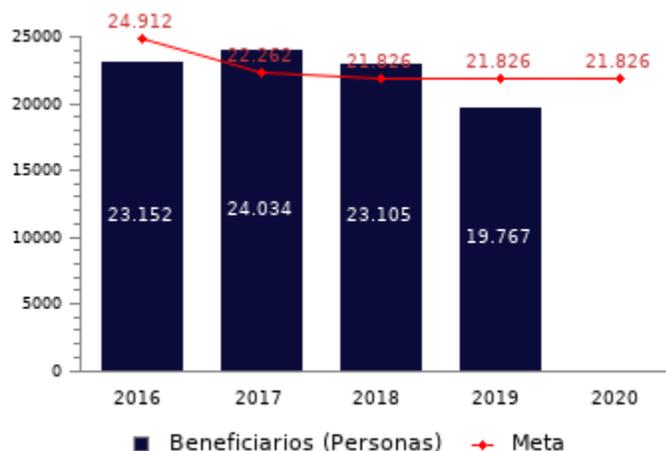
Evaluación Ex-Post 2016: Evaluación Programas Gubernamentales (EPG), Desempeño insuficiente.

Otro tipo de evaluaciones externas: No

POBLACIÓN OBJETIVO: POBLACIÓN QUE EL PROGRAMA SE PROPONE ATENDER EN UN AÑO CALENDARIO

Personas que residen en las regiones de Arica y Parinacota, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Maule, Ñuble, Biobío, Araucanía, Los Ríos y Los Lagos.

Desde cada una de las regiones del país, se evalúa y realiza el requerimiento de puestos de trabajo de emergencia a ser financiados por el Programa, y el Comité de Seguimiento de Empleos de Emergencia define finalmente las regiones participantes. En caso de existir alguna emergencia en materias de empleo (por ejemplo, derivadas de catástrofes climáticas), este mismo Comité evalúa la implementación del Programa en otras regiones afectadas.



CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

8. Trabajo decente y crecimiento económico: Promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos

10. Reducción de las desigualdades: Reducir la desigualdad en y entre los países: Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa presenta un potencial de contribución a la/a siguiente/s dimensión/es:

- Dimensión **Trabajo y Seguridad Social**, en específico, dado su potencial contribución a la/s carencia/s de: **Ocupación**

POBREZA POR INGRESOS

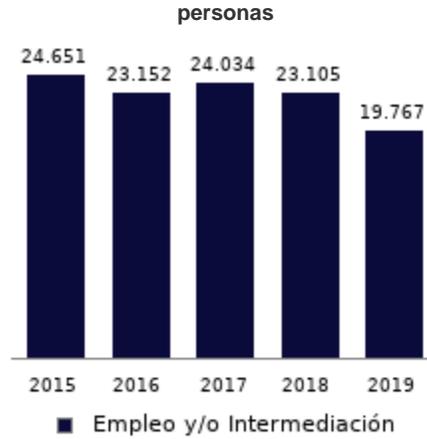
El programa/iniciativa tiene un potencial de contribución a la reducción de pobreza por ingresos, mediante acciones de apoyo a la generación o aumento de ingresos autónomos

**COSTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2020):
BIENES**

Nombre Bien o Servicio (componente)
Empleo de Emergencia

Gasto total
M\$ 76.588.956

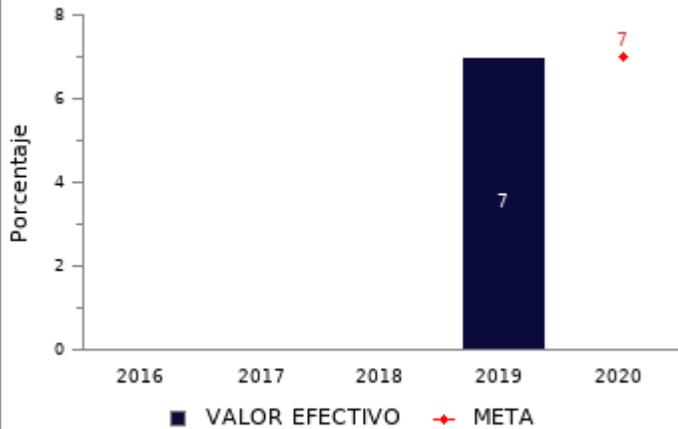
Gasto unitario
M\$ 3.875 por cada personas



RESULTADOS REPORTADOS POR EL PROGRAMA A NIVEL DE PROPÓSITO

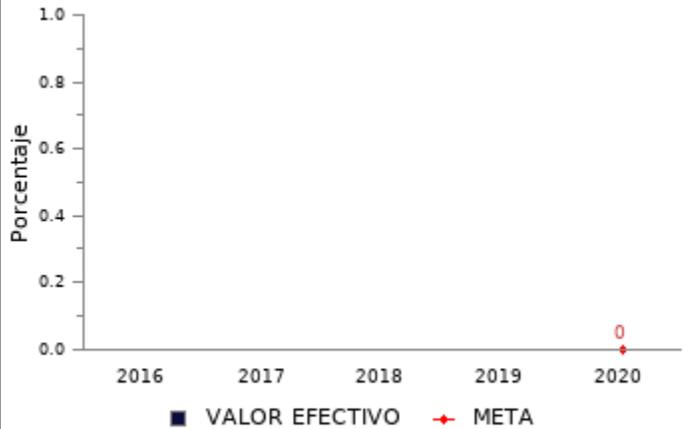
Porcentaje de disminución del desempleo en las regiones donde se ejecuta el Programa en el año t

(Número de beneficiarios en el programa Inversión en la Comunidad en el año t / Población desempleada en las regiones donde se ejecuta el Programa en el año t) * 100



Porcentaje de personas empleadas en el programa respecto del total de ocupados en las regiones donde se ejecuta el programa

(Número de beneficiarios en el programa Inversión en la Comunidad en el año t / Población ocupada en las regiones donde se ejecuta el Programa en el año t) * 100



RESULTADOS EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO

FOCALIZACIÓN

| Ámbitos de Evaluación | Resultados Evaluación | Comentarios Evaluadores |
|--|--|--------------------------------------|
| Pertinencia de Criterios de Focalización | Cumple | El programa no presenta comentarios. |
| Herramientas de Selección de Beneficiarios | Cumple | El programa no presenta comentarios. |
| Resultado final | El programa cuenta con criterios focalización pertinentes y un adecuado método de selección de sus beneficiarios | |

COBERTURA

| | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | Resultado |
|--|--------|--------|---------|---------|--------|---|
| Cobertura respecto a la población que presenta el problema: (beneficiarios efectivos año t / población potencial año t)*100 | 5,36% | 5,03% | 4,53% | 4,05% | 3,20% | El programa presenta una baja cobertura 2019 (menor al 10%) respecto a la población potencial. |
| Cobertura: (beneficiarios efectivos año t / población objetivo año t)*100 | 82,22% | 92,94% | 107,96% | 105,86% | 90,57% | El programa presenta una cobertura suficiente 2019 (mayor al 10% y menor al 100%) respecto a la población objetivo. |

EFICIENCIA



* Porcentaje Gasto Administrativo: $(\text{Gasto administrativo ejecutado año t} / \text{Presupuesto ejecutado año t}) * 100$. Cabe destacar, que se cuenta solo con información del gasto administrativo desde el 2017 para los programas sociales. Mientras que para el 2018 tanto iniciativas como programas reportan el gasto administrativo.

** Gasto por Beneficiario (M\$): $(\text{Presupuesto ejecutado año t} / \text{número beneficiarios efectivos año t})$.

EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA

| | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | Resultado |
|--|-----------|---------|---------|---------|---------|--|
| Ejecución presupuestaria inicial: (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t)*100 * | 1.390,68% | 967,27% | 863,04% | 963,53% | 955,83% | El programa presenta una sobre ejecución respecto al presupuesto inicial 2019 (está por sobre el 110%). |
| Ejecución presupuestaria final: (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t)*100 ** | 91,20% | 98,98% | 89,07% | 100,00% | 100,00% | El programa presenta una ejecución presupuestaria dentro de rango respecto al presupuesto final 2019 (está entre 90% y 110%, ambos valores incluidos). |

* El Presupuesto inicial corresponde a la asignación de los gastos para un año determinado, según la Ley de Presupuestos del Sector Público.

** El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

| EFICACIA (PROPÓSITO) | | | | | | | |
|---|---------------|---------------|-----------|--------------------|------------------------|------------------------------------|---|
| | Efectivo 2018 | Efectivo 2019 | Meta 2019 | Evaluación Calidad | Evaluación Pertinencia | Resultado respecto al año anterior | Resultado respecto a la meta |
| Porcentaje de disminución del desempleo en las regiones donde se ejecuta el Programa en el año t | N/C | 7,00% | N/C | Cumple | Cumple | No es posible evaluar | Debido a que el indicador no reporta valor efectivo y/o meta 2019, no es posible evaluar el resultado del indicador |
| Porcentaje de personas empleadas en el programa respecto del total de ocupados en las regiones donde se ejecuta el programa | N/C | 0,00% | N/C | Cumple | Cumple | No es posible evaluar | Debido a que el indicador no reporta valor efectivo y/o meta 2019, no es posible evaluar el resultado del indicador |

| EFICACIA (COMPONENTES) | | | | | | |
|---|---------------|---------------|-----------|--------------------|------------------------|---|
| | Efectivo 2018 | Efectivo 2019 | Meta 2019 | Evaluación Calidad | Evaluación Pertinencia | Resultado respecto a la meta |
| Porcentaje de efectividad de la ejecución en el año t | N/C | 100,00% | N/C | Cumple | Cumple parcialmente | Debido a que el indicador no reporta valor efectivo y/o meta 2019, no es posible evaluar el resultado del indicador |

COMENTARIOS EVALUADORES

Siguiendo las recomendaciones de la Evaluación de Desempeño 2018, el programa adecuó sus indicadores de propósito y de componente en este proceso, por lo que no es posible evaluar la evolución ni el cumplimiento de la meta 2019. Se recomienda a la institución mantener estos indicadores para los procesos siguientes.

OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

Observaciones generales: El aumento en el gasto administrativo respecto al año 2018 se debe a que, en dicho año, sólo se incluyeron los gastos autorizados para que SENCE y las Intendencias respectivas, financiaran la administración del Programa. En el año 2019, además de las categorías antes señaladas, se agregaron los gastos de administración de los ejecutores, que corresponden a \$18.300 por el N° de trabajadores del mes, para todos los meses, lo que corresponde a \$4.452.097.200.

Nota técnica: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta social corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas e iniciativas sociales, a partir de la información auto reportada por los Servicios. La cual no corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta social.