

NOMBRE DEL PROGRAMA: TRATAMIENTO Y REHABILITACIÓN PARA NIÑOS Y ADOLESCENTES CON CONSUMO PROBLEMÁTICO DE ALCOHOL Y OTRAS DROGAS

**SERVICIO NACIONAL PARA LA PREVENCIÓN Y REHABILITACIÓN DEL CONSUMO DE DROGAS Y ALCOHOL
MINISTERIO DE INTERIOR Y SEGURIDAD PÚBLICA**

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA:

El programa busca resolver el consumo problemático de drogas y alcohol en niños, niñas y adolescentes, entregándoles tratamiento para modificar su patrón de consumo. Para ello el programa cuenta con planes de tratamiento que contemplan distintas modalidades de intervención (ambulatorio, residencial, y tratamiento para población en situación de calle), según nivel de complejidad del consumo y grado de compromiso biopsicosocial. Además, el programa contempla, asesorías y capacitación continua para los equipos profesionales y técnicos de los centros de tratamiento y rehabilitación, con la finalidad de mejorar la calidad de la atención de acuerdo a las especificidades de cada persona tratada.

El programa se implementa en las regiones: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo OHiggins, Maule, Biobío, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

Y se ejecuta por terceros: Servicio o Institución Pública, Organismo privado sin fines de lucro (Fundación, organización social, comunitaria, territorial, deportiva, corporación cultural, educacional, federación, otro), Organismo privado con fines de lucro (Bancos/OCAS/OTEC/PSAT/EP/otros).

RESULTADOS DE EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO

Focalización y Cobertura	<ul style="list-style-type: none"> • El programa cuenta con criterios focalización pertinentes. Sin embargo, no cuenta con un método adecuado de selección de sus beneficiarios. • El programa presenta una baja cobertura 2019 (menor al 10%) respecto a la población potencial. • El programa presenta una cobertura suficiente 2019 (mayor al 10% y menor al 100%) respecto a la población objetivo.
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> • El gasto por beneficiario 2019 aumenta 14,74 puntos porcentuales respecto al promedio 2017-2018, lo cual se encuentra dentro de rango de aceptabilidad (Promedio: 3429,51). • El gasto administrativo representa un 16,6% del presupuesto ejecutado, el que se encuentra dentro del umbral esperado respecto al promedio de programas similares (Promedio: 10,4%). • El programa presenta una sobre ejecución respecto al presupuesto inicial 2019 (está por sobre el 110%). • El programa presenta una sobre ejecución respecto al presupuesto final 2019 (está por sobre el 110%).
Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> • Debido a que el/los indicador/es no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019. • El resultado del indicador de propósito no es posible evaluar respecto al año anterior. • Debido a que el/los indicador/es no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019.

PROPÓSITO

PRESUPUESTO (M\$ de cada año)

	2016	2017	2018	2019	2020	
Niños, niñas y adolescentes tratados por consumo de alcohol y otras drogas modifican positivamente su patrón de consumo.	Presupuesto Inicial	3.924.743	4.354.235	4.767.913	6.284.556	6.323.165
	Presupuesto Final	3.970.531	4.289.779	5.865.445	6.389.879	-
	Presupuesto Ejecutado	4.181.611	4.514.657	5.760.554	7.495.826	-

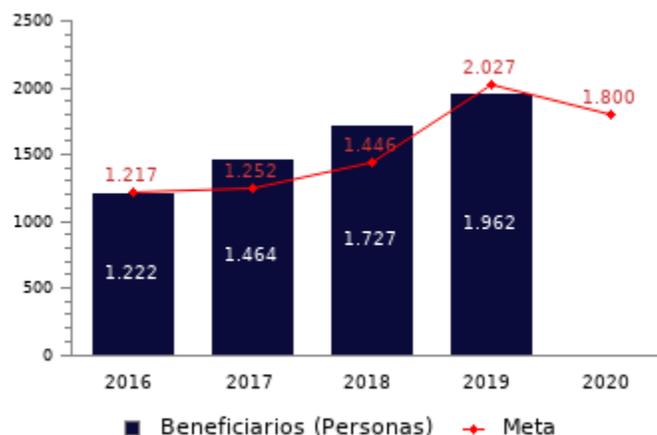
HISTORIA DEL PROGRAMA:

Año de inicio: 2015
Año de término: Permanente
Otro tipo de evaluaciones externas: No

POBLACIÓN OBJETIVO: POBLACIÓN QUE EL PROGRAMA SE PROPONE ATENDER EN UN AÑO CALENDARIO

Los criterios de focalización para este programa corresponden a: población de niños, niñas y adolescentes, menores de 20 años, con consumo problemático de alcohol y otras drogas, que por su nivel de complejidad no sea perfil de atención del GES de alcohol y drogas ni del programa de tratamiento para adolescentes y jóvenes que han ingresado al sistema penal bajo la Ley 20.084.

Respecto a los criterios de selección, éstos son clínicos, en los que se evalúa la severidad del trastorno, motivación al tratamiento y el orden de llegada. La selección la realiza el equipo clínico del programa, de acuerdo a criterios de priorización: nivel de compromiso biopsicosocial de mayor severidad (dependencia a sustancias, presentar comorbilidad psiquiátrica y/o física), riesgo significativo de recaída o uso continuado de la sustancia que requieran de un tratamiento especializado que no se pueda resolver en un programa de menor complejidad.



CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

3. Salud y bienestar: Garantizar una vida sana y promover el bienestar para todos en todas las edades

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa presenta un potencial de contribución a la/a siguiente/s dimensión/es:

- Dimensión **Salud**, en específico, dado su potencial contribución a la/s carencia/s de: **Acceso a salud**

POBREZA POR INGRESOS

El programa/iniciativa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos

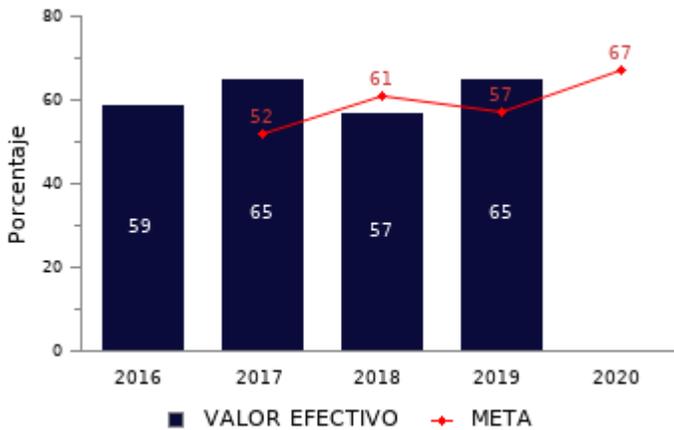
**COSTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2020):
BIENES**

Nombre Bien o Servicio (componente) Tratamiento y rehabilitación	Nombre Bien o Servicio (componente) Asesoría a los equipos profesionales y técnicos de tratamiento y rehabilitación	Nombre Bien o Servicio (componente) Capacitación para profesionales y técnicos de los centros de tratamiento y rehabilitación																																				
Gasto total M\$ 6.251.669	Gasto total M\$ 0	Gasto total M\$ 0																																				
Gasto unitario M\$ 3.186 por cada Personas tratadas	No reporta información.																																					
Personas tratadas	Equipos de los centros de tratamiento y rehabilitación asesorados	Profesionales y técnicos de los centros de tratamiento y rehabilitación capacitados																																				
<table border="1"> <tr><th>Año</th><td>2015</td><td>2016</td><td>2017</td><td>2018</td><td>2019</td></tr> <tr><th>Valor</th><td>1.218</td><td>1.214</td><td>1.434</td><td>1.727</td><td>1.962</td></tr> </table>	Año	2015	2016	2017	2018	2019	Valor	1.218	1.214	1.434	1.727	1.962	<table border="1"> <tr><th>Año</th><td>2015</td><td>2016</td><td>2017</td><td>2018</td><td>2019</td></tr> <tr><th>Valor</th><td>33</td><td>33</td><td>41</td><td>50</td><td>0</td></tr> </table>	Año	2015	2016	2017	2018	2019	Valor	33	33	41	50	0	<table border="1"> <tr><th>Año</th><td>2015</td><td>2016</td><td>2017</td><td>2018</td><td>2019</td></tr> <tr><th>Valor</th><td>84</td><td>26</td><td>53</td><td>90</td><td>0</td></tr> </table>	Año	2015	2016	2017	2018	2019	Valor	84	26	53	90	0
Año	2015	2016	2017	2018	2019																																	
Valor	1.218	1.214	1.434	1.727	1.962																																	
Año	2015	2016	2017	2018	2019																																	
Valor	33	33	41	50	0																																	
Año	2015	2016	2017	2018	2019																																	
Valor	84	26	53	90	0																																	

RESULTADOS REPORTADOS POR EL PROGRAMA A NIVEL DE PROPÓSITO

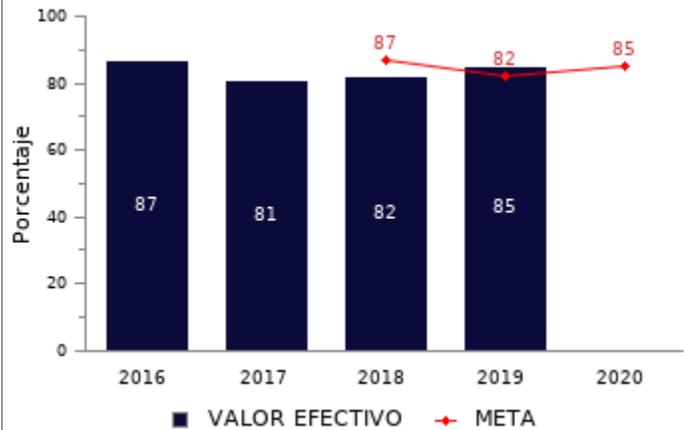
Porcentaje de niños, niñas y adolescentes que egresan del programa de con logro terapéutico intermedio/alto en año t

(N° de niños, niñas y adolescentes que egresan del programa de con logro terapéutico intermedio/alto en año t / N° niños, niñas y adolescentes egresados del programa en año t) *100



Porcentaje de niños, niñas y adolescentes egresadas que se mantuvieron en tratamiento 90 días o más en el programa.

(N° de niños, niñas y adolescentes egresados, que permanecieron en tratamiento por 90 días o más, en el año t / N° total de niños, niñas y adolescentes que egresaron de tratamiento en el año t)*100



RESULTADOS EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO

FOCALIZACIÓN

Ámbitos de Evaluación	Resultados Evaluación	Comentarios Evaluadores
Pertinencia de Criterios de Focalización	Cumple	El programa no presenta comentarios.
Herramientas de Selección de Beneficiarios	No cumple	No se presenta claramente el orden de la priorización para ingresar al programa ni se señala qué instrumento utiliza el equipo clínico para verificar los criterios mencionados.
Resultado final	El programa cuenta con criterios focalización pertinentes. Sin embargo, no cuenta con un método adecuado de selección de sus beneficiarios	

COBERTURA

	2015	2016	2017	2018	2019	Resultado
Cobertura respecto a la población que presenta el problema: (beneficiarios efectivos año t / población potencial año t)*100	1,54%	1,53%	1,84%	2,17%	2,21%	El programa presenta una baja cobertura 2019 (menor al 10%) respecto a la población potencial.
Cobertura: (beneficiarios efectivos año t / población objetivo año t)*100	100,00%	100,41%	116,93%	119,43%	96,79%	El programa presenta una cobertura suficiente 2019 (mayor al 10% y menor al 100%) respecto a la población objetivo.

EFICIENCIA



* Porcentaje Gasto Administrativo: (Gasto administrativo ejecutado año t / Presupuesto ejecutado año t)*100. Cabe destacar, que se cuenta solo con información del gasto administrativo desde el 2017 para los programas sociales. Mientras que para el 2018 tanto iniciativas como programas reportan el gasto administrativo.

** Gasto por Beneficiario (M\$): (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA						
	2015	2016	2017	2018	2019	Resultado
Ejecución presupuestaria inicial: (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t)*100 *	-	106,54%	103,68%	120,82%	119,27%	El programa presenta una sobre ejecución respecto al presupuesto inicial 2019 (está por sobre el 110%).
Ejecución presupuestaria final: (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t)*100 **	105,09%	105,32%	105,24%	98,21%	117,31%	El programa presenta una sobre ejecución respecto al presupuesto final 2019 (está por sobre el 110%).

* El Presupuesto inicial corresponde a la asignación de los gastos para un año determinado, según la Ley de Presupuestos del Sector Público.

** El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

EFICACIA (PROPÓSITO)							
	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Meta 2019	Evaluación Calidad	Evaluación Pertinencia	Resultado respecto al año anterior	Resultado respecto a la meta
Porcentaje de niños, niñas y adolescentes que egresan del programa de con logro terapéutico intermedio/alto en año t	57,00%	65,00%	57,00%	Cumple	No cumple	No es posible evaluar	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019
Porcentaje de niños, niñas y adolescentes egresadas que se mantuvieron en tratamiento 90 días o más en el programa.	82,00%	85,00%	82,00%	Cumple	No cumple	No es posible evaluar	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019

EFICACIA (COMPONENTES)							
	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Meta 2019	Evaluación Calidad	Evaluación Pertinencia	Resultado respecto a la meta	
Porcentaje de personas egresadas con alta terapéutica durante el año t	N/C	57,00%	N/C	Cumple	No cumple	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019	
Porcentaje de equipos profesionales y técnicos de tratamiento y rehabilitación asesorados	100,00%	104,00%	100,00%	Cumple	No cumple	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019	
Porcentaje de equipos de tratamiento y rehabilitación del Programa con profesionales y/o técnicos capacitados.	80,00%	S/I	100,00%	Cumple	No cumple	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019	

COMENTARIOS EVALUADORES

En el indicador de propósito 1, en ninguna parte del formulario se indican las distintas categorías del logro terapéutico, sólo se menciona intermedio alto, y no se indican cuáles son las otras.

El indicador de propósito 2 no explica qué significa mantenerse en "tratamiento 90 días después de egresar de tratamiento", por lo que no es claro qué relación tiene esto con el propósito del programa que es que las personas "modifican positivamente su patrón de consumo".

El indicador de componente 1 es muy similar al indicador de propósito 1, la única diferencia es que mide sobre los que abandonan (no egresan). No se está midiendo el objetivo del componente ni tampoco aporta más información que el de propósito. Los indicadores 2 y 3 de componente están midiendo únicamente programación y no el logro del objetivo del componente.

Nota técnica: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta social corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas e iniciativas sociales, a partir de la información auto reportada por los Servicios. La cual no corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta social.