

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA:

El Programa de Recuperación de Barrios tiene por objetivo contribuir al mejoramiento de la calidad de vida de los habitantes de barrios que presentan problemas de deterioro de los espacios públicos, segregación y vulnerabilidad social, a través de un proceso participativo, integral y sustentable de regeneración urbana. La focalización territorial integra dimensiones asociadas al déficit y deterioro urbano a escala ciudad y escala barrial, así como aspectos de vulnerabilidad territorial que han sido trabajados intersectorialmente con la unidad de focalización del Ministerio de Desarrollo Social. Las dimensiones de focalización para la selección son las siguientes: 1) cobertura previa del programa; 2) calidad del espacio público; 3) acceso equipamiento escala barrio; y 4) vulnerabilidad social.

El proceso de recuperación se desarrolla mediante la elaboración de un Plan Maestro de Recuperación Barrial, el que se constituye como instrumento de trabajo en el largo plazo, poniendo en relación los distintos aspectos del territorio para coordinar la inversión y gestión en términos de tiempos, actores, recursos y estrategias. Para ello, se contempla el Plan de Gestión de Obras (PGO), el Plan de Gestión Social (PGS) una Estrategia Intra e Intersectorial y la Estrategia Comunicacional. Planes que se ponen en relación con los tres ejes transversales: Medioambiente, Seguridad e Identidad y Patrimonio.

A través de procesos participativos se priorizan las obras y proyectos contemplados en el Plan Maestro de acuerdo a un presupuesto determinado, y la identificación de la gestión social, lo que se traduce en un Contrato de Barrio el que suscriben los vecinos a través del Consejo Vecinal de Desarrollo, el Alcalde y el Ministerio de Vivienda y Urbanismo representado por su Secretario regional Ministerial respectivo. Este Contrato se implementa y ejecuta en tres fases consecutivas con una duración aproximada de 3 años.

El programa se implementa en las regiones: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo OHiggins, Maule, BíoBío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

Y se ejecuta por terceros: , .

RESULTADOS DE EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO

<p>Focalización y Cobertura</p>	<ul style="list-style-type: none"> • El programa cuenta con criterios focalización pertinentes. Sin embargo, no cuenta con un método adecuado de selección de sus beneficiarios. • El programa presenta una cobertura suficiente 2019 (mayor al 10% y menor al 100%) respecto a la población potencial. • El programa presenta una cobertura suficiente 2019 (mayor al 10% y menor al 100%) respecto a la población objetivo.
<p>Eficiencia y ejecución presupuestaria</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Debido a que el programa ha realizado ajustes en su diseño, no es posible evaluar la variación del gasto por beneficiario. • El gasto administrativo representa un 5,91% del presupuesto ejecutado, el que se encuentra dentro del umbral esperado respecto al promedio de programas similares (Promedio: 10,4%). • El programa presenta una ejecución presupuestaria dentro de rango respecto al presupuesto inicial 2019 (entre el 85% al 110%, ambos valores incluidos). • El programa presenta una ejecución presupuestaria dentro de rango respecto al presupuesto final 2019 (está entre 90% y 110%, ambos valores incluidos).
<p>Eficacia</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Debido a que los indicadores no reportan valor efectivo y/o meta 2019, no es posible evaluar el resultado. • El resultado del indicador de propósito no es posible evaluar respecto al año anterior. • Debido a que el/los indicador/es no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019.

PROPÓSITO	PRESUPUESTO (MM\$ de cada año)					
		2016	2017	2018	2019	2020
Que los barrios vulnerables que presentan problemas de deterioro urbano y déficit en sus espacios públicos sean recuperados a través del mejoramiento y/o dotación sostenible de espacios públicos, equipamientos comunitarios y entornos barriales, a través de su apropiación y uso por parte de vecinos y vecinas	Presupuesto Inicial	53.744	47.602	47.602	22.845	24.954
	Presupuesto Final	51.462	46.863	28.418	22.483	-
	Presupuesto Ejecutado	51.126	46.470	28.190	20.794	-

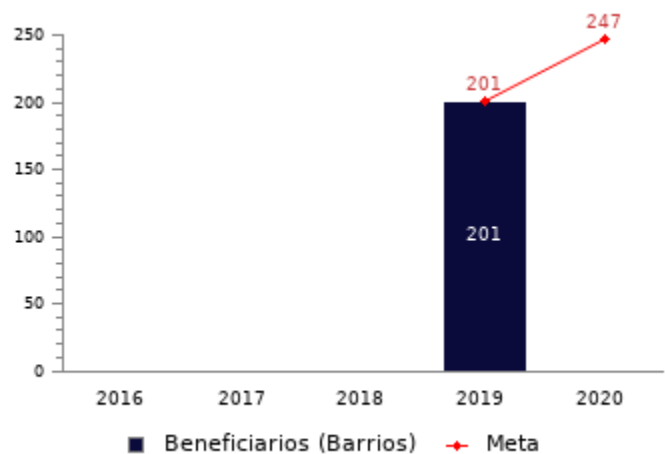
HISTORIA DEL PROGRAMA:

Año de inicio: 2006
Año de término: Permanente
Evaluación Ex-Ante 2018: Recomendado favorablemente
Evaluación Ex-Post 2017: Evaluación Programas Gubernamentales (EPG), Desempeño insuficiente.
Otro tipo de evaluaciones externas: No

POBLACIÓN OBJETIVO: POBLACIÓN QUE EL PROGRAMA SE PROPONE ATENDER EN UN AÑO CALENDARIO

Selección de barrios, asegurando al menos 200 en ejecución anual, en 2 modalidades: concursable por los municipios y Barrio de Interés Regional (BIR) presentados por las Seremi VyU, excepto municipios con problemas administrativos que les impidan postular o ser admisibles y que el ministerio por un tema de estrategia territorial decida ingresar a estos territorios. Los BIR no superarán el 30% del total de cupos disponibles nacionales. Habrá ingreso especial a barrios tras un desastre natural o antrópico.

- a) Postulación: se define la comuna por factores de localización y/o configuración urbana, compromiso de aporte municipal y vecinal, y cumplimiento de compromisos pasados.
b) Criterios de evaluación con ponderadores técnicos e 1) Focalización con respecto a cobertura y pertinencia del programa (20 pts) 2) Indicadores de deterioro físico espacial del territorio (40p) 3) Intervenciones complementarias (40p). Esta calificación ponderará el 70% del puntaje total de la selección.



CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

11. Ciudades y comunidades sostenibles: Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles: Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa presenta un potencial de contribución a la/a siguiente/s dimensión/es:

- Dimensión **Vivienda y Entorno**, en específico, dado su potencial contribución a la/s carencia/s de: **Entorno**
- Dimensión **Redes y Cohesión Social**, en específico, dado su potencial contribución a la/s carencia/s de: **Apoyo y Participación Social**

POBREZA POR INGRESOS

El programa/iniciativa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos

**COSTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2020):
BIENES**

Nombre Bien o Servicio (componente) Plan Maestro	Nombre Bien o Servicio (componente) Plan de Gestión de Obras	Nombre Bien o Servicio (componente) Plan de Gestión Social
Gasto total M\$ 0	Gasto total M\$ 13.656.880	Gasto total M\$ 5.907.314
No reporta información.	Gasto unitario M\$ 252.905 por cada Proyectos ejecutados	Gasto unitario M\$ 109.395 por cada Proyectos Sociales Ejecutados
Planes Maestros Elaborados	Proyectos ejecutados	Proyectos Sociales Ejecutados
<p>2015 2016 2017 2018 2019</p> <p>■ Asesorías Técnicas</p>	<p>2015 2016 2017 2018 2019</p> <p>■ Bienes</p>	<p>2015 2016 2017 2018 2019</p> <p>■ Bienes</p>

RESULTADOS REPORTADOS POR EL PROGRAMA A NIVEL DE PROPÓSITO

Cumplimiento de los contratos de barrios	Mantenimiento y cuidado de obras de contratos de barrios terminados
(n° de contratos de barrios firmados en el año t-3 con contrato de barrios terminados al año t / n° total de contratos de barrios firmados al año t-3)*100	(n° de obras terminadas de contratos de barrios terminados al año t-4, mantenidas y cuidadas en el año t / n° total de obras terminadas de contratos de barrios terminados, en el año t-4)*100
<p>2016 2017 2018 2019 2020</p> <p>■ VALOR EFECTIVO + META</p>	<p>2016 2017 2018 2019 2020</p> <p>■ VALOR EFECTIVO + META</p>

RESULTADOS EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO

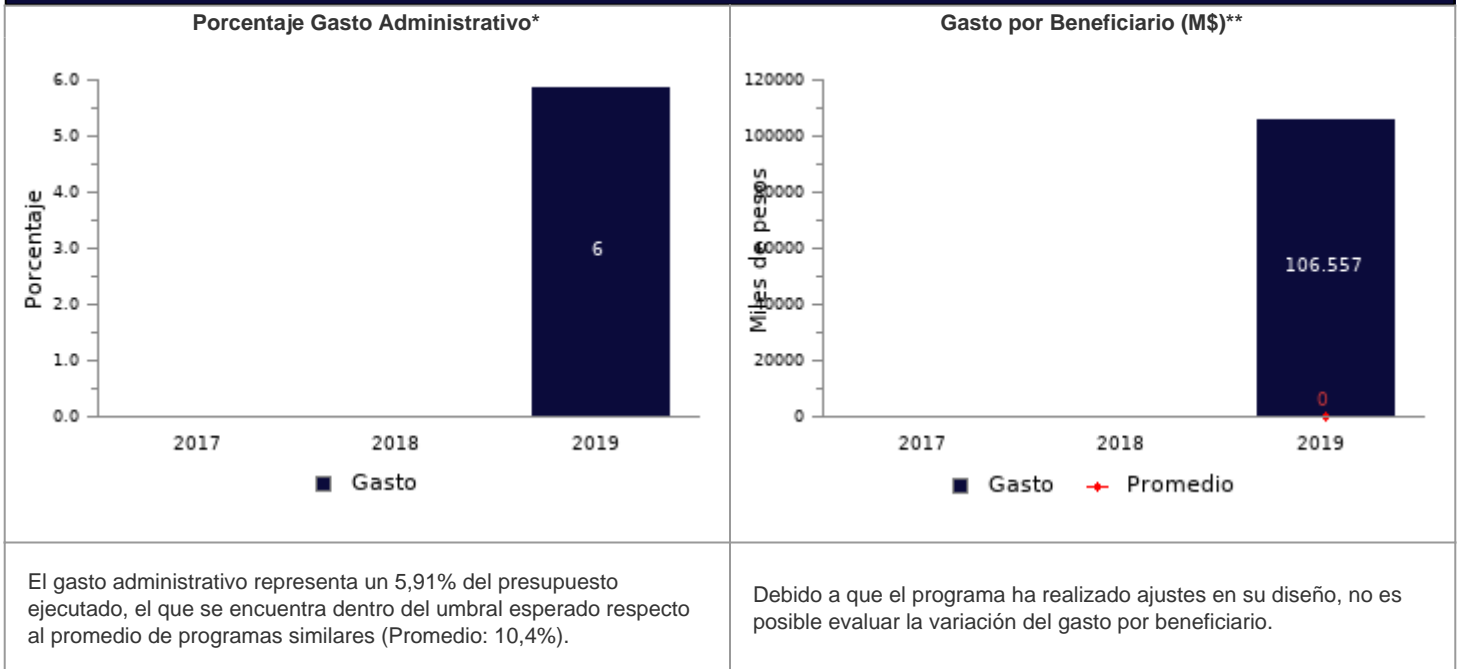
FOCALIZACIÓN

Ámbitos de Evaluación	Resultados Evaluación	Comentarios Evaluadores
Pertinencia de Criterios de Focalización	Cumple	El programa no presenta comentarios.
Herramientas de Selección de Beneficiarios	No cumple	No se mencionan mecanismos de selección de población beneficiaria.
Resultado final	El programa cuenta con criterios focalización pertinentes. Sin embargo, no cuenta con un método adecuado de selección de sus beneficiarios	

COBERTURA

	2015	2016	2017	2018	2019	Resultado
Cobertura respecto a la población que presenta el problema: (beneficiarios efectivos año t / población potencial año t)*100	-	-	-	-	11,66%	El programa presenta una cobertura suficiente 2019 (mayor al 10% y menor al 100%) respecto a la población potencial.
Cobertura: (beneficiarios efectivos año t / población objetivo año t)*100	-	-	-	-	100,00%	El programa presenta una cobertura suficiente 2019 (mayor al 10% y menor al 100%) respecto a la población objetivo.

EFICIENCIA



* Porcentaje Gasto Administrativo: (Gasto administrativo ejecutado año t / Presupuesto ejecutado año t)*100. Cabe destacar, que se cuenta solo con información del gasto administrativo desde el 2017 para los programas sociales. Mientras que para el 2018 tanto iniciativas como programas reportan el gasto administrativo.
 ** Gasto por Beneficiario (M\$): (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA

	2015	2016	2017	2018	2019	Resultado
Ejecución presupuestaria inicial: (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t)*100 *	-	-	-	-	91,02%	El programa presenta una ejecución presupuestaria dentro de rango respecto al presupuesto inicial 2019 (entre el 85% al 110%, ambos valores incluidos).
Ejecución presupuestaria final: (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t)*100 **	-	-	-	-	92,49%	El programa presenta una ejecución presupuestaria dentro de rango respecto al presupuesto final 2019 (está entre 90% y 110%, ambos valores incluidos).

* El Presupuesto inicial corresponde a la asignación de los gastos para un año determinado, según la Ley de Presupuestos del Sector Público.

** El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

EFICACIA (PROPÓSITO)

	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Meta 2019	Evaluación Calidad	Evaluación Pertinencia	Resultado respecto al año anterior	Resultado respecto a la meta
Cumplimiento de los contratos de barrios	N/C	100,00%	N/C	Cumple	No cumple	No es posible evaluar	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019
Mantenimiento y cuidado de obras de contratos de barrios terminados	N/C	S/I	N/C	Cumple	Cumple parcialmente	No es posible evaluar	Debido a que el indicador no reporta valor efectivo y/o meta 2019, no es posible evaluar el resultado del indicador

EFICACIA (COMPONENTES)

	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Meta 2019	Evaluación Calidad	Evaluación Pertinencia	Resultado respecto a la meta
Planes Maestros aprobados en Mesa Técnica Regional	N/C	82,00%	N/C	No cumple	No cumple	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019
Obras terminadas de contrato de barrios, al tercer año de ejecución del contrato de barrio.	N/C	80,00%	N/C	Cumple	No cumple	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019

Proyectos sociales terminados de contrato de barrios, al tercer año de ejecución del contrato de barrio.	N/C	81,00%	N/C	Cumple	Cumple	Debido a que el indicador no reporta valor efectivo y/o meta 2019, no es posible evaluar el resultado del indicador
--	-----	--------	-----	--------	--------	---

COMENTARIOS EVALUADORES

Los conceptos utilizados en el indicador de propósito 1 no se explican en la metodología, por tanto, no es posible conocer si tiene relación o no con el propósito del programa que es la recuperación de espacios . Para el indicador 2, no es clara la diferencia entre "obras terminadas" y "contratos de barrios terminados" ya que no se explican en metodología.

El indicador de componente 1 no presenta relación entre numerador y denominador. Respecto del indicador de componente 2, este es igual al de propósito, se debe presentar uno distinto.

DUDA con el último.

OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

Indicadores: En cuanto a los datos del indicador de propósito no se pueden completar debido a que y tal como se informó en la ficha web: "se está desarrollando una herramienta al interior del Ministerio, como parte de los compromisos de la evaluación EPG con DIPRES. Para ser implementada a partir del 2019 por CEHU.", cabe señalar que para el desarrollo de esta herramienta era necesario realizar un estudio en el 2019 cuyo inicio se atrasó, es por ello que la medición de este indicador se tendrá que posponer hasta que los productos intermedios se realicen.

Nota técnica: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta social corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas e iniciativas sociales, a partir de la información auto reportada por los Servicios. La cual no corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta social.