

NOMBRE DE LA INICIATIVA: PROGRAMA ACADÉMICO EN RELACIONES INTERNACIONALES

SECRETARIA Y ADMINISTRACION GENERAL Y SERVICIO EXTERIOR
MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES

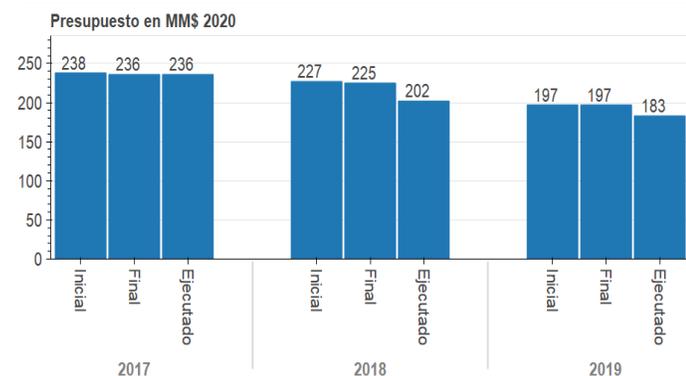
DESCRIPCIÓN DE LA INICIATIVA:

Esta iniciativa tiene como objetivo extender el servicio de la Academia Diplomática Andrés Bello (ACADE) a funcionarios del Estado (Ejecutivo, Legislativo y Judicial) y a representantes de la sociedad civil activos en redes internacionales públicas y privadas. Para ello, la iniciativa entrega capacitación y desarrolla redes.

HISTORIAL EVALUATIVO DE LA INICIATIVA:

Año de inicio: 1954
Monitoreado desde: 2016
Evaluación Ex-Ante de diseño: Sin evaluación ex ante en los últimos tres años
Evaluación ex post: Sin evaluación ex post en los últimos cinco años

PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



Ejecución respecto a:	Año		
	2017	2018	2019
Presupuesto inicial	99%	89%	93%
Presupuesto final	100%	90%	93%

Presupuesto por subtítulo	Monto ejecutado (M\$ (2020))
Subtítulo 21	83.861
Subtítulo 22	79.830
Subtítulo 29	19.416
Total	183.106

Recursos extrapresupuestarios año (M\$ (2020))		
No	Fuente	No aplica
	Monto	No aplica

COSTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2020): BIENES

Componente (Unidad)	Gasto ejecutado (Miles de \$ (2020))			Producción (Unidad)			Gasto unitario (Miles de \$ (2020))		
	2017	2018	2019	2017	2018	2019	2017	2018	2019
Seleccionar y preparar profesionales (numero de personas)	No aplica	No aplica	125.015	No aplica	No aplica	2.415	No aplica	No aplica	52
Red de funcionarios del Estado (N° de personas integradas a la red)	168	249	0	50	152	0	3	2	0
Red de representantes de la sociedad civil	No aplica	1.826	2.560	No aplica	460	187	No aplica	4	14

(N° de personas)									
Mayor conocimiento en política exterior (N° de actividades)	34.786	60.582	29.107	20	36	23	1.739	1.683	1.266
Gasto Administrativo subtítulo 24	135.986	19.557	0						
Gasto Administrativo subtítulo (21,22, etc.) ¹	No aplica	No aplica	26.425						
Total	235.649	202.044	183.106						
Porcentaje gasto administrativo	56,3%	9,4%	14,4%						

POBLACIÓN BENEFICIADA			
	2017	2018	2019
Objetivo	12.000 personas	10.000 personas	5.000 personas
Beneficiada (Beneficiada/Objetivo)	15.232 126,9%	9.587 95,9%	5.258 105,2%
Nueva (Nueva/Beneficiada)	15.232 100%	9.587 100%	0 0%
Egresada (Egresada/Beneficiada)	15.232 100%	9.587 100%	5.258 100%

GASTO POR BENEFICIARIO (MILES DE \$ (2020))		
2017	2018	2019
15	21	35

CRITERIOS DE FOCALIZACIÓN
En el caso del Concurso de Admisión a la Carrera Diplomática, al corresponder a un Concurso Público, se consideran todas las indicaciones legales vigentes atinentes. Actividades académicas, estas se centran en primer lugar en la formación y perfeccionamiento de Diplomáticos. En segundo lugar, en la difusión de temas internacionales y política a red del Estado y sociedad Civil.

LOGROS DEL PROCESO DE PRODUCCIÓN				
Componente (Unidad)	Etapas	2017	2018	2019
Mayor conocimiento en política exterior	N° de asistentes	No aplica	5.504	1.440
Red de representantes de la sociedad civil	N° de actividades	No aplica	No aplica	19
Seleccionar y preparar profesionales	N° de postulantes al concurso de admisión	No aplica	No aplica	985
Seleccionar y preparar profesionales	N° de seleccionados	No aplica	No aplica	15
Seleccionar y preparar profesionales	N° participantes en actividades de formación y extensión	No aplica	No aplica	1.430

¹ La información desagregada de gasto administrativo según subtítulo fue requerida a partir del año 2019, por lo que no está disponible para los años precedentes.

RESULTADOS REPORTADOS POR EL PROGRAMA A NIVEL DE PROPÓSITO

Propósito

Extender el servicio de la ACADE a funcionarios del Estado (Ejecutivo, Legislativo y Judicial) como igualmente a representantes de la sociedad civil activos en redes internacionales públicas y privadas

Nombre indicador	Fórmula de cálculo	2017	2018	2019

COMENTARIOS EVALUADORES

Eficiencia	Gasto por beneficiario: Variación fuera de rango, aumenta considerablemente respecto del promedio de los años 2017-2018. Ejecución inicial: Ejecución dentro de rango Ejecución final: Ejecución dentro de rango Gasto administrativo: Dentro del umbral respecto al promedio de la categoría de programas e iniciativas similares
Focalización	Cumple con criterios de focalización: No
Eficacia	Pertinencia del Indicador: No reporta Calidad del Indicador: No es posible evaluar Resultado (respecto de 2018): No es posible evaluar