

MONITOREO Y SEGUIMIENTO OFERTA PÚBLICA 2019



NOMBRE DEL PROGRAMA: FONDO DE PROTECCIÓN AMBIENTAL

SUBSECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE
MINISTERIO DE MEDIO AMBIENTE

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA:

El programa busca permear los hábitos y conductas de los ciudadanos, con el fin de impulsar acciones concretas en torno a la preservación, conservación, reparación y cuidado del medio ambiente, a través de un fondo concursable dirigido a todo tipo de organizaciones chilenas sin fines de lucro. Este fondo cuenta con tres líneas de concurso: 1) Gestión Ambiental Local; 2) Protección y Gestión Ambiental Indígena, y; 3) Investigación e Información Ambiental. La primera está orientada a organizaciones sin fines de lucro y la segunda sólo a comunidades y asociaciones indígenas reconocidas por CONADI. Para las dos primeras, el llamado a concurso se efectúa de forma anual, con un período de ejecución igual o menor a 11 meses y con montos de financiamiento entre los 3 y 10 millones de pesos. El cuarto concurso es de carácter bienal, destinado solo a Universidades y Centros de Investigación, y cuentan con un período de ejecución de hasta 2 años.

El programa se implementa en las regiones: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo OHiggins, Maule, Biobío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

RESULTADOS DE EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO

Focalización y Cobertura	<ul style="list-style-type: none"> • El programa no cuenta con criterios focalización pertinentes. Sin embargo, cuenta con un adecuado método de selección de sus beneficiarios.. • El programa presenta una cobertura suficiente 2019 (mayor al 10% y menor al 100%) respecto a la población potencial. • El programa presenta una sobre cobertura 2019 (mayor al 100%) respecto a la población objetivo.
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> • El gasto por beneficiario 2019 disminuye -30,81 puntos porcentuales respecto al promedio 2017-2018, lo cual se encuentra dentro de rango de aceptabilidad (Promedio: 8950,76). • El gasto administrativo representa un 6,51% del presupuesto ejecutado, el que se encuentra dentro del umbral esperado respecto al promedio de programas similares (Promedio: 9,71%). • El programa presenta una sobre ejecución respecto al presupuesto inicial 2019 (está por sobre el 110%). • El programa presenta una sobre ejecución respecto al presupuesto final 2019 (está por sobre el 110%).
Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> • Debido a que el/los indicador/es no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019. • El resultado del indicador de propósito no es posible evaluar respecto al año anterior. • Los indicadores de componentes cumplen o sobrepasan las metas propuestas para el 2019.

PROPÓSITO

PRESUPUESTO (M\$ de cada año)

	2016	2017	2018	2019	2020	
Incrementar las acciones sobre el cuidado del medio ambiente, relacionadas con los hábitos y conductas de la ciudadanía.	Presupuesto Inicial	1.223.175	1.183.553	1.142.592	963.463	761.423
	Presupuesto Final	1.219.624	1.883.188	1.139.563	963.463	-
	Presupuesto Ejecutado	1.210.118	1.774.744	1.119.623	1.142.461	-

HISTORIA DEL PROGRAMA:

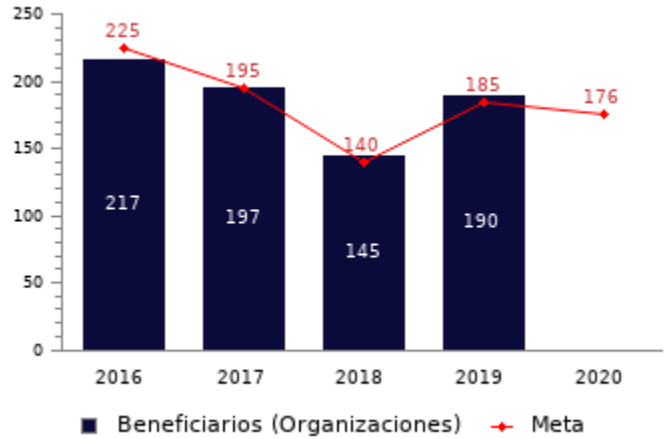
Año de inicio: 1997
Año de término: Permanente
Otro tipo de evaluaciones externas: No

**POBLACIÓN OBJETIVO:
POBLACIÓN QUE EL PROGRAMA SE PROPONE ATENDER EN UN AÑO CALENDARIO**

Organizaciones que presenten proyectos de índole ambiental y que cumplen con los requisitos establecidos en las bases concursales del fondo, es decir, que obtengan en la evaluación un puntaje mayor o igual a 2,14 en una escala de evaluación de 0 a 3. Cabe señalar, que el número de organizaciones con proyectos adjudicados, dependerá directamente de los montos considerados para cada proyecto y los recursos disponibles.

De acuerdo a lo establecido en la Ley N° 19.300, corresponderá al Subsecretario del Medio Ambiente seleccionar los proyectos a financiar por el FPA, de acuerdo a la disponibilidad presupuestaria, para lo cual se dicta la resolución que selecciona y adjudica el financiamiento.

Nota: A partir del año 2015, se efectúan algunos ajustes metodológicos, particularmente relacionados con la definición y cuantificación de la población potencial, quedando de manifiesto en el presente informe.



CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

13. Acción por el clima: Adoptar medidas urgentes para combatir el cambio climático y sus efectos

15. Vida de ecosistemas terrestres: Gestionar sosteniblemente los bosques, luchar contra la desertificación, detener e invertir la degradación de las tierras y detener la pérdida de biodiversidad

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa presenta un potencial de contribución a la/a siguiente/s dimensión/es:

- Dimensión **Vivienda y Entorno**, en específico, dado su potencial contribución a la/s carencia/s de: **Entorno**

POBREZA POR INGRESOS

El programa/iniciativa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos

**COSTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2020):
BIENES**

Nombre Bien o Servicio (componente) Gestión Ambiental Local	Nombre Bien o Servicio (componente) Protección y Gestión Ambiental Indígena	Nombre Bien o Servicio (componente) Otros Concursos extraordinarios
Gasto total M\$ 394.948	Gasto total M\$ 242.150	Gasto total M\$ 431.000
Gasto unitario M\$ 4.937 por cada Proyectos financiados	Gasto unitario M\$ 6.919 por cada Proyectos financiados	Gasto unitario M\$ 5.747 por cada Proyectos financiados
Proyectos financiados	Proyectos financiados	Proyectos financiados

RESULTADOS REPORTADOS POR EL PROGRAMA A NIVEL DE PROPÓSITO

<p>Porcentaje de proyectos totalmente ejecutados respecto del total de proyectos adjudicados</p> <p>(N° de proyectos totalmente ejecutados en el año t / N° total de proyectos adjudicados en el año t, incluido los re-adjudicados) *100</p>	<p>Porcentaje de ejecutores que califican como satisfactoria la ejecución del Fondo de Protección Ambiental (FPA)</p> <p>(N° de ejecutores que califican como satisfactoria la ejecución del programa FPA en el año t / N° total de ejecutores que califican la ejecución del programa FPA en el año t) *100</p>
--	---

RESULTADOS EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO

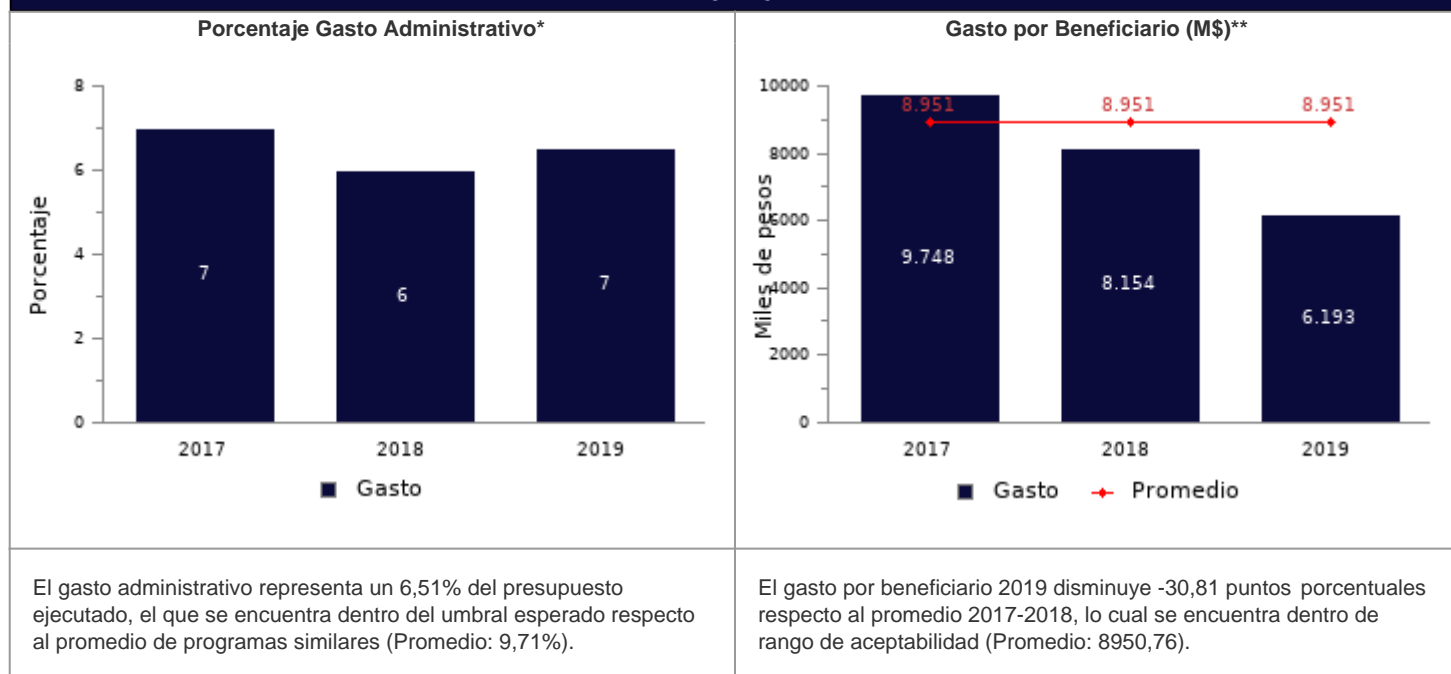
FOCALIZACIÓN

Ámbitos de Evaluación	Resultados Evaluación	Comentarios Evaluadores
Pertinencia de Criterios de Focalización	No cumple	La unidad de medida presentada en el problema no es la misma que la señalada en la población potencial
Herramientas de Selección de Beneficiarios	Cumple	El programa no presenta comentarios.
Resultado final	El programa no cuenta con criterios focalización pertinentes. Sin embargo, cuenta con un adecuado método de selección de sus beneficiarios.	

COBERTURA

	2015	2016	2017	2018	2019	Resultado
Cobertura respecto a la población que presenta el problema: (beneficiarios efectivos año t / población potencial año t)*100	23,91%	25,99%	24,63%	14,74%	14,55%	El programa presenta una cobertura suficiente 2019 (mayor al 10% y menor al 100%) respecto a la población potencial.
Cobertura: (beneficiarios efectivos año t / población objetivo año t)*100	99,49%	96,44%	101,03%	103,57%	102,70%	El programa presenta una sobre cobertura 2019 (mayor al 100%) respecto a la población objetivo.

EFICIENCIA



* Porcentaje Gasto Administrativo: (Gasto administrativo ejecutado año t / Presupuesto ejecutado año t)*100. Cabe destacar, que se cuenta solo con información del gasto administrativo desde el 2017 para los programas sociales. Mientras que para el 2018 tanto iniciativas como programas reportan el gasto administrativo.
 ** Gasto por Beneficiario (M\$): (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA

	2015	2016	2017	2018	2019	Resultado
Ejecución presupuestaria inicial: (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t)*100 *	113,15%	98,93%	149,95%	97,99%	118,58%	El programa presenta una sobre ejecución respecto al presupuesto inicial 2019 (está por sobre el 110%).
Ejecución presupuestaria final: (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t)*100 **	99,32%	99,22%	94,24%	98,25%	118,58%	El programa presenta una sobre ejecución respecto al presupuesto final 2019 (está por sobre el 110%).

* El Presupuesto inicial corresponde a la asignación de los gastos para un año determinado, según la Ley de Presupuestos del Sector Público.

** El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

EFICACIA (PROPÓSITO)

	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Meta 2019	Evaluación Calidad	Evaluación Pertinencia	Resultado respecto al año anterior	Resultado respecto a la meta
Porcentaje de proyectos totalmente ejecutados respecto del total de proyectos adjudicados	74,00%	54,00%	57,00%	Cumple	No cumple	No es posible evaluar	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019
Porcentaje de ejecutores que califican como satisfactoria la ejecución del Fondo de Protección Ambiental (FPA)	96,00%	97,00%	94,00%	Cumple	No cumple	No es posible evaluar	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019

EFICACIA (COMPONENTES)

	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Meta 2019	Evaluación Calidad	Evaluación Pertinencia	Resultado respecto a la meta
Costo promedio por proyectos de concursos Gestión Ambiental Local (primera adjudicación del año t)	4.853,83	4.936,85	4.934,26	Cumple	Cumple	El indicador cumple/sobrepasa la meta propuesta para el 2019
Costo promedio por proyectos de concursos Gestión Ambiental Indígena (primera adjudicación del año t)	20.831,67	6.918,57	6.900,95	Cumple	Cumple	El indicador cumple/sobrepasa la meta propuesta para el 2019
Costo promedio por proyectos de otros concursos extraordinarios 2017 (primera adjudicación del año t)	15.586,21	5.746,67	5.743,24	Cumple	Cumple	El indicador cumple/sobrepasa la meta propuesta para el 2019

COMENTARIOS EVALUADORES

El indicador de propósito "Porcentaje de proyectos totalmente ejecutados respecto del total de proyectos adjudicados" no cumple los criterios de pertinencia, ya que no se explica la relación directa entre la ejecución de todas las actividades y el cumplimiento del propósito, así como tampoco se señala cómo se verifica la ejecución completa del proyecto. cumple parcialmente los criterios de pertinencia, ya que mide el logro frente a una variable de gestión del programa.

El indicador de propósito "Porcentaje de ejecutores que califican como satisfactoria la ejecución del Fondo de Protección Ambiental (FPA)" no cumple con los criterios de pertinencia, ya que no describe la forma en que se mide la satisfacción de los usuarios.

OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

Indicadores: Existe estimación 0 para 2020 de todos los indicadores de componente debido a que durante el año 2020 se configurarán nuevas líneas temáticas para el financiamiento de proyectos, estos serán incorporados a los indicadores a nivel de componentes, es por ello que la estimación es 0.

Nota técnica: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta social corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas e iniciativas sociales, a partir de la información auto reportada por los Servicios. La cual no corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta social.