



I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

El programa busca resolver el bajo acceso a servicios e instrumentos de intermediación laboral de las personas desocupadas y ocupadas en búsqueda de empleo. Para ello, el programa entrega información de servicios, trámites y derivación a programas públicos de empleabilidad, brinda orientación laboral y vincula laboralmente a través de la realización de ferias laborales, de los servicios que entregan directamente las OMIL y de plataformas laborales.

El programa se implementa en las regiones: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo OHiggins, Maule, Biobío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

Y se ejecuta por terceros: Municipio, Servicio o Institución Pública.

PROPÓSITO

Personas desocupadas y ocupadas en búsqueda de empleo mejoran su proceso de vinculación laboral mediante el aumento del acceso a servicios de intermediación.

HISTORIA

Año de inicio: 2009

Año de término: Permanente

Evaluación Ex-Ante 2017: Objetado técnicamente

Evaluación Ex-Ante 2018: Recomendado favorablemente

Otro tipo de evaluaciones externas: Si

- 2015: Encuesta de satisfacción programa Fortalecimiento OMIL año 2015. Unidad de Estudios, Servicio Nacional de Capacitación y Empleo.
- 2016: Encuesta de satisfacción programa Fortalecimiento OMIL año 2016. Unidad de Estudios, Servicio Nacional de Capacitación y Empleo.
- 2016: Evaluación de satisfacción y de entrega estandarizada de servicios FOMIL año 2016. ARSChile.
- 2017: Encuesta de satisfacción programa Fortalecimiento OMIL año 2017. Unidad de Estudios, Servicio Nacional de Capacitación y Empleo.
- 2019: Encuesta de satisfacción programa Fortalecimiento OMIL año 2019. Unidad de Estudios, Servicio Nacional de Capacitación y Empleo.

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO

RESULTADOS ANALISIS DEL DESEMPEÑO DEL PROGRAMA:

DIMENSIÓN	RESULTADOS	OBSERVACIONES EVALUADOR(ES)
Focalización y Cobertura	<ul style="list-style-type: none"> • El programa no presenta deficiencias evidentes en su focalización 2020. 	Sin observaciones respecto a los criterios y focalización efectiva declarados.

Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> Ejecución presupuestaria respecto a presupuesto inicial 2020: Ejecución presupuestaria dentro de rango Ejecución presupuestaria respecto a presupuesto final 2020: Sobre ejecución presupuestaria final Persistencia subejecución presupuestaria: No presenta problemas de persistencia en subejecución Gasto por beneficiario: El gasto por beneficiario 2020 presentó una variación fuera de rango, en comparación al promedio de los dos años anteriores (Promedio programa años anteriores: 10472,27) El gasto administrativo se encuentra sobre el umbral en comparación al promedio de programas de similares características (promedio grupo: 8,31). 	Sin observaciones respecto a la ejecución presupuestaria, gasto por beneficiario y gastos administrativos declarados.
Eficacia	<p>Respecto al indicador principal de propósito:</p> <ul style="list-style-type: none"> Pertinencia: El indicador permite medir el objetivo del programa o iniciativa. Calidad: No se advierten deficiencias metodológicas en el indicador. Resultados respecto al año anterior: Empeoramiento no significativo 	Sin observaciones respecto a la evaluación de pertinencia, calidad y resultado tanto de los indicadores de propósito como complementarios.

III. DESEMPEÑO 2020 DEL PROGRAMA:



* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto inicial año } t) \times 100$. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa/iniciativa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

** La ejecución presupuestaria final corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto final año } t) \times 100$. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

*** El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

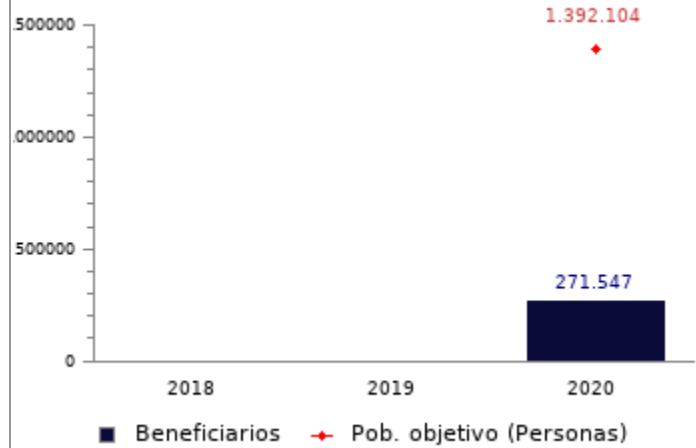
**** Detalla si el programa/iniciativa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

GASTO POR SUBTÍTULOS (M\$2021)		
Subtítulo	Gastos administrativos	Total ejecutado
21 (Gastos en personal)	1.922.335	1.922.335
22 (Bienes y servicios de consumo)	41	41
24 (Transferencias Corrientes)	0	6.368.455
Gasto total ejecutado	1.922.376	8.290.831

POBLACIÓN

Población objetivo

El programa es universal por lo tanto la población potencial es igual a la población objetivo.



COBERTURA POR AÑO

2020
19,5%

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$ 2021)*

Año	2018	2019	2020
		21	31

* Gasto por Beneficiario: (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

**COMPONENTES
GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2021)**

Componentes	Gasto ejecutado Miles de \$(2021)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2021)		
	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020
Información de servicios, trámites y derivación a programas públicos de empleabilidad.	N/C	6.411.434	6.368.455	N/C	358.527	271.547	N/C	17,9	23,5
Orientación Laboral	N/C	0	0	N/C	116.160	154.145	N/C	0,0	0,0
Vinculación Laboral	N/C	0	0	N/C	91.380	86.974	N/C	0,0	0,0
Ferías laborales	N/C	0	0	N/C	20	33	N/C	0,0	0,0
Gasto administrativo	N/C	1.119.825	1.922.376						
Total	N/C	7.531.259	8.290.831						
Porcentaje gasto administrativo	N/C	14,9%	23,2%						

INDICADORES

INDICADORES DE PROPÓSITO

Indicador	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Evaluación Pertinencia	Evaluación Calidad	Resultado respecto al año anterior
Porcentaje de atendidos en el sistema de intermediación laboral que cotizan al sexto mes de haber sido atendidos	N/C***	46,0%	43,0%	El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	Empeoramiento no significativo
Porcentaje de usuarios que evalúan con nota 6 o 7 el sistema de intermediación laboral	N/C***	60,0%	62,0%	El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	Mejora no significativa

* S/I: Valor de indicador no informado.

** N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

*** N/C: Valor no comparable dado que se realizaron ajustes o cambios en el indicador.

INDICADORES COMPLEMENTARIOS

Indicador	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Evaluación Pertinencia	Evaluación Calidad	Resultado respecto al año anterior
-----------	---------------	---------------	---------------	------------------------	--------------------	------------------------------------

Porcentaje de usuarios que evalúan con nota 6 o 7 la atención recibida en los canales de intermediación laboral	N/C	71,0%	63,0%	El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	Empeoramiento no significativo
Porcentaje de usuarios atendidos en el sistema de intermediación laboral que recibieron un proceso de orientación laboral	N/C	37,0%	57,0%	El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	Mejora significativamente
Porcentaje de usuarios orientados laboralmente que fueron vinculados laboralmente	N/C	15,0%	22,0%	El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	Mejora no significativa
Porcentaje de usuarios que evalúan con nota 6 o 7 la utilidad de las ferias laborales	N/C	21,0%	28,0%	El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	Mejora no significativa

* S/I: Valor de indicador no informado.

** N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

*** N/C: Valor no comparable dado que se realizaron ajustes o cambios en el indicador.

IV. OTROS ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

8. Trabajo decente y crecimiento económico: Promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa presenta un potencial de contribución a la/a siguiente/s dimensión/es:

- Dimensión **Trabajo y Seguridad Social**, en específico, dado su potencial contribución a la/s carencia/s de: **Ocupación**

POBREZA POR INGRESOS

El programa/iniciativa tiene un potencial de contribución a la reducción de pobreza por ingresos, mediante acciones de apoyo a la generación o aumento de ingresos autónomos

V. OBSERVACIONES INSTITUCIÓN

AJUSTES POR SITUACIÓN SOCIO SANITARIA

El programa declara haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

Descripción de los cambios en la estrategia de intervención producto del contexto sanitario: Se realizaron ajustes en relación a las metas de ejecución presupuestaria para los recursos que son transferidos a las OMIL, disminuyéndolo en un 30%. En el componente de ferias laborales, se modificó su modalidad de producción realizándolas en forma virtual.

OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

Objetivo y Población: Existe un total de 26.376 personas que fueron atendidas pero que no son factible de desagregar regionalmente, debido a que fueron participantes a ferias laborales virtuales que se desarrollaron de forma macro zonal, por lo que no tienen una región específica asociada. Es así como el total de beneficiarios distribuidos por región no será equivalente al total de beneficiarios informado. Adicionalmente hay 598 personas del total de beneficiarios de los cuales no se dispone de la variable género.

Presupuesto: El presupuesto del programa no es factible de desglosar por cada uno de sus componentes, ya que el modelo de pago que presenta el programa no va vinculado de forma directa a cada componente.

Nota técnica 1: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas e iniciativas públicas, a partir de la información auto reportada por los Servicios. La cual no corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

Nota técnica 2: El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática, puede considerar ajustes respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

Nota técnica 3: La Subsecretaría de Evaluación Social, en un esfuerzo por fortalecer el proceso de monitoreo, realizó durante el año 2020 la homologación en las definiciones conceptuales de las poblaciones en conjunto con DIPRES. Dado aquello no se muestra la población beneficiada, población objetivo y cobertura para los periodos 2018 y 2019.

Nota técnica 4: Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2021. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2018-2020, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.