

I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA

El programa busca cumplir oportunamente el mandato legal de administrar la propiedad fiscal, mediante la gestión planificada de una cartera de Inmuebles Fiscales para su puesta a disposición de la implementación de políticas públicas, los compromisos del Programa de Gobierno, iniciativas de inversión y de conservación, a través de las distintas modalidades de enajenación o administración establecidas en el DL 1939, pasando de una gestión reactiva a las solicitudes puntuales que se presentan en las Seremis a una más proactiva.

El programa atiende en las regiones de Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, O'Higgins, Maule, Bío Bío, Ñuble, Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén, Magallanes, Metropolitana.

PROPÓSITO

Inmuebles fiscales pasan a administración efectiva a través de licitación y/o asignación directa

HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Año de inicio: 2019

Evaluación Ex-Ante de diseño: Recomendado Favorablemente (Nuevo 2019)

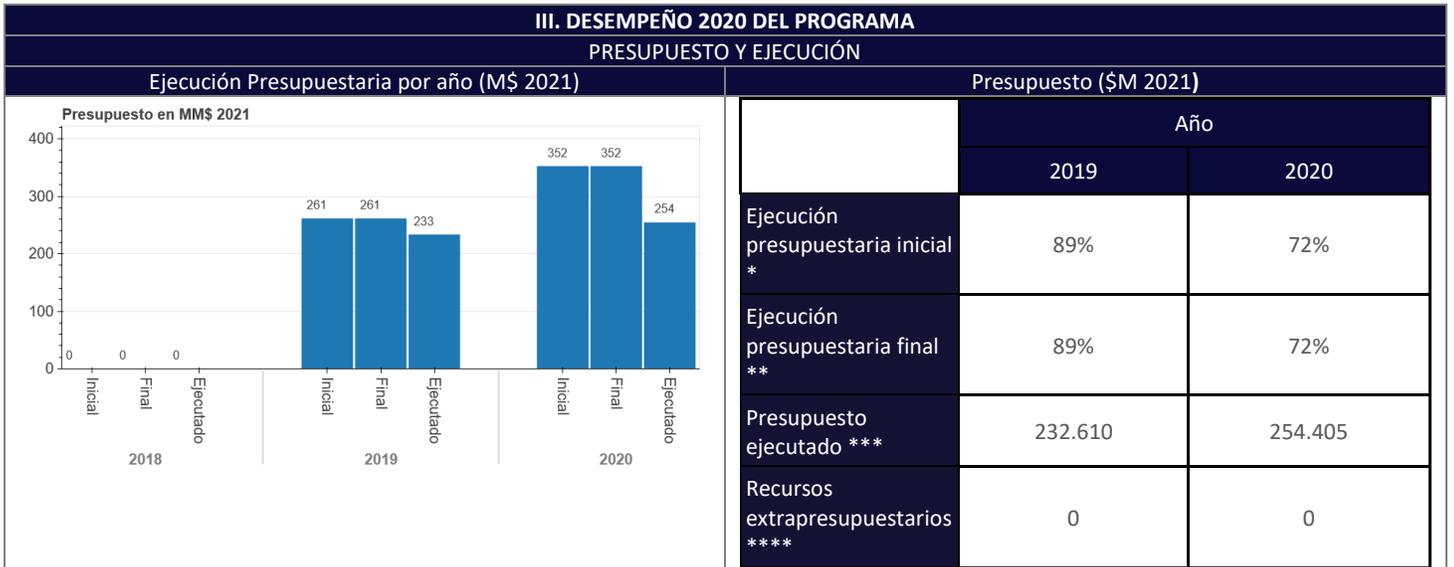
Evaluaciones Ex Post: Evaluación Focalizada de Ámbito (EFA) 2021 en curso

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO:

RESULTADOS ANÁLISIS DE DESEMPEÑO DEL PROGRAMA:

DIMENSIÓN	RESULTADOS	OBSERVACIONES EVALUADOR(ES)
Focalización y Cobertura	El programa no presenta deficiencias evidentes en su focalización 2020 Sin criterios nuevos	Sin observaciones.
Eficiencia y Ejecución Presupuestaria	Subejecución presupuestaria inicial Subejecución presupuestaria final Variación GB fuera de rango GA dentro del umbral respecto al promedio de la categoría grupo GA	La subejecución presupuestaria se explica principalmente por demoras de algunos meses en contratación de personal a honorarios autorizado, por la realización de menos cometidos funcionarios a regiones que los programados inicialmente y demoras en la contratación de estudios. A su vez, lo anterior se explica por las dificultades causadas por la pandemia. Se reduce el GB porque se incrementaron significativamente las licitaciones y asignaciones de bienes fiscales con respecto a 2019. El Servicio argumenta que esto se explica por la mayor experiencia de los equipos regionales y del nivel central, en este segundo año de ejecución del Programa (es decir, argumenta mayor productividad).
Eficacia	El indicador es pertinente El indicador cumple con el criterio de calidad Mejora significativamente	El resultado del indicador de propósito para el año 2020 está sobrestimado, ya que considera el total de licitaciones y asignaciones acumuladas entre 2019 y 2020, debiendo considerar sólo las 2020. No obstante, aun corregido este problema el resultado es significativamente mejor que en 2019 (24.1% versus 12,6%). Lo anterior se explica porque se incrementaron

significativamente las licitaciones y asignaciones de bienes fiscales con respecto a 2019.



* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t) *100. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa/iniciativa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

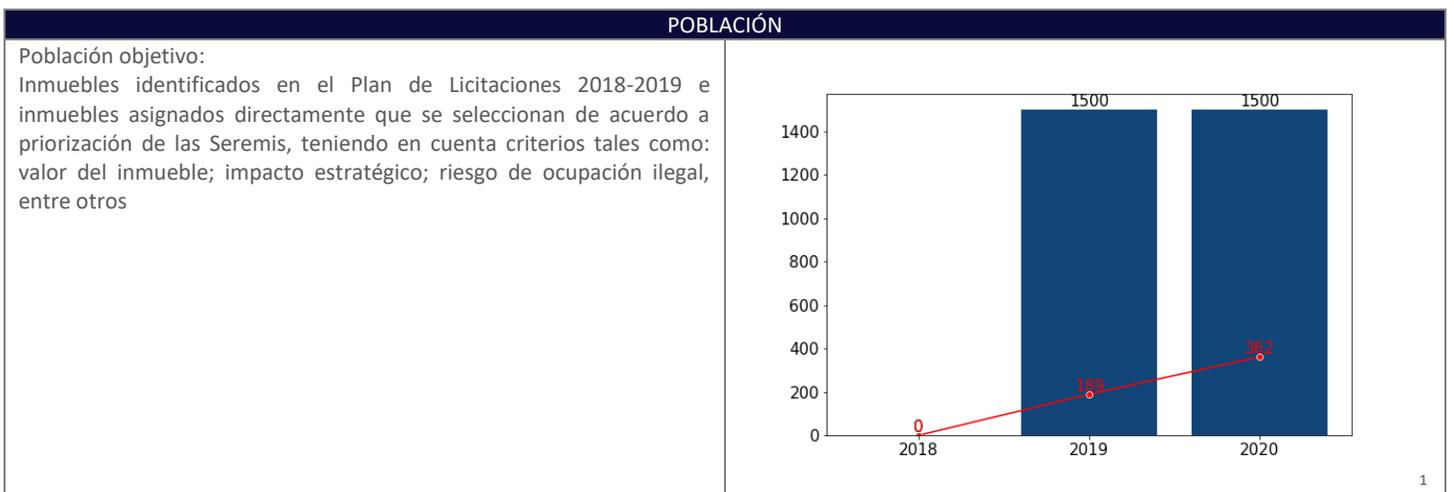
** La ejecución presupuestaria final corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t) *100. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

*** El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extrapresupuestarios declarados.

**** Detalla si el programa/iniciativa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

GASTO POR SUBTÍTULOS (M\$ 2021)

Subtítulo	Gastos administrativos	Total ejecutado
21 (Gastos en Personal)	12.577	12.577
24 (Transferencias Corrientes)	2.543	241.828
Gasto total ejecutado	15.119	254.405



¹ Barra azul: Población objetivo
Punto rojo: Población beneficiada



COBERTURA POR AÑO		EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$ 2021)*	
2019	2020	2019	2020
13%	24%	1,230	702

* Gasto por Beneficiario: (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t)

COMPONENTES						
GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2021)						
Componente (Unidad)	Gasto ejecutado (Miles de \$ (2021))		Producción (Unidad)		Gasto unitario (Miles de \$ (2021))	
	2019	2020	2019	2020	2019	2020
Asignación directa de inmuebles fiscales	71.841	78.965	80	157	898	503
Licitación de inmuebles fiscales	151.491	160.320	109	205	1.390	782
Gasto Administrativo	9.278	15.119				
Total	232.610	254.405				
Porcentaje gasto administrativo	4%	6%				

INDICADORES		
INDICADORES DE PROPÓSITO		
Indicador	Efectivo 2019	Efectivo 2020
Porcentaje de inmuebles licitados o asignados al año t sobre el universo de inmuebles que componen el Plan de Gestión Territorial Regional	13%	37%

IV. OTROS ANTECEDENTES DEL PROGRAMA
CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)
7. Energía asequible y no contaminante: Garantizar el acceso a una energía asequible, segura, sostenible y moderna para todos
7.2 Para 2030, aumentar sustancialmente el porcentaje de la energía renovable en el conjunto de fuentes de energía
8. Trabajo decente y crecimiento económico: Promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos
8.3 Promover políticas orientadas al desarrollo que apoyen las actividades productivas, la creación de empleo decente, el emprendimiento, la creatividad y la innovación, y alentar la oficialización y el crecimiento de las microempresas y las pequeñas y medianas empresas, entre otras cosas mediante el acceso a servicios financieros

V. OBSERVACIONES INSTITUCIÓN
AJUSTES POR SITUACIÓN SOCIO SANITARIA
El programa declara no haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.



OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

Sin observaciones de la Institución.

Nota técnica 1: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas e iniciativas públicas, a partir de la información auto reportada por los Servicios. La cual no corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

Nota técnica 2: Cada proceso de evaluación de desempeño de la oferta, considera el ajuste de la metodología utilizada. Esto, con el objeto de fortalecer su contribución a la calidad de la oferta en términos de su diseño y gestión.

Nota técnica 3: La Subsecretaría de Evaluación Social, en un esfuerzo por fortalecer el proceso de monitoreo, realizó durante el año 2020 la homologación en las definiciones conceptuales de las poblaciones en conjunto con DIPRES. Dado aquello no se muestra la población beneficiada, población objetivo y cobertura para los periodos 2018 y 2019.

Nota técnica 4: Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2021.

S/I: Valor no informado.

N/A: No aplica.

N/C: Valor no comparable.

