



I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

La iniciativa, propone coordinar y conducir el sistema nacional de inocuidad y calidad alimentaria e implementar la política nacional en esta materia. Para cumplir su misión la iniciativa diseña e implementa el modelo institucional de articulación e integración del Sistema Nacional de Inocuidad y Calidad Alimentaria, coordina y da soporte al modelo de análisis de riesgo, articula y coordina el sistema de fomento productivo y de investigación y desarrollo e innovación (I+D), actúa en representación de Chile en materia de calidad e inocuidad alimentaria a nivel internacional, y coordina la representación de Chile ante el Codex Alimentarius.

PROPÓSITO

Contribuir a disminuir riesgos alimentarios, generando información basada en ciencia, redes y herramientas de gestión y comunicación para mejorar la gestión de riesgos en inocuidad de servicios públicos con facultades fiscalizadoras y actores cadena de agro

HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Año de inicio: S/I  
Año de término: Permanente  
Otras evaluaciones: No

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO

RESULTADOS ANALISIS DEL DESEMPEÑO DEL PROGRAMA:

DIMENSIÓN	RESULTADOS	OBSERVACIONES EVALUADOR(ES)
Focalización	<ul style="list-style-type: none"> <li>El programa no reporta la información requerida para evaluar los criterios de focalización, o los antecedentes presentados no son suficientemente claros.</li> </ul>	No aplica análisis de focalización, ya que no es posible identificar una población global para la iniciativa.
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ejecución presupuestaria inicial 2021: El programa presentó una ejecución presupuestaria dentro del rango definido (85% - 110%) durante el periodo 2021 respecto a su presupuesto ley 2021.</li> <li>Ejecución presupuestaria final 2021: El programa presentó una ejecución presupuestaria dentro de rango (90% - 110%) durante el periodo 2021 respecto a su presupuesto final 2021.</li> <li>Persistencia subejecución presupuestaria: El programa no presenta problemas de persistencia de subejecución en relación a su presupuesto inicial anual (tres años consecutivos).</li> <li>Gasto por beneficiario: No es posible evaluar el gasto por beneficiario 2021, dado que no reporta la información necesaria o no cuenta con su información histórica presupuestaria.</li> <li>Gasto administrativo: El gasto administrativo del programa se encuentra incorrectamente estimado.</li> </ul>	<p>No aplica análisis de gasto promedio por beneficiario, ya que la iniciativa no define población.</p> <p>El gasto administrativo se estima incorrectamente, ya que no incluye gasto en personal.</p>
Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> <li>Respecto al indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador, detalladas en el recuadro de observaciones de los evaluadores.</li> </ul>	No se reporta la metodología ni las fuentes de información utilizadas para calcular el indicador.

NECESIDAD DE REVISIÓN DE DISEÑO

Se requiere revisar indicadores (edición)

### III. DESEMPEÑO 2021 DEL PROGRAMA

#### PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



\* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t)\*100. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

\*\* La ejecución presupuestaria final corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t)\*100. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

\*\*\* El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

\*\*\*\* Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

#### GASTO POR SUBTÍTULOS (M\$2022)

Subtítulo *	Total ejecutado
21 (Gastos en personal)	513.159
22 (Bienes y servicios de consumo)	184.160
24 (Transferencias Corrientes)	63.833
29 (Adquisición de Activos No Financieros)	3.472
<b>Gasto total ejecutado</b>	<b>764.625</b>

\* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

#### GASTO COMPONENTES (M\$2022)

##### DESAGREGACIÓN REGIONAL \*

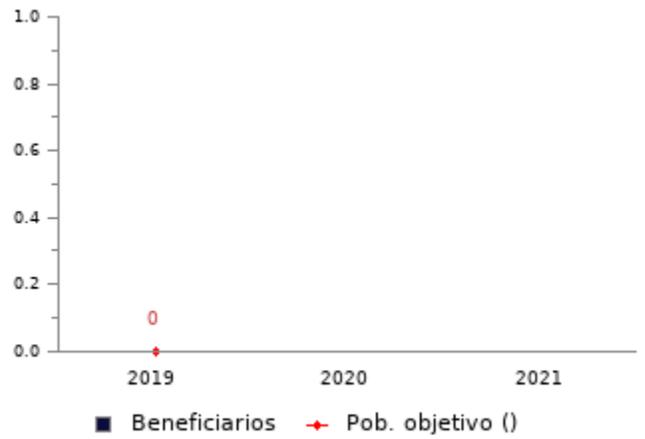
Región	Total ejecutado
Nivel central	668.609
<b>Gasto total ejecutado componentes</b>	<b>668.609</b>

\* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos. Que un programa presente población beneficiada en una región no significa necesariamente que dicho gasto se impute (registre) en dicha región. Por ejemplo, el gasto de un programa con beneficiarios desagregados regionalmente, puede ser imputado exclusivamente a nivel central.

POBLACIÓN

Población objetivo

Los componentes tienen distintos tipos de beneficiarios, por lo que no es posible identificar una población objetivo global para la iniciativa.



COBERTURA POR AÑO*		
2019	2020	2021
N/A	N/A	

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$ 2022)**		
2019	2020	2021
N/A	N/A	

\* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)\*100.

\*\* Gasto por Beneficiario: (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

### COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2022)

Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2022)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2022)		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Análisis y generación de información para la gestión de riesgos en inocuidad alimentaria (Número de estudios, evaluaciones, reportes, informe y seminarios)	0	182.138	245.727	0	26	16	0	7.005,3	15.357,9
Generación de capacidades, redes de colaboración y herramientas para la gestión de riesgos en inocuidad alimentaria (Número de talleres, seminarios, capacitaciones, redes de colaboración y herramientas (manuales y pro)	0	147.535	183.025	0	86	60	0	1.715,5	3.050,4
Gestión de la participación de Chile en el Codex Alimentarius (como país miembro de Naciones Unidas) y en instancias internacionales de cooperación en materia de inocuidad alimentaria. (Documentos posición país, proyectos, reuniones de participación internacional, etc.)	0	138.157	127.239	0	0	18	0	0	7.068,8
Comunicación de riesgos para la gestión en inocuidad alimentaria (Campañas, herramientas para educación e información, publicaciones. ( riesgos e inocuidad).)	0	135.544	112.618	0	9	5	0	15.060,5	22.523,6
Gasto administrativo	0	92.056	92.543						
<b>Total</b>	687.579	695.430	761.152						
<b>Porcentaje gasto administrativo</b>	0	13%	12%						

\* Se entiende por Componentes a los bienes y/o servicios producidos por el Programa y provistos directamente a sus beneficiarios. Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2021, la suma total para los años 2019 y 2020 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes discontinuados. En el cuadro de gasto y producción de componentes se indica como "cero", además de cuando no hay presupuesto o producción, en aquellos casos en que no correspondía informar o el Servicio no contaba con la información.

### INDICADORES

#### INDICADORES DE PROPÓSITO

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021
Porcentaje de instituciones e instancias que incorporan la variable inocuidad y calidad alimentaria en sus programas y líneas de acción	(Número de instituciones e instancias que incorporen la variable descrita /Número de instituciones e instancias totales relacionadas con la temática alimentaria) * 100	N/A**	100%	100%

\* S/I: Valor de indicador no informado.

\*\* N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

\*\*\*

#### IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

##### CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

2. Hambre cero: Poner fin al hambre, lograr la seguridad alimentaria y la mejora de la nutrición y promover la agricultura sostenible

#### V. CONTINGENCIA SANITARIA

**Fondo de Emergencia Transitorio (FET):** El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

**Modificaciones implementación:** El programa declara haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

#### VI. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

##### INDICADORES:

- **No reporte o hay información incompleta en indicadores de propósito:** En la ficha se señala indicador de propósito "Porcentaje de instituciones e instancias que incorporan la variable inocuidad y calidad alimentaria en sus programas y líneas de acción" reportando un 100% de cumplimiento, adicionalmente se ha propuesto indicador "Porcentaje de avance de estudios, reportes, instancias y herramientas que contribuyan al análisis y la toma de decisiones de los actores de la cadena en relación con la planificación anual, de forma complementaria.

##### PRESUPUESTO:

- **Gastos administrativos:** Respecto al comentario sobre la estimación incorrecta de los Gastos Administrativos por no incluir gasto en personal, se señala que el gasto en personal se encuentra distribuido en las cuatro áreas de trabajo de Achipia, y en Gastos de Administración se encuentran cargados netamente los que se refieren al funcionamiento adecuado de las oficinas de Achipia.

#### VII. NOTAS TÉCNICAS

**Nota técnica 1:** La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

**Nota técnica 2:** El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

**Nota técnica 3:** La Subsecretaría de Evaluación Social, en un esfuerzo por fortalecer el proceso de monitoreo, realizó durante el año 2020 la homologación en las definiciones conceptuales de las poblaciones en conjunto con DIPRES. Dado aquello no se muestra la población beneficiada, población objetivo y cobertura para el año 2019.

**Nota técnica 4:** Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2022. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2019-2021, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

**Nota técnica 5:** Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.