



I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

FIA es la agencia del Ministerio de Agricultura mandatada a fomentar la innovación en el sector silvoagropecuario nacional y en la cadena agroalimentaria. El propósito del trabajo de FIA está alineado con el problema de la baja capacidad de innovación de las MIPYME vinculadas a este sector de la economía. El problema de la baja capacidad de innovación se debe a una serie de causas que están correlacionadas y que generan la baja capacidad de innovación de nuestro sector. Estas causas corresponden a: la falta de financiamiento para llevar a cabo acciones innovadoras, la falta de información, la ausencia de redes entre distintos actores vinculados al sector y la falta de competencias técnicas en innovación. Es entonces a partir de la comprensión de que el problema por el cual trabaja FIA tiene multicausas, que la oferta de servicios de FIA está diseñada. Esto quiere decir que el esfuerzo de FIA no se orienta a atender solo una de las causas del problema, sino todas aquellas causas que son atinentes a la naturaleza de la FIA. En este programa, FIA se hace cargo del servicio de incentivo financiero que busca atacar la falta de financiamiento para llevar a cabo acciones de innovación

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo O'Higgins, Maule, Biobío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

PROPÓSITO

Las empresas nacionales vinculadas al sector agrícola, ganadería y silvicultura generan innovación

HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Año de inicio: 1996

Año de término: Permanente

Evaluaciones Ex-Ante:

- 2021: Objetado técnicamente

Evaluación Ex-Post:

- 2021: Dirección de Presupuestos (DIPRES), Evaluación de Programa Gubernamental, Desempeño medio.

Otras evaluaciones: Si

- 2021: DIPRES, Evaluación de Programas Gubernamentales (EPG).

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO

RESULTADOS ANALISIS DEL DESEMPEÑO DEL PROGRAMA:

DIMENSIÓN	RESULTADOS	OBSERVACIONES EVALUADOR(ES)
Focalización	<ul style="list-style-type: none"> • El programa no reporta la información requerida para evaluar los criterios de focalización, o los antecedentes presentados no son suficientemente claros. 	No reporta criterios de focalización.

Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> Ejecución presupuestaria inicial 2021: El programa presentó una ejecución presupuestaria dentro del rango definido (85% - 110%) durante el período 2021 respecto a su presupuesto ley 2021. Ejecución presupuestaria final 2021: El programa presentó una ejecución presupuestaria dentro de rango (90% - 110%) durante el periodo 2021 respecto a su presupuesto final 2021. Persistencia subejecución presupuestaria: No es posible evaluar la dimensión de persistencia en la subejecución presupuestaria, dado que no reporta la información necesaria para el año 2021 o no cuenta con su información histórica presupuestaria. Gasto por beneficiario: El programa presenta un gasto por beneficiario 2021 dentro de rango, en comparación al promedio de los dos años anteriores. Es decir se encuentra en el intervalo del 20% (superior) del promedio 2020-2019. Gasto administrativo: El gasto administrativo del programa se encuentra incorrectamente estimado. 	<p>No aplica el análisis de gasto promedio por beneficiario ni análisis de persistencia, ya que el programa no cuenta con suficiente información histórica (se comenzó a monitorear en 2020)</p> <p>El gasto administrativo se encuentra sobrestimado, ya que incluye todo el gasto en personal del programa (no sólo el gasto en personal de apoyo).</p>
Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> Respecto al indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador, detalladas en el recuadro de observaciones de los evaluadores. 	<p>No se informa la metodología de cálculo del indicador, por lo que no es posible validar los criterios que se utilizan para determinar los casos de innovación exitosa.</p>

NECESIDAD DE REVISIÓN DE DISEÑO

Programa Objetado Técnicamente. Debe ingresar a Evaluación Ex ante.

III. DESEMPEÑO 2021 DEL PROGRAMA

PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto inicial año } t) \times 100$. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

** La ejecución presupuestaria final corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto final año } t) \times 100$. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

*** El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

**** Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

GASTO POR SUBTÍTULOS (M\$2022)

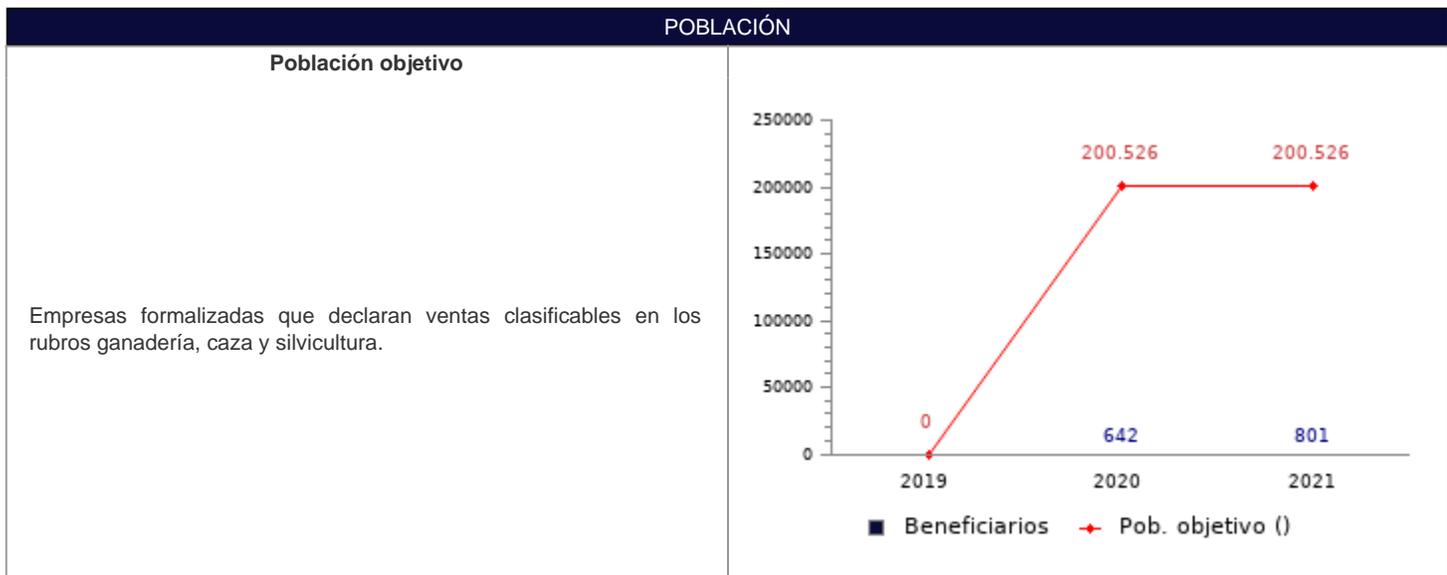
Subtítulo *	Total ejecutado
-------------	-----------------

21 (Gastos en personal)	1.832.237
22 (Bienes y servicios de consumo)	756.986
24 (Transferencias Corrientes)	3.952.785
29 (Adquisición de Activos No Financieros)	45.710
Gasto total ejecutado	6.587.718

* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

GASTO COMPONENTES (M\$2022)	
DESAGREGACIÓN REGIONAL *	
Región	Total ejecutado
Arica y Parinacota	93.958
Tarapacá	76.389
Antofagasta	83.045
Atacama	118.214
Coquimbo	190.895
Valparaíso	478.535
Libertador General Bernardo OHiggins	304.532
Maule	588.007
Bíobío	259.661
Ñuble	329.819
La Araucanía	199.474
Los Ríos	160.101
Los Lagos	300.581
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	187.068
Magallanes y Antártica Chilena	130.532
Metropolitana de Santiago	2.104.137
Nivel central	542.440
Gasto total ejecutado componentes	6.147.388

* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos. Que un programa presente población beneficiada en una región no significa necesariamente que dicho gasto se impute (registre) en dicha región. Por ejemplo, el gasto de un programa con beneficiarios desagregados regionalmente, puede ser imputado exclusivamente a nivel central.



COBERTURA POR AÑO*		
2019	2020	2021
N/A	0%	0%

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$ 2022)**		
2019	2020	2021
N/A	12.214,0	9.096,5

* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)*100.

** Gasto por Beneficiario: (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2022)

Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2022)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2022)		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Incentivo financiero (Número de instrumentos de innovación financiados)	0	6.683.621	6.147.388	0	274	251	0	24.392,8	24.491,6
Gasto administrativo	0	1.157.738	1.138.894						
Total	0	7.841.359	7.286.282						
Porcentaje gasto administrativo	0	15%	16%						

* Se entiende por Componentes a los bienes y/o servicios producidos por el Programa y provistos directamente a sus beneficiarios. Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2021, la suma total para los años 2019 y 2020 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados. En el cuadro de gasto y producción de componentes se indica como "cero", además de cuando no hay presupuesto o producción, en aquellos casos en que no correspondía informar o el Servicio no contaba con la información.

INDICADORES

INDICADORES DE PROPÓSITO

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021
Porcentaje de proyectos terminados en el año que generen una innovación de producto o proceso	(Número de proyectos terminados en el año t que generen una innovación de producto o proceso/ Total de proyectos terminados en el año t)*100	N/A**	87%	95%

* S/I: Valor de indicador no informado.

** N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

*** N/C: Valor no comparable dado que se realizaron ajustes o cambios en el indicador.

IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

8. Trabajo decente y crecimiento económico: Promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos

V. CONTINGENCIA SANITARIA

Fondo de Emergencia Transitorio (FET): El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

Modificaciones implementación: El programa declara haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

VI. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

DISEÑO:

- **Otro(s):** Criterios de Focalización: Beneficiarios que constituyen una empresa según SII. Empresas de los rubros agrícola, ganadería, caza y silvicultura, según SII, y "Actividades profesionales, científicas y técnicas" y "Enseñanza"

INDICADORES:

- **Otro(s):** Metodología de cálculo del indicador: Al finalizar un proyecto, se solicita al ejecutor validar si generó un modelo de Gestión, Innovación de proceso, Innovación de producto, vía un documento declarativo que es validado por el Ejecutivo FIA que supervisa el proyecto

PRESUPUESTO:

- **Gasto por beneficiario:**

El costo por beneficiario en la plataforma se calcula con el nivel de producción, no con los beneficiarios. El nivel de producción se mide en instrumentos de innovación (número menor al de beneficiarios), ya que cada uno de estos cuenta con al menos un beneficiario

VII. NOTAS TÉCNICAS

Nota técnica 1: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

Nota técnica 2: El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

Nota técnica 3: La Subsecretaría de Evaluación Social, en un esfuerzo por fortalecer el proceso de monitoreo, realizó durante el año 2020 la homologación en las definiciones conceptuales de las poblaciones en conjunto con DIPRES. Dado aquello no se muestra la población beneficiada, población objetivo y cobertura para el año 2019.

Nota técnica 4: Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2022. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2019-2021, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

Nota técnica 5: Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.