

I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

FIA es la agencia del Ministerio de Agricultura mandatada a fomentar la innovación en el sector silvoagropecuario nacional y en la cadena agroalimentaria. El propósito del trabajo de FIA está alineado con el problema de la baja capacidad de innovación de las MIPYME vinculadas a este sector de la economía. El problema de la baja capacidad de innovación se debe a una serie de causas que están correlacionadas y que generan la baja capacidad de innovación de nuestro sector. Estas causas corresponden a: la falta de financiamiento para llevar a cabo acciones innovadoras, la falta de información, la ausencia de redes entre distintos actores vinculados al sector y la falta de competencias técnicas en innovación. Es entonces a partir de la comprensión de que el problema por el cual trabaja FIA tiene multicausas, que la oferta de servicios de FIA está diseñada. Esto quiere decir que el esfuerzo de FIA no se orienta a atender solo una de las causas del problema, sino todas aquellas causas que son atingentes a la naturaleza de la FIA. En esta iniciativa, FIA se hace cargo de los servicios que son habilitantes para la innovación agrícola que corresponden a capacitación, información y redes.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo O'Higgins, Maule, Biobío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

PROPÓSITO

Entregar servicios de información, capacitación y redes a los usuarios de FIA

HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Año de inicio: S/I
Año de término: Permanente
Otras evaluaciones: Si
• 2021: DIPRES, Evaluación de Programas Gubernamentales (EPG).

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO

RESULTADOS ANALISIS DEL DESEMPEÑO DEL PROGRAMA:

DIMENSIÓN	RESULTADOS	OBSERVACIONES EVALUADOR(ES)
Focalización	<ul style="list-style-type: none"> El programa no reporta la información requerida para evaluar los criterios de focalización, o los antecedentes presentados no son suficientemente claros. 	Sin observaciones en la dimensión.
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> Ejecución presupuestaria inicial 2021: El programa presentó una ejecución presupuestaria dentro del rango definido (85% - 110%) durante el periodo 2021 respecto a su presupuesto ley 2021. Ejecución presupuestaria final 2021: El programa presentó una ejecución presupuestaria dentro de rango (90% - 110%) durante el periodo 2021 respecto a su presupuesto final 2021. Persistencia subejecución presupuestaria: No es posible evaluar la dimensión de persistencia en la subejecución presupuestaria, dado que no reporta la información necesaria para el año 2021 o no cuenta con su información histórica presupuestaria. Gasto por beneficiario: El programa presenta un gasto por beneficiario 2021 dentro de rango, en comparación al promedio de los dos años anteriores. Es decir se encuentra en el intervalo del 20% (superior) del promedio 2020-2019. Gasto administrativo: El gasto administrativo del programa se encuentra incorrectamente estimado. 	<p>No aplica el análisis de gasto promedio por beneficiario ni análisis de persistencia, ya que el programa no cuenta con suficiente información histórica (se comenzó a monitorear en 2020)</p> <p>El gasto administrativo se encuentra sobrestimado, ya que incluye todo el gasto en personal (no sólo el gasto en personal de apoyo).</p>

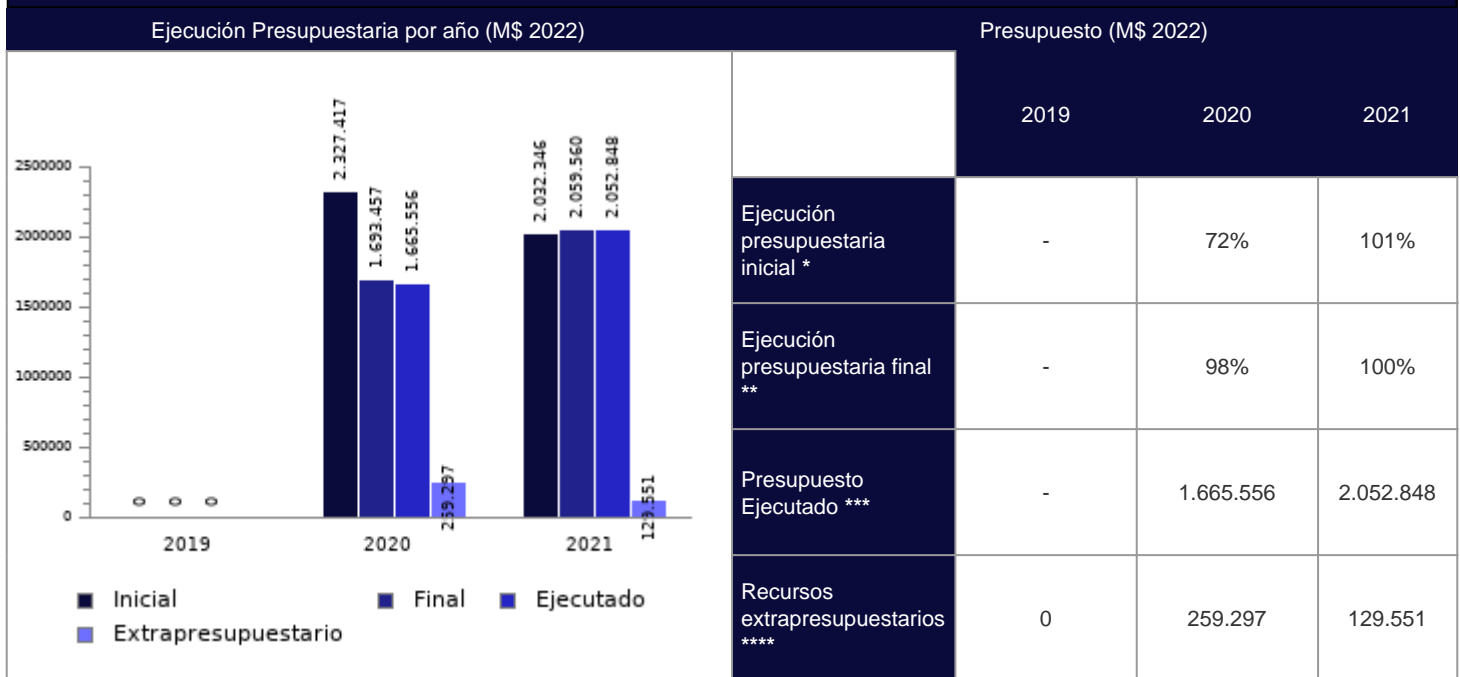
Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> Respecto al indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador, detalladas en el recuadro de observaciones de los evaluadores. 	No se informa la metodología de cálculo del indicador, por lo que no es posible validar la medición del grado de satisfacción de los usuarios.
----------	---	--

NECESIDAD DE REVISIÓN DE DISEÑO

Se requiere revisar la metodología de cálculo del indicador y la estimación de la población objetivo y beneficiaria.

III. DESEMPEÑO 2021 DEL PROGRAMA

PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto inicial año } t) \times 100$. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

** La ejecución presupuestaria final corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto final año } t) \times 100$. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

*** El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

**** Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

GASTO POR SUBTÍTULOS (M\$2022)

Subtítulo *	Total ejecutado
21 (Gastos en personal)	910.780
22 (Bienes y servicios de consumo)	1.127.633
29 (Adquisición de Activos No Financieros)	14.435
Gasto total ejecutado	2.052.848

* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

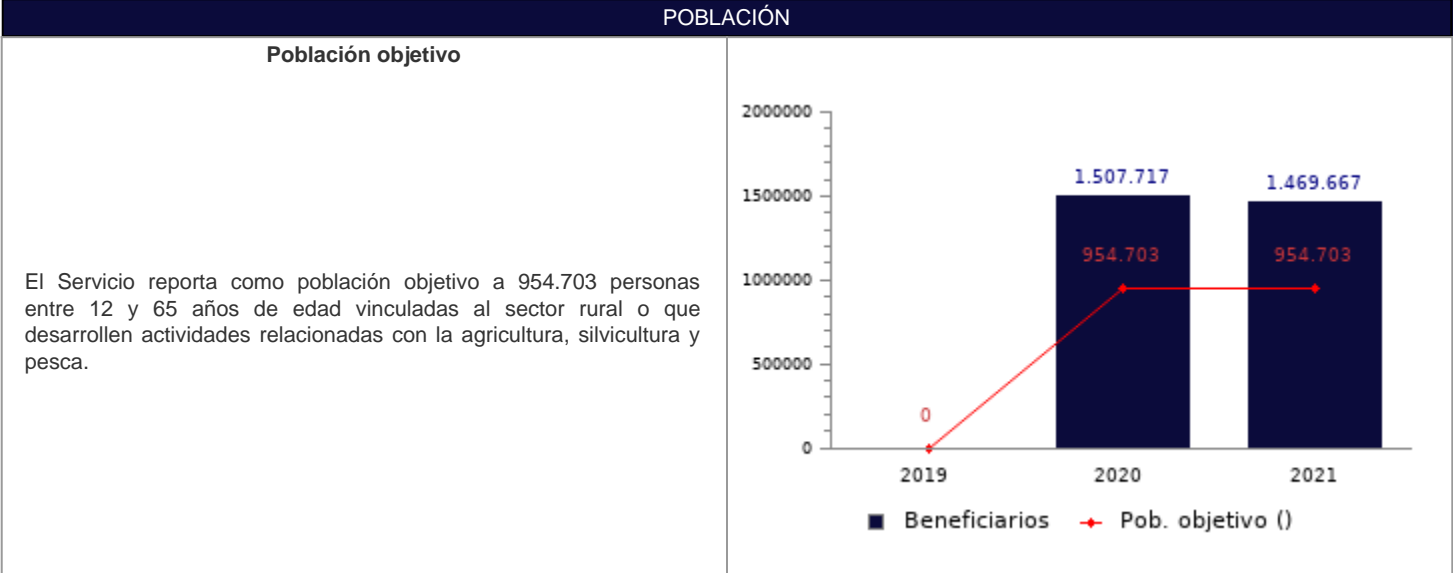
GASTO COMPONENTES (M\$2022)

DESAGREGACIÓN REGIONAL *

Región	Total ejecutado
Coquimbo	10.654
Libertador General Bernardo OHiggins	52.205
Ñuble	4.707
Los Ríos	34.093

GASTO COMPONENTES (M\$2022)	
DESAGREGACIÓN REGIONAL *	
Región	Total ejecutado
Metropolitana de Santiago	1.807.803
Gasto total ejecutado componentes	1.909.461

* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos. Que un programa presente población beneficiada en una región no significa necesariamente que dicho gasto se impute (registre) en dicha región. Por ejemplo, el gasto de un programa con beneficiarios desagregados regionalmente, puede ser imputado exclusivamente a nivel central.



COBERTURA POR AÑO*		
2019	2020	2021
N/A	158%	154%

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$ 2022)**		
2019	2020	2021
N/A	1,3	1,5

* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)*100.

** Gasto por Beneficiario: (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2022)

Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2022)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2022)		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Servicio de información para la innovación (Número de sesiones a plataformas digitales de información de FIA)	0	959.634	875.033	0	1.506.707	817.364	0	0,6	1,1
Capacitación para la innovación (Número de personas capacitadas)	0	419.867	731.515	0	499	792	0	841,4	923,6
Redes para innovar (Número de iniciativas de trabajo en redes ejecutadas)	0	242.205	219.984	0	21	20	0	11.533,6	10.999,2
Gasto administrativo	0	303.148	355.866						
Total	0	1.924.853	2.182.398						
Porcentaje gasto administrativo	0	16%	16%						

* Se entiende por Componentes a los bienes y/o servicios producidos por el Programa y provistos directamente a sus beneficiarios. Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2021, la suma total para los años 2019 y 2020 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados. En el cuadro de gasto y producción de componentes se indica como "cero", además de cuando no hay presupuesto o producción, en aquellos casos en que no correspondía informar o el Servicio no contaba con la información.

INDICADORES

INDICADORES DE PROPÓSITO

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021
Satisfacción de los usuarios sobre los servicios de FIA	Sumatoria de todas las evaluaciones de los servicios de información, capacitación y redes de FIA / número total de evaluaciones sobre los servicios información, capacitación y redes de FIA	N/A**	S/I*	6

* S/I: Valor de indicador no informado.

** N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

*** N/C: Valor no comparable dado que se realizaron ajustes o cambios en el indicador.

IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

8. Trabajo decente y crecimiento económico: Promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos

V. CONTINGENCIA SANITARIA

Fondo de Emergencia Transitorio (FET): El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

Modificaciones implementación: El programa declara haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

VI. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

INDICADORES:

- **Otro(s):** Metodología de cálculo del indicador: El dato para medir la percepción de satisfacción se captura a través de encuestas de satisfacción (evaluación del servicio) de las actividades que realizan los servicios de capacitación, redes e información. En las encuestas, el usuario evalúa la actividad con nota de 1 a 7 (en las encuestas que se utilizó una escala diferente, se homologó a escala de 1 a 7). Por tanto, para el cálculo del indicador de percepción de satisfacción de los usuarios, se suman todas las notas de las evaluaciones realizadas, divididos por el total de evaluaciones, para conseguir una nota promedio de evaluación. Esa nota es promedio es la que captura la percepción de satisfacción del servicio.

PRESUPUESTO:

- **Gasto por beneficiario:** El costo por beneficiario en la plataforma se calcula con el nivel de producción, no con los beneficiarios. El nivel de producción para redes se mide en instancias de trabajo, que es un número menor al de beneficiarios, ya que en cada instancia participa más de un beneficiario

VII. NOTAS TÉCNICAS

Nota técnica 1: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

Nota técnica 2: El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

Nota técnica 3: La Subsecretaría de Evaluación Social, en un esfuerzo por fortalecer el proceso de monitoreo, realizó durante el año 2020 la homologación en las definiciones conceptuales de las poblaciones en conjunto con DIPRES. Dado aquello no se muestra la población beneficiada, población objetivo y cobertura para el año 2019.

Nota técnica 4: Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2022. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2019-2021, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

Nota técnica 5: Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.