

## I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

## DESCRIPCIÓN

El Programa forma parte del conjunto de acciones destinadas a fomentar las exportaciones silvoagropecuarias del país. Para lo anterior, certifica en el origen (en el predio o en el establecimiento exportador) la condición fitosanitaria de productos hortofrutícolas, material de propagación (semillas, plantas y bulbos), productos forestales, y embalajes de madera destinados a mercados externos. Se implementa en las regiones: Arica y Parinacota, Tarapacá, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo O'Higgins, Maule, Biobío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Metropolitana de Santiago.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Arica y Parinacota, Tarapacá, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo O'Higgins, Maule, Biobío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Metropolitana de Santiago.

## PROPÓSITO

Certificar el cumplimiento de los requisitos fitosanitarios establecidos por los países de destino para las exportaciones de productos silvoagrícolas nacionales.

## HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Año de inicio: 1995  
Año de término: Permanente  
Otras evaluaciones: No

## II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO

## RESULTADOS ANÁLISIS DEL DESEMPEÑO DEL PROGRAMA:

| DIMENSIÓN                             | RESULTADOS  | OBSERVACIONES EVALUADOR(ES)   |
|---------------------------------------|---|---|
| Focalización                          | <ul style="list-style-type: none"> <li>El programa no presenta deficiencias evidentes en los criterios de focalización implementados durante el periodo 2021.</li> </ul>  | Sin observaciones en la dimensión.  |
| Eficiencia y ejecución presupuestaria | <ul style="list-style-type: none"> <li>Ejecución presupuestaria inicial 2021: El programa presentó una sobrejecución presupuestaria durante el periodo 2021 respecto de su presupuesto ley, dado que ejecutó sobre el 110%.</li> <li>Ejecución presupuestaria final 2021: El programa presentó una ejecución presupuestaria dentro de rango (90% - 110%) durante el periodo 2021 respecto a su presupuesto final 2021.</li> <li>Persistencia subejecución presupuestaria: El programa no presenta problemas de persistencia de subejecución en relación a su presupuesto inicial anual (tres años consecutivos).</li> <li>Gasto por beneficiario: El programa presenta un gasto por beneficiario 2021 fuera de rango, en comparación al promedio de los dos años anteriores. Es decir se encuentra fuera del intervalo del 20% (superior) del promedio 2020-2019.</li> <li>Gasto administrativo: El gasto administrativo del programa se encuentra correctamente estimado.</li> </ul> | <p>Respecto a la sobrejecución inicial, el programa señaló que aumentó sus gastos en los subtítulos 21, y 29, sin detallar específicamente cuánto incidieron esos aumentos. Por otra parte, el Servicio señaló que la sobrejecución se debió al pago de la deuda flotante. Cabe señalar que, la deuda flotante se refiere gastos generados y reconocidos en años anteriores a 2021, y que se pagaron el mencionado año, por lo que no corresponde volver a informarlos como gastos del 2021.</p> <p>El gasto administrativo representa un 39% del total del gasto del Programa.</p> |

|          |   |   |
|----------|---|---|
| Eficacia | <ul style="list-style-type: none"> <li>Respecto al indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador, detalladas en el recuadro de observaciones de los evaluadores.</li> </ul> | En el indicador de propósito, debe aportar más antecedentes metodológicos que permitan sustentar razonablemente los datos aportados para su medición. |
|----------|---|---|

### III. DESEMPEÑO 2021 DEL PROGRAMA

#### PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



\* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t)\*100. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

\*\* La ejecución presupuestaria final corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t)\*100. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

\*\*\* El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

\*\*\*\* Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

#### GASTO POR SUBTÍTULOS (M\$2022)

| Subtítulo *                                | Total ejecutado   |
|--|-------------------|
| 21 (Gastos en personal)                    | 10.619.641        |
| 22 (Bienes y servicios de consumo)         | 717.430           |
| 29 (Adquisición de Activos No Financieros) | 704               |
| 34 (Servicio de la deuda)                  | 415.723           |
| <b>Gasto total ejecutado</b>               | <b>11.753.498</b> |

\* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

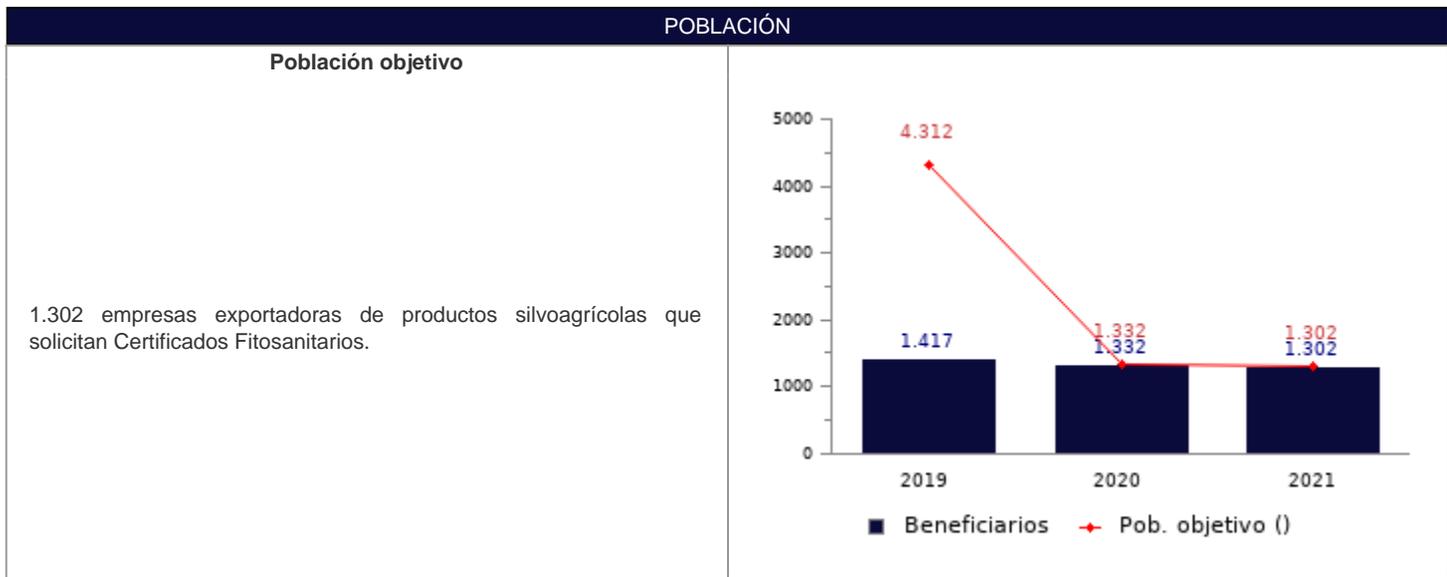
#### GASTO COMPONENTES (M\$2022)

##### DESAGREGACIÓN REGIONAL \*

| Región                               | Total ejecutado |
|--------------------------------------|-----------------|
| Arica y Parinacota                   | 133.448         |
| Antofagasta                          | 372             |
| Atacama                              | 44.653          |
| Coquimbo                             | 286.137         |
| Valparaíso                           | 1.502.313       |
| Libertador General Bernardo OHiggins | 991.399         |

| GASTO COMPONENTES (M\$2022)               |                  |
|---|------------------|
| DESAGREGACIÓN REGIONAL *                  |                  |
| Región                                    | Total ejecutado  |
| Maule                                     | 933.554          |
| Bíobío                                    | 641.016          |
| Ñuble                                     | 302.548          |
| La Araucanía                              | 376.365          |
| Los Ríos                                  | 90.559           |
| Los Lagos                                 | 78.509           |
| Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo | 9.388            |
| Magallanes y Antártica Chilena            | 3.708            |
| Metropolitana de Santiago                 | 1.822.375        |
| Nivel central                             | 361.106          |
| <b>Gasto total ejecutado componentes</b>  | <b>7.577.450</b> |

\* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos. Que un programa presente población beneficiada en una región no significa necesariamente que dicho gasto se impute (registre) en dicha región. Por ejemplo, el gasto de un programa con beneficiarios desagregados regionalmente, puede ser imputado exclusivamente a nivel central.



| COBERTURA POR AÑO* |      |      |
|--------------------|------|------|
| 2019               | 2020 | 2021 |
| 33%                | 100% | 100% |

| EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$ 2022)** |         |         |
|---|---------|---------|
| 2019  | 2020    | 2021    |
| 7.762,1                                       | 8.797,7 | 9.550,0 |

\* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)\*100.

\*\* Gasto por Beneficiario: (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

### COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2022)

| Componentes (Unidad de producción) *  | Gasto ejecutado Miles de \$(2022) |           |                   | Producción (unidad) |         |         | Gasto unitario Miles de \$(2022) |      |      |
|---|-----------------------------------|-----------|-------------------|---------------------|---------|---------|----------------------------------|------|------|
|   | 2019                              | 2020      | 2021              | 2019                | 2020    | 2021    | 2019                             | 2020 | 2021 |
| Productos agrícolas del Programa Origen certificados para exportación (N° de certificados fitosanitarios de productos hortofrutícolas del Programa origen emitidos)     | 6.459.008                         | 6.293.353 | 4.272.888         | 116.002             | 114.830 | 115.756 | 55,7                             | 54,8 | 36,9 |
| Productos agrícolas del Programa SAG/USDA certificados para exportación (N° de certificados fitosanitarios de productos hortofrutícolas del Programa SAG/USDA emitidos) | 2.849.284                         | 3.164.439 | 1.911.253         | 38.846              | 36.822  | 39.436  | 73,4                             | 85,9 | 48,5 |
| Material de propagación certificado para exportación (N° de certificados fitosanitarios de material de propagación emitidos)  | 857.458                           | 926.687   | 791.133           | 10.858              | 10.884  | 10.863  | 79,0                             | 85,1 | 72,8 |
| Productos forestales y embalajes de madera certificados para exportación (N° de certificados de productos forestales fitosanitarios emitidos)                           | 668.484                           | 740.367   | 602.176           | 13.751              | 15.234  | 14.695  | 48,6                             | 48,6 | 41,0 |
| Gasto administrativo  | 153.642                           | 0         | 4.856.634         |                     |         |         |                                  |      |      |
| <b>Total</b>  | <b>10.987.875</b>                 | <b>0</b>  | <b>12.434.084</b> |                     |         |         |                                  |      |      |
| <b>Porcentaje gasto administrativo</b>  | <b>1%</b>                         | <b>0</b>  | <b>39%</b>        |                     |         |         |                                  |      |      |

\* Se entiende por Componentes a los bienes y/o servicios producidos por el Programa y provistos directamente a sus beneficiarios. Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2021, la suma total para los años 2019 y 2020 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes discontinuados. En el cuadro de gasto y producción de componentes se indica como "cero", además de cuando no hay presupuesto o producción, en aquellos casos en que no correspondía informar o el Servicio no contaba con la información.

### INDICADORES

#### INDICADORES DE PROPÓSITO

| Indicador  | Fórmula de cálculo   | Efectivo 2019 | Efectivo 2020 | Efectivo 2021 |
|--|--|---------------|---------------|---------------|
| Porcentaje certificados fitosanitarios de exportación reemitidos por causa SAG año t | (Número de Certificados Fitosanitarios Reemitidos por Causa SAG /Número total de Certificados Fitosanitarios Emitidos)*100 | N/A**         | 0%            | 0%            |

\* S/: Valor de indicador no informado.

\*\* N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

\*\*\* N/C: Valor no comparable dado que se realizaron ajustes o cambios en el indicador.

#### INDICADORES COMPLEMENTARIOS

| Indicador | Fórmula de cálculo | Efectivo 2019 | Efectivo 2020 | Efectivo 2021 |
|-----------|--------------------|---------------|---------------|---------------|
|-----------|--------------------|---------------|---------------|---------------|

|   |  |     |     |     |
|---|--|-----|-----|-----|
| Porcentaje de solicitudes de servicios del Programa de Exportaciones silvoagrícolas reagendadas | (Nº de solicitudes de servicios del Programa de Exportaciones silvoagrícolas reagendadas / Nº de solicitudes de servicios del Programa de Exportaciones silvoagrícolas aceptadas por la oficina sectorial)*100 | 19% | 19% | 24% |
|---|--|-----|-----|-----|

#### IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

##### CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

El programa no identifica la contribución a los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

#### V. CONTINGENCIA SANITARIA

**Fondo de Emergencia Transitorio (FET):** El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

**Modificaciones implementación:** El programa declara no haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

#### VI. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

##### INDICADORES:

- **Otro(s):** Respecto a la dimensión "Eficacia" observada por DIPRES, señalar que el indicador de propósito es parte del Formulario H del Servicio hace años y fue revisado por otro.

##### PRESUPUESTO:

- **Ejecución presupuestaria:** Respecto a la dimensión "Eficiencia y ejecución presupuestaria" observada por DIPRES, indicar que en la plataforma de Monitoreo 2021 estaba habilitado el campo de Subt.34 de Deuda Flotante del año 2021 para presupuesto ejecutado, por lo tanto se ingresó el dato.

- **Gastos administrativos:** En Monitoreo 2021 se realizó un cambio en la metodología utilizada para calcular el Gasto Administrativo. Mayor detalle fue incluido en pestaña "Gasto Componente" en columna "Detalle qué incluyen los gastos de componentes del programa, especificando si se establecen por glosa presupuestaria u otro tipo de normativa."

- **Gastos extrapresupuestarios:** Los gastos extrapresupuestarios asociados a los programas/iniciativas monitoreados, fueron considerados en su totalidad como gasto administrativo. Ello debido al nivel de detalle de la información disponible sobre dichos gastos extrapresupuestarios.

#### VII. NOTAS TÉCNICAS

**Nota técnica 1:** La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

**Nota técnica 2:** El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

**Nota técnica 3:** La Subsecretaría de Evaluación Social, en un esfuerzo por fortalecer el proceso de monitoreo, realizó durante el año 2020 la homologación en las definiciones conceptuales de las poblaciones en conjunto con DIPRES. Dado aquello no se muestra la población beneficiada, población objetivo y cobertura para el año 2019.

**Nota técnica 4:** Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2022. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2019-2021, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

**Nota técnica 5:** Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.