

**MONITOREO Y SEGUIMIENTO OFERTA PÚBLICA 2021**

**PROGRAMA DE CAPACITACIÓN Y TRANSFERENCIA TECNOLÓGICA PARA LA PEQUEÑA MINERÍA ARTESANAL (PAMMA)**

**SECRETARÍA Y ADMINISTRACIÓN GENERAL  
MINISTERIO DE MINERÍA**



**I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA**

**DESCRIPCIÓN**

El programa se inició en 1989 y busca mejorar la sustentabilidad y la productividad de los pequeños mineros artesanales entregándole apoyo de sus proyectos en faena minera a lo largo de toda la Región. Además, se les otorga asistencia técnica, se efectúa un programa de capacitación para desarrollar sus habilidades productivas y sus conocimiento sobre normativa y seguridad minera.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo O'Higgins, Maule, Biobío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

Se ejecuta por terceros.

**PROPÓSITO**

Pequeños productores mineros y mineros artesanales cumplan con las condiciones que los habilitan para vender su producción a ENAMI (seguridad minera, condiciones técnicas para el desarrollo de labores y con equipamiento necesario).

**HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA**

Año de inicio: 1992  
 Año de término: Permanente  
 Evaluaciones Ex-Ante:  
 • 2020: Recomendado favorablemente  
 Evaluación Ex-Post:  
 • 2015: Dirección de Presupuestos (DIPRES), Evaluación Focalizada de Ámbito.  
 Otras evaluaciones: No

**II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO**

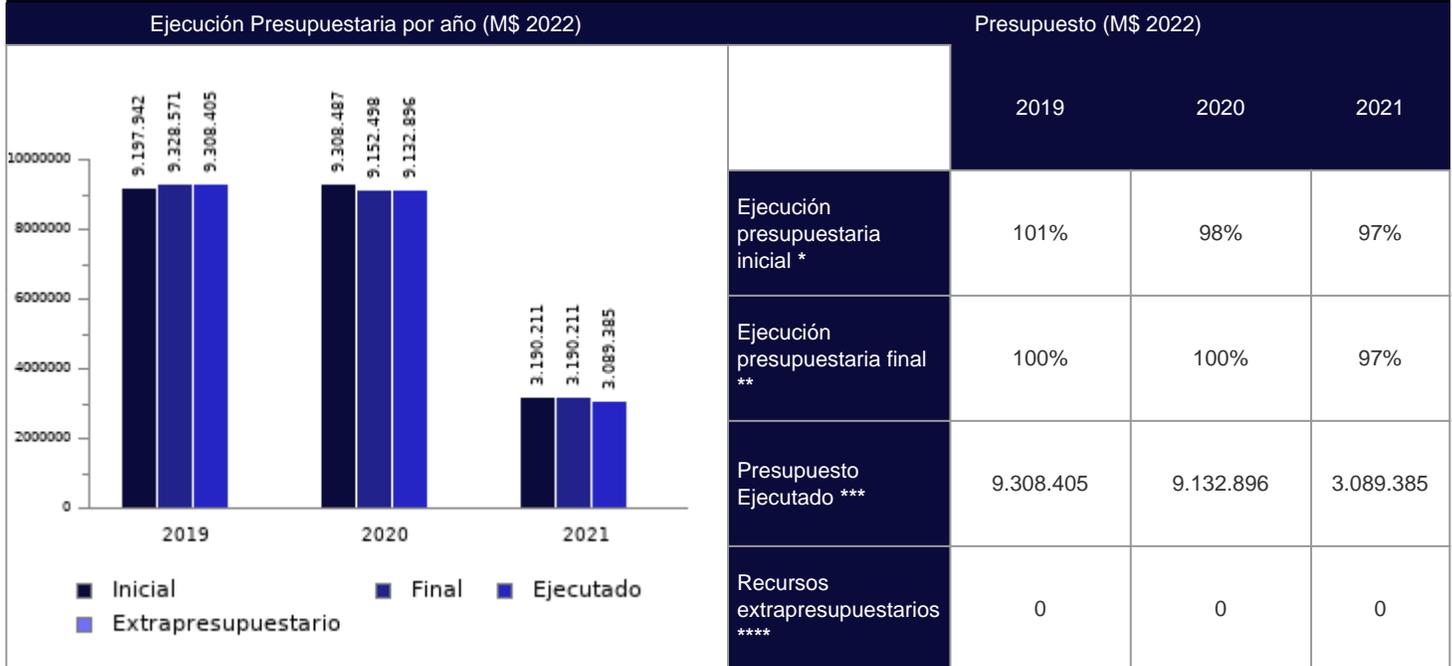
**RESULTADOS ANALISIS DEL DESEMPEÑO DEL PROGRAMA:**

DIMENSIÓN	RESULTADOS	OBSERVACIONES EVALUADOR(ES)
Focalización	<ul style="list-style-type: none"> <li>El programa no presenta deficiencias evidentes en los criterios de focalización implementados durante el periodo 2021.</li> </ul>	Sin observaciones en la dimensión.
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ejecución presupuestaria inicial 2021: El programa presentó una ejecución presupuestaria dentro del rango definido (85% - 110%) durante el periodo 2021 respecto a su presupuesto ley 2021.</li> <li>Ejecución presupuestaria final 2021: El programa presentó una ejecución presupuestaria dentro de rango (90% - 110%) durante el periodo 2021 respecto a su presupuesto final 2021.</li> <li>Persistencia subejecución presupuestaria: El programa no presenta problemas de persistencia de subejecución en relación a su presupuesto inicial anual (tres años consecutivos).</li> <li>Gasto por beneficiario: El programa presenta un gasto por beneficiario 2021 dentro de rango, en comparación al promedio de los dos años anteriores. Es decir se encuentra en el intervalo del 20% (superior) del promedio 2020-2019.</li> <li>Gasto administrativo: El gasto administrativo del programa se encuentra incorrectamente estimado.</li> </ul>	<p>Tanto el presupuesto como el gasto efectivo reportado para los años 2019 y 2020 incluye la transferencia de recursos a ENAMI.</p> <p>Es muy probable que el gasto administrativo este sobrestimado, ya que incluye todo el gasto en personal.</p>

Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> <li>Respecto al indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, mejoró su rendimiento.</li> </ul>	Sin observaciones en la dimensión.
----------	--	------------------------------------

### III. DESEMPEÑO 2021 DEL PROGRAMA

#### PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



\* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t)\*100. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

\*\* La ejecución presupuestaria final corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t)\*100. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

\*\*\* El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

\*\*\*\* Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

#### GASTO POR SUBTÍTULOS (M\$2022)

Subtítulo *	Total ejecutado
21 (Gastos en personal)	93.450
22 (Bienes y servicios de consumo)	10.025
24 (Transferencias Corrientes)	2.794.238
33 (Transferencias de Capital)	191.671
<b>Gasto total ejecutado</b>	<b>3.089.385</b>

\* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

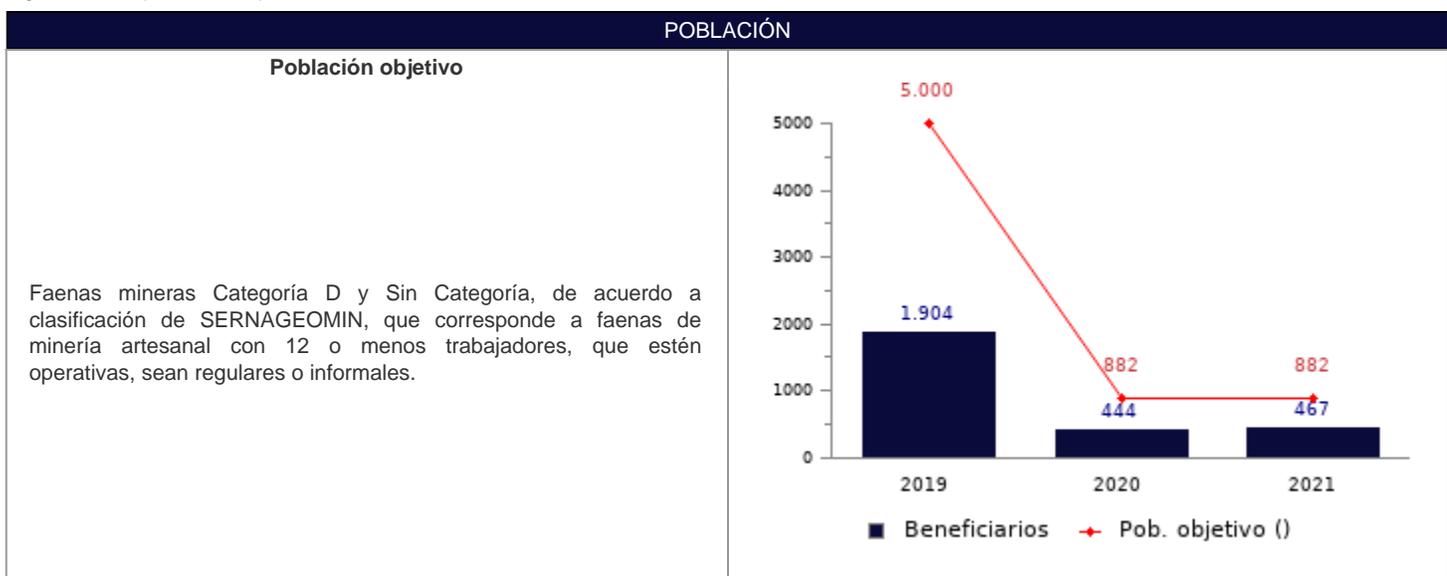
#### GASTO COMPONENTES (M\$2022)

##### DESAGREGACIÓN REGIONAL \*

Región	Total ejecutado
Arica y Parinacota	98.674
Tarapacá	35.827
Antofagasta	503.670
Atacama	604.186
Coquimbo	545.999
Valparaíso	187.437

GASTO COMPONENTES (M\$2022)	
DESAGREGACIÓN REGIONAL *	
Región	Total ejecutado
Libertador General Bernardo OHiggins	221.633
Maule	42.223
Bíobío	97.653
Ñuble	5.223
La Araucanía	49.768
Los Ríos	48.410
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	41.455
Magallanes y Antártica Chilena	5.959
Metropolitana de Santiago	59.109
<b>Gasto total ejecutado componentes</b>	<b>2.547.227</b>

\* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos. Que un programa presente población beneficiada en una región no significa necesariamente que dicho gasto se impute (registre) en dicha región. Por ejemplo, el gasto de un programa con beneficiarios desagregados regionalmente, puede ser imputado exclusivamente a nivel central.



COBERTURA POR AÑO*		
2019	2020	2021
38%	50%	53%

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$ 2022)**		
2019	2020	2021
4.888,9	20.569,6	6.636,4

\* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)\*100.

\*\* Gasto por Beneficiario: (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

### COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2022)

Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2022)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2022)		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Asesorías técnicas profesionales (PAMMA Asiste) (N° de profesionales PAMMA que cubran el territorio)	0	50.096	0	8	0	N/A	0,0	N/A	N/A
Capacitación (PAMMA Capacita) (N° de personas capacitadas)	258.754	0	0	514	0	N/A	503,4	N/A	N/A
Transferencia tecnológica (PAMMA Equipa) (N° de faenas equipadas)	402.470	896.105	1.173.244	11	80	143	36.588,1	11.201,3	8.204,5
Financiamiento de proyectos (PAMMA Productivo) (N° de proyectos financiados)	2.441.019	1.423.134	1.182.312	312	S/I	324	7.823,8	S/I	3.649,1
PAMMA Innova (N° de proyectos)	0	0	191.671	0	0	0	0	0	0
Gasto administrativo	0	755.809	551.971						
<b>Total</b>	<b>3.102.243</b>	<b>2.747.240</b>	<b>3.099.197</b>						
<b>Porcentaje gasto administrativo</b>	<b>0</b>	<b>28%</b>	<b>18%</b>						

\* Se entiende por Componentes a los bienes y/o servicios producidos por el Programa y provistos directamente a sus beneficiarios. Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2021, la suma total para los años 2019 y 2020 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados. En el cuadro de gasto y producción de componentes se indica como "cero", además de cuando no hay presupuesto o producción, en aquellos casos en que no correspondía informar o el Servicio no contaba con la información.

### INDICADORES

#### INDICADORES DE PROPÓSITO

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021
Variación porcentual anual del promedio de producción de finos en proyectos nuevos de tipo individual apoyados por PAMMA	$((\text{Promedio de la producción de finos en proyectos nuevos de tipo individual apoyados por PAMMA en el periodo t} / \text{Promedio de la producción de finos de proyectos nuevos de tipo individual apoyados por PAMMA en el periodo t-1}) - 1) * 100$	0	7	0

### IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

#### CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

5. Igualdad de género: Lograr la igualdad entre los géneros y empoderar a todas las mujeres y las niñas
8. Trabajo decente y crecimiento económico: Promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos
9. Industria, innovación e infraestructura: Construir infraestructuras resilientes, promover la industrialización inclusiva y sostenible y fomentar la innovación
13. Acción por el clima: Adoptar medidas urgentes para combatir el cambio climático y sus efectos

## V. CONTINGENCIA SANITARIA

**Fondo de Emergencia Transitorio (FET):** El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

**Modificaciones implementación:** El programa declara haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

## VI. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

### POBLACIÓN:

- **Variación significativa de la población beneficiada:** Se solicita indicar que para el año 2019 se considera en la determinación de la población objetivo las faenas de la categoría D y S/C pero en los datos se considera las instalaciones (las que en conjunto son una faena) población objetivo 5.000, El dato correcto es 827 faenas. Para los años 2020 y 2021 se consideran en las mismas categorías para determinar el número de la población objetivo las faenas regulares. Para el caso de los beneficiarios del año 2019 las faenas beneficiarias fueron 321 (población objetivo) y las personas beneficiarias son 1904.

### PRESUPUESTO:

- **Gastos administrativos:** Son el resultado de los costos por este concepto que se paga a ENAMI según DS64 que aprueba el convenio de colaboración con ambas instituciones, el gasto en la rendición financiera considera lo siguiente ej administración + asistencia técnica + adm de equipos, para el año 2021 esta cifra fue de 399.397.751 según rendición recibida en marzo 2022. Adicionalmente para el proceso 2023 se esta trabajado en la reestructuración del programa PAMMA el que contempla revisar este ítem. Estos gastos no consideran el gasto en personal del programa 02, es decir subtítulo 21 en donde se ejecuto 87.714.000. La Plataforma no permite ingresar los gastos administrativos del subtítulo 33. Los cuales corresponden al 5% pagado a la Agencia de Eficiencia Energética para la ejecución de sistemas fotovoltaicos lo cual corresponde a 9.441.750, se incorporo todo al detalle gasto regional por componente.

## VII. NOTAS TÉCNICAS

**Nota técnica 1:** La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

**Nota técnica 2:** El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

**Nota técnica 3:** La Subsecretaría de Evaluación Social, en un esfuerzo por fortalecer el proceso de monitoreo, realizó durante el año 2020 la homologación en las definiciones conceptuales de las poblaciones en conjunto con DIPRES. Dado aquello no se muestra la población beneficiada, población objetivo y cobertura para el año 2019.

**Nota técnica 4:** Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2022. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2019-2021, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

**Nota técnica 5:** Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.