



I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

El programa apoya a organizaciones que trabajan con personas mayores en los territorios desarrollando iniciativas innovadoras en materias de participación y apoyo social. Para esto, financia proyectos ideados, elaborados y desarrollados por organizaciones formales de adultos mayores a través de diferentes fondos concursables. El fondo principal se enfoca en proyectos autogestionados y ejecutados directamente por organizaciones formadas por adultos mayores, para apoyar el desarrollo de su capacidad de autogestión y emprendimiento. En las otras dos líneas (fondo con ejecutores intermedios y convenios institucionales) participan instituciones privadas o públicas sin fines de lucro como corporaciones, fundaciones, municipios u otras instituciones con las que se realizan convenios de carácter más permanente.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo O'Higgins, Maule, Biobío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

PROPÓSITO

Organizaciones que trabajan con personas mayores en los territorios desarrollan iniciativas innovadoras en materias de participación y apoyo social.

HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Año de inicio: 2003
 Año de término: Permanente
 Evaluaciones Ex-Ante:
 • 2018: Recomendado favorablemente
 • 2021: Recomendado favorablemente
 Otras evaluaciones: No

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO

RESULTADOS ANALISIS DEL DESEMPEÑO DEL PROGRAMA:

| DIMENSIÓN | RESULTADOS | OBSERVACIONES EVALUADOR(ES) |
|---------------------------------------|---|---|
| Focalización | <ul style="list-style-type: none"> El programa no presenta deficiencias evidentes en los criterios de focalización implementados durante el periodo 2021. | Sin observaciones en la dimensión. |
| Eficiencia y ejecución presupuestaria | <ul style="list-style-type: none"> Ejecución presupuestaria inicial 2021: El programa presentó una ejecución presupuestaria dentro del rango definido (85% - 110%) durante el periodo 2021 respecto a su presupuesto ley 2021. Ejecución presupuestaria final 2021: El programa presentó una subejecución presupuestaria durante el periodo 2021 respecto de su presupuesto final, dado que ejecutó menos del 90%. Persistencia subejecución presupuestaria: El programa no presenta problemas de persistencia de subejecución en relación a su presupuesto inicial anual (tres años consecutivos). Gasto por beneficiario: El programa presenta un gasto por beneficiario 2021 dentro de rango, en comparación al promedio de los dos años anteriores. Es decir se encuentra en el intervalo del 20% (superior) del promedio 2020-2019. Gasto administrativo: El gasto administrativo del programa se encuentra correctamente estimado. | El programa presenta subejecución presupuestaria final debido a la imputación de los recursos extrapresupuestarios al presupuesto final, el cual sólo debería considerar los recursos por ley de presupuesto. |

| | | |
|----------|---|---|
| Eficacia | <ul style="list-style-type: none"> Respecto al primer indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, la información no es comparable o no es posible evaluar. Respecto al segundo indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, la información no es comparable o no es posible evaluar. | Los indicadores se encuentran correctamente formulados. Debido a que el programa realizó modificaciones en sus indicadores en el proceso Ex Ante 2021, no es posible evaluar el cumplimiento en relación al rendimiento del año anterior. |
|----------|---|---|

III. DESEMPEÑO 2021 DEL PROGRAMA

PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto inicial año } t) \times 100$. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

** La ejecución presupuestaria final corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto final año } t) \times 100$. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

*** El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

**** Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

GASTO POR SUBTÍTULOS (M\$2022)

| Subtítulo * | Total ejecutado |
|--|------------------|
| 21 (Gastos en personal) | 34.114 |
| 22 (Bienes y servicios de consumo) | 62.194 |
| 24 (Transferencias Corrientes) | 5.351.990 |
| 29 (Adquisición de Activos No Financieros) | 1.681 |
| Gasto total ejecutado | 5.449.979 |

* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

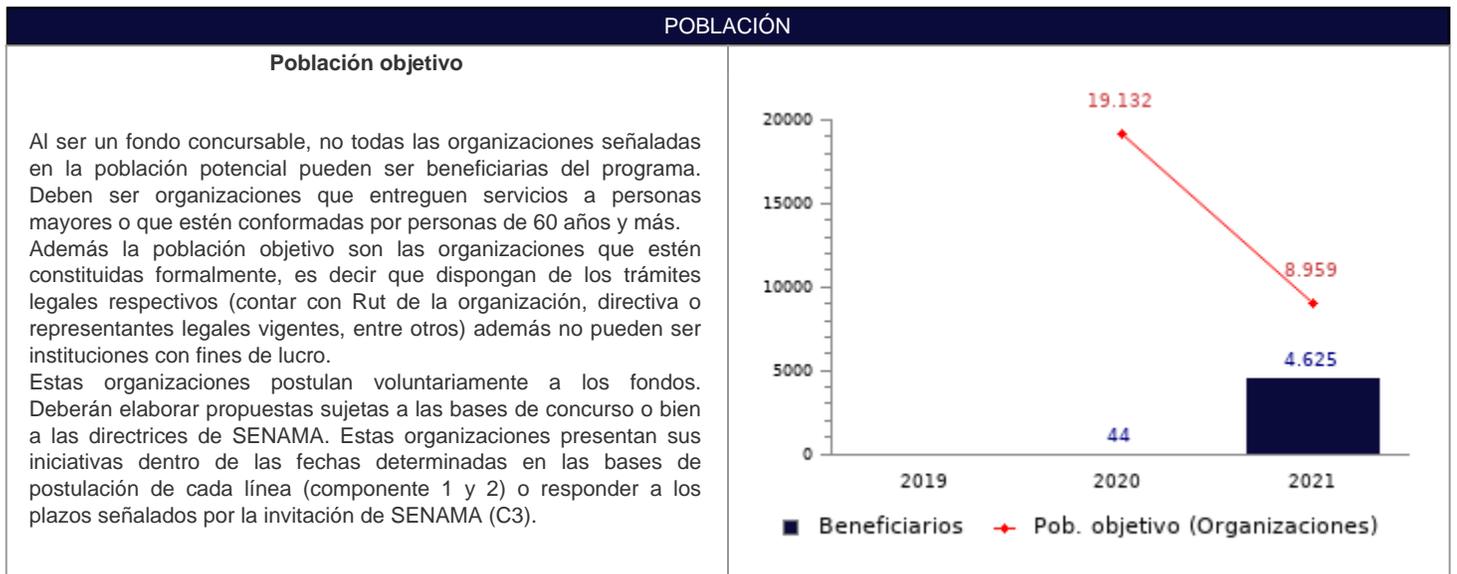
GASTO COMPONENTES (M\$2022)

DESAGREGACIÓN REGIONAL *

| Región | Total ejecutado |
|--------------------|-----------------|
| Arica y Parinacota | 103.558 |
| Tarapacá | 83.669 |

| GASTO COMPONENTES (M\$2022) | |
|---|------------------|
| DESAGREGACIÓN REGIONAL * | |
| Región | Total ejecutado |
| Antofagasta | 796.783 |
| Atacama | 158.702 |
| Coquimbo | 263.465 |
| Valparaíso | 566.355 |
| Libertador General Bernardo OHiggins | 305.239 |
| Maule | 287.961 |
| Bíobío | 449.933 |
| Ñuble | 182.917 |
| La Araucanía | 1.673.649 |
| Los Ríos | 431.682 |
| Los Lagos | 1.263.850 |
| Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo | 108.315 |
| Magallanes y Antártica Chilena | 105.296 |
| Metropolitana de Santiago | 1.275.045 |
| Nivel central | 565.427 |
| Gasto total ejecutado componentes | 8.621.845 |

* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos. Que un programa presente población beneficiada en una región no significa necesariamente que dicho gasto se impute (registre) en dicha región. Por ejemplo, el gasto de un programa con beneficiarios desagregados regionalmente, puede ser imputado exclusivamente a nivel central.



| COBERTURA POR AÑO* | | |
|--------------------|------|------|
| 2019 | 2020 | 2021 |
| N/C | 0% | 52% |

| EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$ 2022)** | | |
|---|----------|---------|
| 2019 | 2020 | 2021 |
| 1.399,9 | 81.748,6 | 1.896,4 |

* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)*100.

** Gasto por Beneficiario: (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2022)

| Componentes (Unidad de producción) * | Gasto ejecutado Miles de \$(2022) | | | Producción (unidad) | | | Gasto unitario Miles de \$(2022) | | |
|--|-----------------------------------|------|-----------|---------------------|------|-------|----------------------------------|------|-----------|
| | 2019 | 2020 | 2021 | 2019 | 2020 | 2021 | 2019 | 2020 | 2021 |
| Proyectos autogestionados (Proyectos ejecutados) | N/C | N/C | 4.556.388 | N/C | N/C | 4.515 | N/C | N/C | 1.009,2 |
| Ejecutores intermedios (Proyectos ejecutados) | N/C | N/C | 2.422.626 | N/C | N/C | S/I | N/C | N/C | S/I |
| Convenios institucionales (Proyectos ejecutados) | N/C | N/C | 1.642.832 | N/C | N/C | 4 | N/C | N/C | 410.708,0 |
| Gasto administrativo | N/C | N/C | 149.129 | | | | | | |
| Total | N/C | N/C | 8.770.975 | | | | | | |
| Porcentaje gasto administrativo | N/C | N/C | 2% | | | | | | |

* Se entiende por Componentes a los bienes y/o servicios producidos por el Programa y provistos directamente a sus beneficiarios. Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2021, la suma total para los años 2019 y 2020 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados. En el cuadro de gasto y producción de componentes se indica como "cero", además de cuando no hay presupuesto o producción, en aquellos casos en que no correspondía informar o el Servicio no contaba con la información.

INDICADORES

INDICADORES DE PROPÓSITO

| Indicador | Fórmula de cálculo | Efectivo 2019 | Efectivo 2020 | Efectivo 2021 |
|--|--|---------------|---------------|---------------|
| Desarrollo de iniciativas innovadoras a nivel local en los ámbitos de participación y/o apoyo social. | (N° de iniciativas innovadoras desarrolladas a nivel local en los ámbitos de participación y/o apoyo social en el año t / N° de iniciativas desarrolladas en el año t) *100 | N/C*** | N/C*** | 17% |
| Porcentaje de proyectos que cumplen con el objetivo definido en los formularios de proyecto presentados. | (N° de proyectos adjudicados que cumplen el objetivo definido en los formularios de proyecto presentados en el año t / N° total de proyectos adjudicados en el año t)*100 | N/C*** | N/C*** | 99% |

* S/I: Valor de indicador no informado.

** N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

*** N/C: Valor no comparable dado que se realizaron ajustes o cambios en el indicador.

INDICADORES COMPLEMENTARIOS

| Indicador | Fórmula de cálculo | Efectivo 2019 | Efectivo 2020 | Efectivo 2021 | Evaluación Pertinencia | Evaluación Calidad | Resultado respecto al año anterior |
|--|--|---------------|---------------|---------------|----------------------------|--------------------|------------------------------------|
| Fortalecimiento de la autogestión de las organizaciones conformadas por personas mayores | (N° de organizaciones que señalan nota 4 "alto" o 5 "muy alto" al menos en 3 de las 4 variables de la encuesta de autoaplicación al cierre de proyectos en el año t / N° de organizaciones que contesta la encuesta en el año t) *100 | N/C*** | N/C*** | 50% | El indicador es pertinente | Cumple | No es posible evaluar |

| | | | | | | | |
|--|---|--------|--------|------|----------------------------|--------|-----------------------|
| Porcentaje de personas mayores satisfechas con los servicios entregados por la organización. | (N° de personas mayores que se declara satisfecha o muy satisfecha con los servicios entregados por las organizaciones en el año t/N° de personas mayores que contesta la encuesta de satisfacción en el año t)*100 | N/C*** | N/C*** | S/I* | El indicador es pertinente | Cumple | No es posible evaluar |
| Porcentaje de gasto en proyectos innovadores | (Gasto en proyectos innovadores en la línea Convenios Institucionales el año t /gasto en proyectos de la línea Convenios Institucionales año t)*100 | N/C*** | N/C*** | 5% | El indicador es pertinente | Cumple | No es posible evaluar |

* S/I: Valor de indicador no informado.

** N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

*** N/C: Valor no comparable dado que se realizaron ajustes o cambios en el indicador.

IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

10. Reducción de las desigualdades: Reducir la desigualdad en y entre los países: Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa presenta un potencial de contribución a la/a siguiente/s dimensión/es:

- Dimensión **Redes y Cohesión Social**, en específico, dado su potencial contribución a la/s carencia/s de: **Apoyo y Participación Social**

POBREZA POR INGRESOS

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos.

V. CONTINGENCIA SANITARIA

Fondo de Emergencia Transitorio (FET): El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

Modificaciones implementación: El programa declara haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

Descripción de los cambios en la estrategia de intervención producto del contexto sanitario: En el caso del componente autogestionados, a diferencia del año 2020, si hubo ejecución en 2021. Recordar que en 2020 no se realizó el concurso, a modo de medida preventiva y de resguardo del COVID. Además, los recursos fueron destinados dicho año a la emergencia sanitaria.

Los principales cambios de este componente en 2021 es que se cambió la modalidad de postulación de las organizaciones de mayores al fondo concursable, pasando de presencial a digital, con la finalidad de reducir las posibilidades de contagio y propagación de la pandemia. En esta misma línea hubo un ajuste en las actividades de turismo, se bajaron los recursos a un 20%, y a la vez se creó una nueva tipología para poder apoyar la crisis sanitaria la cual tuvo una alta aceptación por parte de las organizaciones de mayores. Debido a la pandemia, se amplió el plazo de ejecución de los proyectos presentados por las organizaciones de mayores, mediante Resolución Exenta 1953, del 30 de diciembre de 2021, la cual señala que se extiende el plazo hasta el 31 de Enero. Normalmente es a Noviembre.

Respecto del componente de ejecutores intermedios - que de ser un componente sin presupuesto- en el mes de Diciembre 2021 se recibieron recursos de los GORE de las regiones de Los Lagos, Los Ríos y Araucanía, en respuesta a resolver remanentes - que por ley de SENAMA- no se podía ejecutar más de un tercio del presupuesto a través de fondo directo y considerando además, las necesidades de accesibilidad de sus territorios y la escasa oferta en apoyo social presente en dichas regiones. De esta forma se entregaron proyectos de cuidados domiciliarios y

apoyo social ya sea en alimentación, kit sanitario y/o capacitaciones.

Finalmente, por efecto de la pandemia, algunos convenios institucionales tuvieron modificaciones en los periodos de ejecución los que en algunos casos se vieron extendidos y algunos proyectos cambiaron su modalidad de ejecución de presencial a digital y el registro de beneficiarios debió modificarse como forma de prevenir contagios.

VI. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

ESTRATEGIA:

- **Periodo de intervención difiere del año calendario:** En el caso del componente 2, este recibió recursos en Diciembre del año 2021, mediante concurso, por lo que si bien su financiamiento es en 2021, su ejecución (periodo de intervención) será en el año 2022. Y dado que la Unidad de producción es proyectos ejecutados, se deja Sin Información. Situación similar para componente 3, donde solo se ejecutaron 4 iniciativas de las organizaciones beneficiarias.

El programa pasó por Ex Ante 2021 para 2022, por ello existen indicadores nuevos sin información o con metas muy bajas porque se han medido - hasta la fecha de este reporte- solo en base a un componente.

INDICADORES:

- **No reporte o hay información incompleta en indicadores de propósito:** Los indicadores de propósito 1, y los de componente 1 y 3, son nuevos indicadores que se crearon en el proceso Ex Ante 2021. Estos indicadores se han estimado, de acuerdo a lo revisado en el mismo proceso ex ante. La operatoria para su medición iniciará en el año 2022, tal como se describió en al metodología del proceso Ex Ante. Por otra parte, para el indicador de componente 2, no se cuenta con la información a la fecha de este reporte porque los proyectos financiados con este componente inician su ejecución recién en el año 2022. La información podrá estar en junio 2022.

PRESUPUESTO:

- **Ejecución presupuestaria:** Nota:

Considerando que los gastos extrapresupuestarios fueron transferidos a SENAMA desde el Gore de las regiones de Araucanía, Los Lagos y Los Ríos, en el mes de diciembre del año 2021, y que el llamado a concurso y su posterior adjudicación fueran en el mismo mes, es que a la fecha de este reporte no se puede tener el total de presupuesto ejecutado. Por lo que se hicieron algunos ajustes menores dentro de los presupuestos ejecutados de cada proyecto en las regiones donde se dispuso de este financiamiento. Si bien el dato cuadra en plataforma, se deberá corregir oportunamente junto al departamento de finanzas de nuestra institución. Por este motivo se debió hacer un "ajuste temporal" que deberá ser resuelto. Esto se realizará en el mes de abril del presente año.

OBSERVACIONES GENERALES:

- **Otro(s):** En los ODS debería ser el 10 Reducción de las desigualdades pero no esta aperturado. Reducción de las desigualdades: Promover la inclusión social mediante actividades que fortalezcan la relación entre pares, organizaciones civiles, políticas e intergeneracionales, entre otras.

OBSERVACIONES POSTERIORES A EVALUACIÓN:

La ley de presupuestos final del programa considera los decretos tomados de razón por Contraloría General de la República. Por lo que estos deben ser parte de la ley final del presupuesto del programa.

Estos decretos que incrementan el presupuesto inicial del programa son:

Ppto Inicial M\$5.108.996

Decreto N°164 01.02.2021 M\$500.000

Decreto N°886 10/05/2021 M\$930.000

Decreto N°1554 10/09/2021 M\$1.364.905

Decreto 2038 12/11/2021 M\$300.000.

Decreto N°124 01.02.2021 m\$614.220

Todos estos por conceptos de transferencias 24.

Decreto N°622 16.04.2021 M\$-360.263 (Concepto Ajuste interno)

Decreto N°834 07/05/2021 m\$-17.002 (Concepto gastos en personal)

Por lo que como presupuestos final de programa se tiene M\$8.440.856, presentando una ejecución del 98%.

VII. NOTAS TÉCNICAS

Nota técnica 1: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

Nota técnica 2: El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

Nota técnica 3: La Subsecretaría de Evaluación Social, en un esfuerzo por fortalecer el proceso de monitoreo, realizó durante el año 2020 la homologación en las definiciones conceptuales de las poblaciones en conjunto con DIPRES. Dado aquello no se muestra la población beneficiada, población objetivo y cobertura para el año 2019.

Nota técnica 4: Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2022. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2019-2021, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

Nota técnica 5: Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.