



I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

El programa busca atender a personas mayores vulnerables con algún grado de dependencia, que requieren servicios de apoyo y cuidados de larga duración de calidad de acuerdo a sus niveles de dependencia. Para esto, existen residencias donde se provee atención directa a las personas mayores tanto en aspectos sociosanitarios como en integración sociocomunitaria, promoviendo la participación de los residentes en la red local

y en el barrio. SENAMA delega la operación de los ELEAM a través de concursos públicos, a entidades públicas o privadas sin fines de lucro, preferentemente con experiencia en trabajo y atención a personas mayores y/o en establecimientos que otorguen servicios similares. SENAMA traspasa a los operadores recursos para el funcionamiento del ELEAM y establece un monto per cápita que considera factores de cobertura. Además, los residentes aportan un porcentaje de su ingreso, que se encuentra establecido en la normativa del programa. SENAMA entrega al operador un inmueble 100% equipado.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Arica y Parinacota, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo O'Higgins, Maule, Biobío, La Araucanía, Los Lagos, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

Se ejecuta por terceros.

PROPÓSITO

Personas mayores en situación de vulnerabilidad y con algún grado de dependencia, reciben servicios de apoyo y cuidados de larga duración de calidad.

HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Año de inicio: 2007

Año de término: Permanente

Evaluaciones Ex-Ante:

- 2017: Recomendado favorablemente
- 2018: Recomendado favorablemente

Otras evaluaciones: No

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO

RESULTADOS ANALISIS DEL DESEMPEÑO DEL PROGRAMA:

DIMENSIÓN	RESULTADOS	OBSERVACIONES EVALUADOR(ES)
Focalización	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El programa no presenta deficiencias evidentes en los criterios de focalización implementados durante el periodo 2021.</li> </ul>	Sin observaciones en la dimensión.
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ejecución presupuestaria inicial 2021: El programa presentó una ejecución presupuestaria dentro del rango definido (85% - 110%) durante el periodo 2021 respecto a su presupuesto ley 2021.</li> <li>• Ejecución presupuestaria final 2021: El programa presentó una ejecución presupuestaria dentro de rango (90% - 110%) durante el periodo 2021 respecto a su presupuesto final 2021.</li> <li>• Persistencia subejecución presupuestaria: El programa no presenta problemas de persistencia de subejecución en relación a su presupuesto inicial anual (tres años consecutivos).</li> <li>• Gasto por beneficiario: El programa presenta un gasto por beneficiario 2021 dentro de rango, en comparación al promedio de los dos años anteriores. Es decir se encuentra en el intervalo del 20% (superior) del promedio 2020-2019.</li> <li>• Gasto administrativo: El gasto administrativo del programa se encuentra correctamente estimado.</li> </ul>	Sin observaciones en la dimensión.

Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> <li>Respecto al primer indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, la información no es comparable o no es posible evaluar.</li> <li>Respecto al segundo indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, mejoró su rendimiento.</li> </ul>	Los indicadores del programa están correctamente formulados. El primer indicador de propósito no reporta resultados. Además, el primer Indicador complementario presenta un empeoramiento no significativo.
----------	---	---

### III. DESEMPEÑO 2021 DEL PROGRAMA

#### PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



\* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a  $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto inicial año } t) \times 100$ . El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

\*\* La ejecución presupuestaria final corresponde a  $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto final año } t) \times 100$ . El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

\*\*\* El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

\*\*\*\* Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

#### GASTO POR SUBTÍTULOS (M\$2022)

Subtítulo *	Total ejecutado
21 (Gastos en personal)	82.034
22 (Bienes y servicios de consumo)	304.386
24 (Transferencias Corrientes)	9.100.331
29 (Adquisición de Activos No Financieros)	329.799
<b>Gasto total ejecutado</b>	<b>9.816.550</b>

\* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

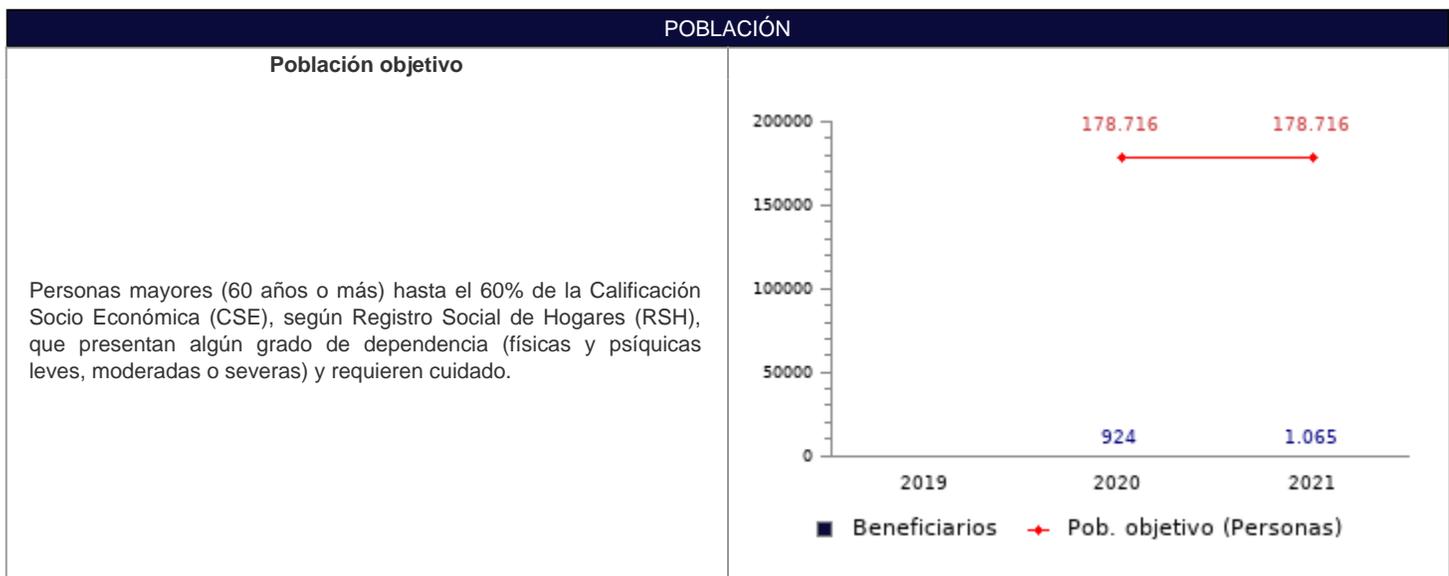
#### GASTO COMPONENTES (M\$2022)

##### DESAGREGACIÓN REGIONAL \*

Región	Total ejecutado
Arica y Parinacota	477.865
Antofagasta	402.861

GASTO COMPONENTES (M\$2022)	
DESAGREGACIÓN REGIONAL *	
Región	Total ejecutado
Atacama	249.960
Coquimbo	621.597
Valparaíso	629.582
Libertador General Bernardo OHiggins	621.014
Maule	1.271.651
Bíobío	826.128
La Araucanía	1.138.335
Los Ríos	154.412
Los Lagos	715.056
Magallanes y Antártica Chilena	681.514
Metropolitana de Santiago	1.586.941
Nivel central	196.703
<b>Gasto total ejecutado componentes</b>	<b>9.573.618</b>

\* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos. Que un programa presente población beneficiada en una región no significa necesariamente que dicho gasto se impute (registre) en dicha región. Por ejemplo, el gasto de un programa con beneficiarios desagregados regionalmente, puede ser imputado exclusivamente a nivel central.



COBERTURA POR AÑO*		
2019	2020	2021
N/C	1%	1%

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$ 2022)**		
2019	2020	2021
11.171,0	9.339,2	9.217,4

\* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)\*100.

\*\* Gasto por Beneficiario: (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

### COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2022)

Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2022)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2022)		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Servicios residenciales y de cuidado (Personas que reciben servicios.)	6.601.927	8.046.940	9.573.618	696	924	1.065	9.485,5	8.708,8	8.989,3
Gasto administrativo	1.173.069	582.497	242.931						
<b>Total</b>	<b>7.774.995</b>	<b>8.629.438</b>	<b>9.816.550</b>						
<b>Porcentaje gasto administrativo</b>	<b>15%</b>	<b>7%</b>	<b>2%</b>						

\* Se entiende por Componentes a los bienes y/o servicios producidos por el Programa y provistos directamente a sus beneficiarios. Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2021, la suma total para los años 2019 y 2020 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados. En el cuadro de gasto y producción de componentes se indica como "cero", además de cuando no hay presupuesto o producción, en aquellos casos en que no correspondía informar o el Servicio no contaba con la información.

### INDICADORES

#### INDICADORES DE PROPÓSITO

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021
Porcentaje de plan de intervención individual de residentes actualizados.	$(\text{N}^\circ \text{ de Residentes de ELEAM que tienen el plan de intervención actualizado en los últimos doce meses} / \text{N}^\circ \text{ de residentes ELEAM en el año t}) * 100$	100%	S/I*	N/A**
Porcentaje de consejos de residentes que se declaran satisfechos y muy satisfechos con los cuidados otorgados en la residencia en relación con el total de consejos de residentes que responden la encuesta.	$(\text{N}^\circ \text{ de consejos de residentes que se muestran satisfechos y muy satisfechos con los cuidados otorgados en la residencia en el año t} / \text{N}^\circ \text{ de consejos de residentes que responden la encuesta en el año t}) * 100$		86%	94%

#### INDICADORES COMPLEMENTARIOS

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Evaluación Pertinencia	Evaluación Calidad	Resultado respecto al año anterior
Porcentaje de ocupación de plazas de ELEAM SENAMA en relación con el total de plazas disponibles en el año t	$(\text{Número plazas de ELEAM SENAMA ocupadas en el año t} / \text{Número total de plazas de ELEAM disponibles en el año t}) * 100$	96%	87%	86%	El indicador es pertinente	Cumple	Empeora

### IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

#### CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

El programa no identifica la contribución a los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

#### POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza multidimensional.

#### POBREZA POR INGRESOS

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos.

## V. CONTINGENCIA SANITARIA

**Fondo de Emergencia Transitorio (FET):** El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

**Modificaciones implementación:** El programa declara haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

**Descripción de los cambios en la estrategia de intervención producto del contexto sanitario:** En el contexto de pandemia, el Ministerio de Salud, dictó una serie de circulares, protocolos y decretos, con el fin de minimizar los riesgos de contagio a las personas mayores residentes en ELEM. Este contexto repercutió en los ELEM del país y, por tanto, también en los ELEM de SENAMA, incorporando restricciones y nuevos requisitos para el acceso de personas que no pertenecieran a la residencia, así como también el ingreso de nuevos residentes. Además, se debieron implementar espacios de aislamiento, lo que implicó el cambio de destino de algunos espacios o áreas, tales como la sala de terapia ocupacional y la sala de kinesioterapia, principalmente. Asimismo, se debió respetar el distanciamiento físico, obligando a los profesionales a limitar sus actividades, suspender salidas y reuniones y/o trabajos en grupos de mayores. Es así, que para dar respuestas a las nuevas exigencias, además de minimizar los riesgos de contagio en el personal, se implementó la modalidad de trabajos presenciales por turnos a los profesionales y turnos de 2x1 entre el personal de atención directa. Para los equipos regionales de SENAMA, se cambió la modalidad de supervisión de presencial a virtual con menores exigencias (Rex 1621-2021) y se suspendió la exigencia de elaboración del PAI. Centrándose todos los esfuerzos, en prevenir los contagios y en caso de presentarse, dar la atención oportuna. Además, se aprobó un protocolo complementario de institucionalización para nuevos ingresos a ELEM, el cual recogió las recomendaciones de la Autoridad Sanitaria y considerar los ingresos sociosanitarios derivados desde los Servicios de Salud (Rex 1177 - 2020).

## VI. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

### INDICADORES:

- **No reporte o hay información incompleta en indicadores de propósito:** El indicador 1 no tuvo reporte en el año 2021 debido al contexto de pandemia que se mantiene e impide priorizar en las actualizaciones de PTI.

- **Variación significativa de los valores reportados para indicadores complementarios:** El indicador 2 en la proyección baja su meta, debido al impacto que la pandemia puede generar en la satisfacción de los consejos de residentes

## VII. NOTAS TÉCNICAS

**Nota técnica 1:** La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

**Nota técnica 2:** El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

**Nota técnica 3:** La Subsecretaría de Evaluación Social, en un esfuerzo por fortalecer el proceso de monitoreo, realizó durante el año 2020 la homologación en las definiciones conceptuales de las poblaciones en conjunto con DIPRES. Dado aquello no se muestra la población beneficiada, población objetivo y cobertura para el año 2019.

**Nota técnica 4:** Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2022. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2019-2021, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

**Nota técnica 5:** Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.