



I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

El programa busca apoyar a personas mayores integrantes de organizaciones de mayores que no cuentan con toda la información sobre políticas y oferta pública dirigida a ellos, afectando el reconocimiento de sus derechos. Lo anterior se realiza a través de jornadas con metodologías participativas, diálogos e intercambio de experiencias entre las personas mayores miembros de organizaciones de mayores. Para esto, las coordinaciones regionales de Senama, que reciben orientaciones y material de apoyo desde el Programa Nacional, realizan anualmente una jornada por región de encuentro de dirigentes y 152 jornadas participativas territoriales de información y capacitación de mayores, las que permiten llegar a las personas mayores más cerca de su territorio y realidad específica, en coordinación con las gobernaciones y municipalidades. Además, se trabaja con los Consejos Asesores Regionales de Mayores en su capacitación, formación y en la preparación y ejecución de las jornadas. Estos consejos, constituidos por decreto y elegidos por sus pares bianualmente, se relacionan con las organizaciones base de adultos mayores, dan seguimiento a las políticas y programas y generan propuestas a Senama para su mejoramiento continuo.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo O'Higgins, Maule, Bío-bío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

PROPÓSITO

Adultos mayores organizados conocedores de sus derechos, de políticas y oferta pública integrantes de organizaciones participativas

HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Año de inicio: 2007
Año de término: Permanente
Otras evaluaciones: No

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO

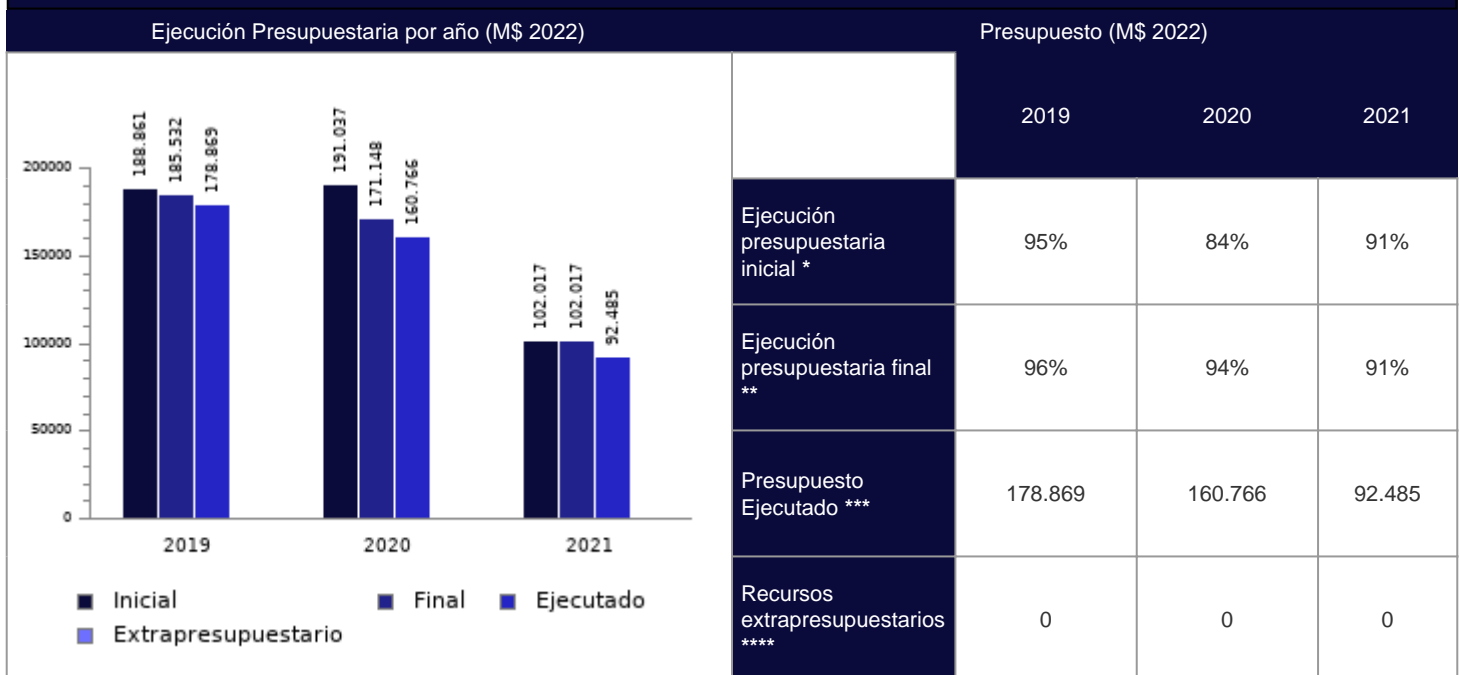
RESULTADOS ANALISIS DEL DESEMPEÑO DEL PROGRAMA:

DIMENSIÓN	RESULTADOS	OBSERVACIONES EVALUADOR(ES)
Focalización	<ul style="list-style-type: none"> El programa no presenta deficiencias evidentes en los criterios de focalización implementados durante el periodo 2021. 	Sin observaciones en la dimensión.
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> Ejecución presupuestaria inicial 2021: El programa presentó una ejecución presupuestaria dentro del rango definido (85% - 110%) durante el periodo 2021 respecto a su presupuesto ley 2021. Ejecución presupuestaria final 2021: El programa presentó una ejecución presupuestaria dentro de rango (90% - 110%) durante el periodo 2021 respecto a su presupuesto final 2021. Persistencia subejecución presupuestaria: El programa no presenta problemas de persistencia de subejecución en relación a su presupuesto inicial anual (tres años consecutivos). Gasto por beneficiario: El programa presenta un gasto por beneficiario 2021 dentro de rango, en comparación al promedio de los dos años anteriores. Es decir se encuentra en el intervalo del 20% (superior) del promedio 2020-2019. Gasto administrativo: El gasto administrativo del programa se encuentra correctamente estimado. 	Sin observaciones en la dimensión.

Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> Respecto al primer indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, la información no es comparable o no es posible evaluar. Respecto al segundo indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, mejoró su rendimiento. 	Los indicadores se encuentran correctamente formulados. Debido a que el programa realizó modificaciones en sus indicadores, no es posible evaluar el cumplimiento en relación al rendimiento del año anterior del primer indicador de propósito y del segundo y tercer indicador complementario.
----------	---	--

III. DESEMPEÑO 2021 DEL PROGRAMA

PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto inicial año } t) \times 100$. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

** La ejecución presupuestaria final corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto final año } t) \times 100$. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

*** El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

**** Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

GASTO POR SUBTÍTULOS (M\$2022)

Subtítulo *	Total ejecutado
21 (Gastos en personal)	17.342
22 (Bienes y servicios de consumo)	67.084
29 (Adquisición de Activos No Financieros)	8.060
Gasto total ejecutado	92.485

* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

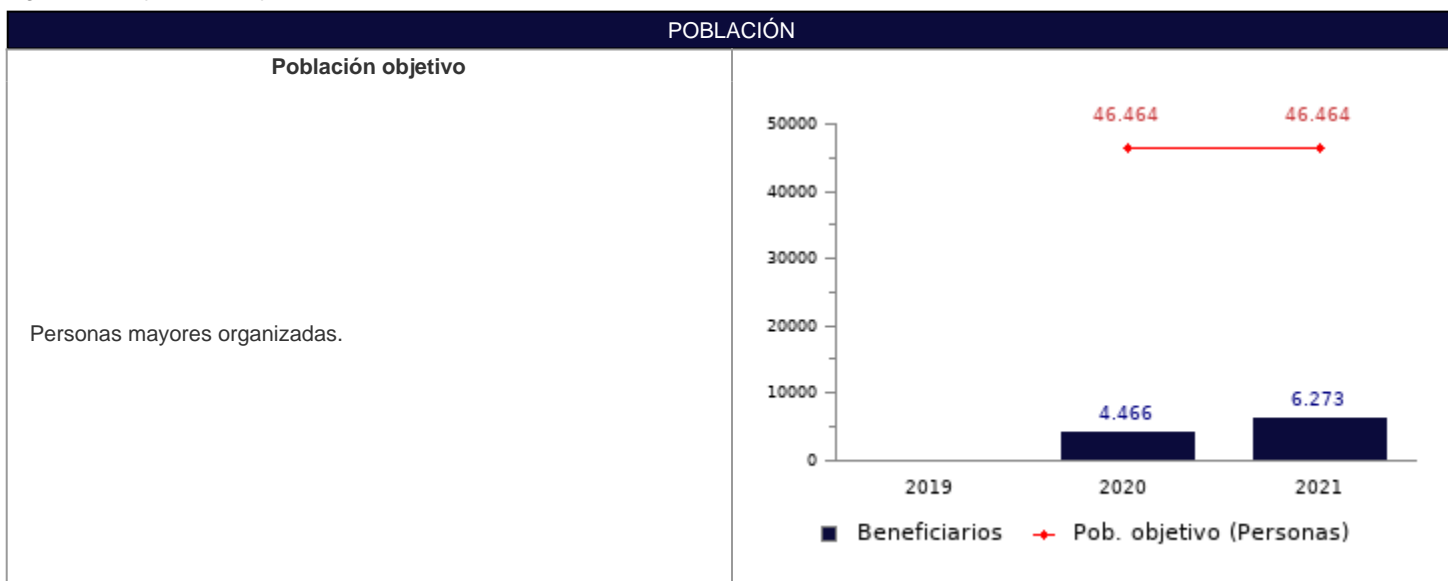
GASTO COMPONENTES (M\$2022)

DESAGREGACIÓN REGIONAL *

Región	Total ejecutado
Arica y Parinacota	2.434
Tarapacá	1.607
Antofagasta	1.630

GASTO COMPONENTES (M\$2022)	
DESAGREGACIÓN REGIONAL *	
Región	Total ejecutado
Atacama	1.235
Coquimbo	2.700
Valparaíso	1.578
Libertador General Bernardo OHiggins	1.647
Maule	2.120
Bíobío	1.503
Ñuble	3.167
La Araucanía	2.476
Los Ríos	1.235
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	1.030
Magallanes y Antártica Chilena	288
Metropolitana de Santiago	2.052
Nivel central	40.383
Gasto total ejecutado componentes	67.085

* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos. Que un programa presente población beneficiada en una región no significa necesariamente que dicho gasto se impute (registre) en dicha región. Por ejemplo, el gasto de un programa con beneficiarios desagregados regionalmente, puede ser imputado exclusivamente a nivel central.



COBERTURA POR AÑO*		
2019	2020	2021
N/C	10%	14%

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$ 2022)**		
2019	2020	2021
20,5	36,0	14,7

* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)*100.

** Gasto por Beneficiario: (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2022)

Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2022)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2022)		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Actividades de los Consejos Asesores Regionales de Mayores (actividades realizadas)	23.700	101.287	9.925	142	100	155	166,9	1.012,9	64,0
Jornadas Participativas Territoriales (jornadas realizadas)	67.456	0	16.776	152	0	54	443,8	N/A	310,7
Escuela de Dirigentes Mayores (piloto) (escuelas realizadas)	50.576	27.966	40.384	1	43	50	50.576,1	650,4	807,7
Gasto administrativo	37.137	31.513	25.400						
Total	178.869	160.766	92.485						
Porcentaje gasto administrativo	21%	20%	27%						

* Se entiende por Componentes a los bienes y/o servicios producidos por el Programa y provistos directamente a sus beneficiarios. Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2021, la suma total para los años 2019 y 2020 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes discontinuados. En el cuadro de gasto y producción de componentes se indica como "cero", además de cuando no hay presupuesto o producción, en aquellos casos en que no correspondía informar o el Servicio no contaba con la información.

INDICADORES

INDICADORES DE PROPÓSITO

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021
Porcentaje de personas mayores que asisten a las actividades de participación consideran relevante o muy relevante la información entregada.	(N° de PM que asisten a las actividades de participación , contestan la encuesta y que consideran relevante o muy relevante la información entregada en el año t/ N° de PM participantes de las actividades de participación que contestan la encuesta en el año t)* 100	N/C***	N/C***	98%
Porcentaje de organizaciones de mayores que cuentan con algún dirigente beneficiado con alguna acción de capacitación	(N° de organizaciones de mayores que cuentan con al menos un dirigente beneficiado con alguna acción de capacitación que es realizada por SENAMA en el año t / N° total de organizaciones de mayores según el último catastro del 2008)*100	35%	4%	25%

INDICADORES COMPLEMENTARIOS

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Evaluación Pertinencia	Evaluación Calidad	Resultado respecto al año anterior
Porcentaje de actividades del Consejo realizadas con otros actores sociales (autoridades regionales, clubes de adulto mayores, otros.)	(N° de actividades del consejo donde participan otros actores sociales en el año t/ N° total de actividades del consejo realizadas en el año t)*100	46%	27%	41%	El indicador es pertinente	Cumple	Mejora

Porcentaje de personas mayores fortalecen sus herramientas para la participación social.	(N° de participantes de las jornadas participativas territoriales que responden la encuesta y señalan ver fortalecidas sus herramientas para la participación social en el año t/ N° total de participantes que contestan la encuesta en año t) *100	N/C***	N/C***	S/I*	El indicador es pertinente	Cumple	No es posible evaluar
Porcentaje de personas mayores cuentan con habilidades de liderazgo en los territorios.	(N° de PM participantes que obtienen el certificado de aprobación en el espacio de formación en el año t/ N° PM que finalizan el espacio de formación)*100	N/C***	N/C***	82%	El indicador es pertinente	Cumple	No es posible evaluar

* S/I: Valor de indicador no informado.

** N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

*** N/C: Valor no comparable dado que se realizaron ajustes o cambios en el indicador.

IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

10. Reducción de las desigualdades: Reducir la desigualdad en y entre los países: Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa presenta un potencial de contribución a la/a siguiente/s dimensión/es:

- Dimensión **Redes y Cohesión Social**, en específico, dado su potencial contribución a la/s carencia/s de: **Apoyo y Participación Social**

POBREZA POR INGRESOS

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos.

V. CONTINGENCIA SANITARIA

Fondo de Emergencia Transitorio (FET): El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

Modificaciones implementación: El programa declara haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

Descripción de los cambios en la estrategia de intervención producto del contexto sanitario: El programa, dada su naturaleza experimentó importantes ajustes en el marco de la pandemia originada por el virus SARS-COV2 19. El programa se ha caracterizado históricamente por realizar actividades presenciales, las que debido a las medidas sanitarias para evitar la propagación del virus debieron ser suspendidas. De esta manera los principales ajustes se relacionan con la modalidad de producción, implementando de forma remota/virtual las actividades planificadas. Esta modalidad fue y será un desafío respecto del trabajo con las personas mayores, tanto por el uso de los dispositivos y medios digitales, así como las posibilidades de acceso.

Pese a haberse ajustado a una implementación remota, el componente 2 Jornadas Participativas no pudo ejecutarse en su totalidad, toda vez que este componente se caracteriza por la presencialidad de los equipos regionales de Senama y otros actores claves de gobiernos, que se despliegan en los territorios para generar instancias de diálogo y entrega de información relevante sobre oferta pública y derechos, en distintas localidades de las 16 regiones del país. En atención a esto, se flexibilizó el período programado de ejecución presencial en atención al

contexto sanitario, lo que permitió a partir del mes de septiembre realizar las jornadas participativas presenciales cumpliendo con los aforos según el plan paso a paso. Lo anterior cumple con lo previsto y proyectado en año 2020.

Para dar continuidad a las instancias de participación que impulsa el programa, se implementaron actividades de carácter virtual/remotas, y considerando la brecha digital de las personas mayores, es que estas actividades se realizan sin inscripción previa ya que resulta ser una limitante para la participación. Al ser actividades masivas, no se accede a la información completa de la persona mayor, por tanto no contamos con herramientas para identificar la duplicidad de participantes.

VI. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

POBLACIÓN:

- **Otro(s):** La plataforma no suma los beneficiarios efectivos a nivel de desagregación territorial 6273

Desagregación rural urbano: Como es primera vez que se mide, se considera exploratorio este indicador. Para el calculo se consideran las comunas de las actividades presenciales realizadas y las comunas de los consejeros/as y participantes de la escuela virtual de liderazgo, talleres de alfabetización digital y curso uc, de los cuales contamos con la nómina por comuna. El resto- al no contar con el dato comunal -se proyecta urbano.

ESTRATEGIA:

- **Otro(s):** La estrategia indicada en este reporte esta obsoleta. Se envía a sectorialita la estrategia correcta. Es un problema de plataforma, no de SENAMA.

PRESUPUESTO:

- **Ejecución presupuestaria:** En la región de Los lagos existen beneficiarios pero no ejecución presupuestaria. El programa se ejecuta desde las Coordinaciones Regionales de SENAMA. En el caso de Los Lagos, no hubo iniciativa e interés de la coordinación de realizar acciones que considerasen ejecución presupuestaria, considerando posibles riesgos de contagio entre los participantes. Sí realizó acciones digitales, por ello tiene la región de Los lagos tiene beneficiarios pero no presupuesto.

VII. NOTAS TÉCNICAS

Nota técnica 1: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

Nota técnica 2: El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

Nota técnica 3: La Subsecretaría de Evaluación Social, en un esfuerzo por fortalecer el proceso de monitoreo, realizó durante el año 2020 la homologación en las definiciones conceptuales de las poblaciones en conjunto con DIPRES. Dado aquello no se muestra la población beneficiada, población objetivo y cobertura para el año 2019.

Nota técnica 4: Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2022. Se realizó aplicando el inflactor de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2019-2021, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

Nota técnica 5: Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.