

I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

El programa se encarga de complementar de la red de establecimientos públicos de salud de cubrir toda la demanda de los asegurados(as) de Fonasa. Es por esto que el programa otorga a los beneficiarios Fonasa pertenecientes a los grupos B, C y D, la posibilidad de elegir al profesional y/o establecimiento del sector privado de salud para recibir una determinada prestación. Lo anterior, lo realiza mediante la entrega de un Bono de Atención de Salud que se compra en Fonasa o bien, directamente con el prestador mediante la modalidad de Bono Electrónico. Igualmente, existe la alternativa de compra del Bono a través de la web, y de los convenios con Caja Vecina y Sencillo. Este monto equivale a la diferencia entre el valor arancelado de la prestación y el monto que cubre Fonasa. Este último dependerá del nivel de inscripción del profesional o establecimiento de salud donde se atienda (hay tres niveles, siendo el 1 el más barato y el 3 el más caro). El aporte que realiza el asegurado(a) deberá realizarse al momento de efectuarse la emisión de la orden de atención.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo O'Higgins, Maule, BíoBío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

Se ejecuta por terceros.

PROPÓSITO

Cubrir toda la demanda de los asegurados(as) de Fonasa, dando la alternativa de elegir libremente a los beneficiarios pertenecientes a los grupos B, C y D, al profesional y/o establecimiento del sector privado de salud para recibir una determinada prestación.

HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Año de inicio: 1985  
Año de término: Permanente  
Otras evaluaciones: No

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO

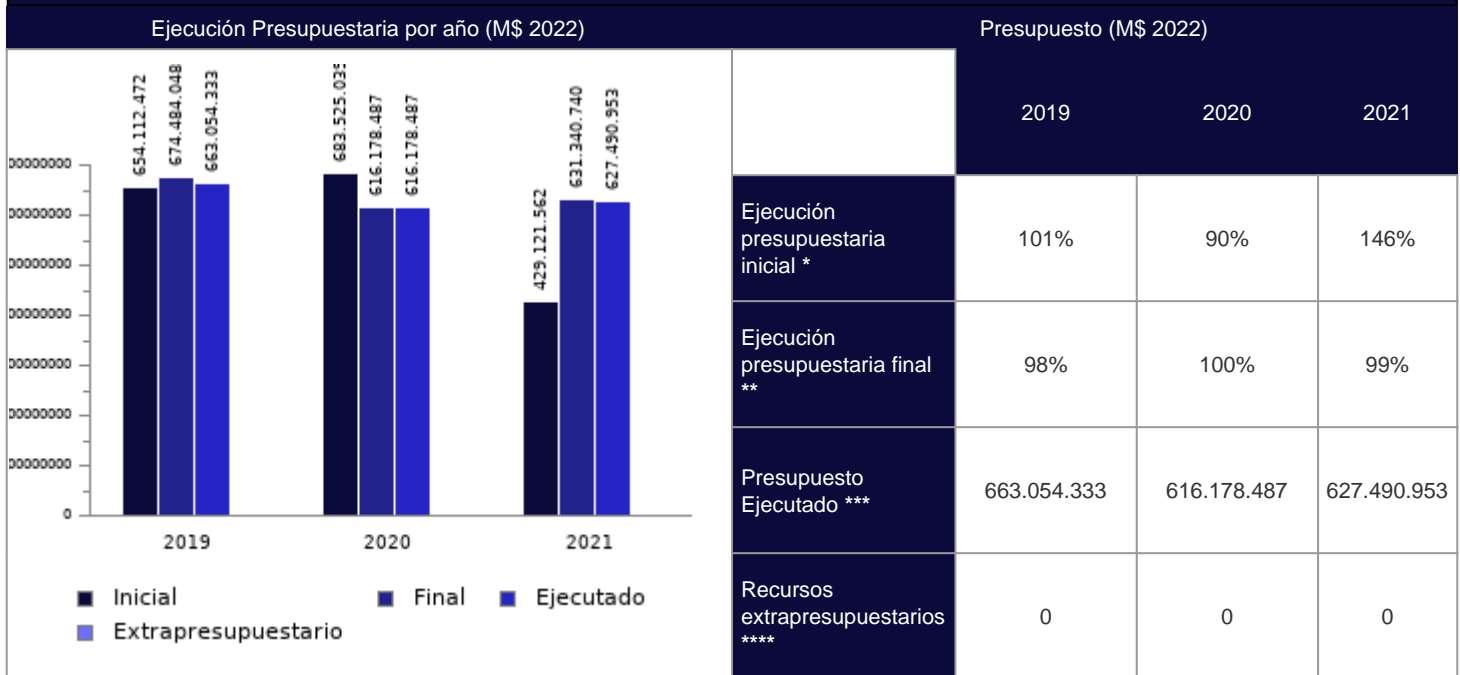
RESULTADOS ANALISIS DEL DESEMPEÑO DEL PROGRAMA:

DIMENSIÓN	RESULTADOS	OBSERVACIONES EVALUADOR(ES)
Focalización	<ul style="list-style-type: none"> <li>El programa no presenta deficiencias evidentes en los criterios de focalización implementados durante el periodo 2021.</li> </ul>	Sin observaciones en la dimensión.
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ejecución presupuestaria inicial 2021: El programa presentó una sobrejexecución presupuestaria durante el periodo 2021 respecto de su presupuesto ley, dado que ejecutó sobre el 110%.</li> <li>Ejecución presupuestaria final 2021: El programa presentó una ejecución presupuestaria dentro de rango (90% - 110%) durante el periodo 2021 respecto a su presupuesto final 2021.</li> <li>Persistencia subejecución presupuestaria: El programa no presenta problemas de persistencia de subejecución en relación a su presupuesto inicial anual (tres años consecutivos).</li> <li>Gasto por beneficiario: El programa presenta un gasto por beneficiario 2021 dentro de rango, en comparación al promedio de los dos años anteriores. Es decir se encuentra en el intervalo del 20% (superior) del promedio 2020-2019.</li> <li>Gasto administrativo: El programa no reporta gastos administrativos para el periodo 2021.</li> </ul>	Sin observaciones en la dimensión.

Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> <li>Respecto al primer indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador, detalladas en el recuadro de observaciones de los evaluadores. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, la información no es comparable o no es posible evaluar.</li> <li>Respecto al segundo indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador, detalladas en el recuadro de observaciones de los evaluadores. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, la información no es comparable o no es posible evaluar.</li> </ul>	El indicador de propósito 1 debe cambiar su orden de lectura de descendente a ascendente. Por otra parte, el indicador de propósito 2 no cumple en calidad, presenta un error de temporalidad en el denominador. Además, el orden de lectura debe ser ascendente.
----------	---	---

### III. DESEMPEÑO 2021 DEL PROGRAMA

#### PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



\* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a  $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto inicial año } t) \times 100$ . El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

\*\* La ejecución presupuestaria final corresponde a  $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto final año } t) \times 100$ . El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

\*\*\* El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

\*\*\*\* Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

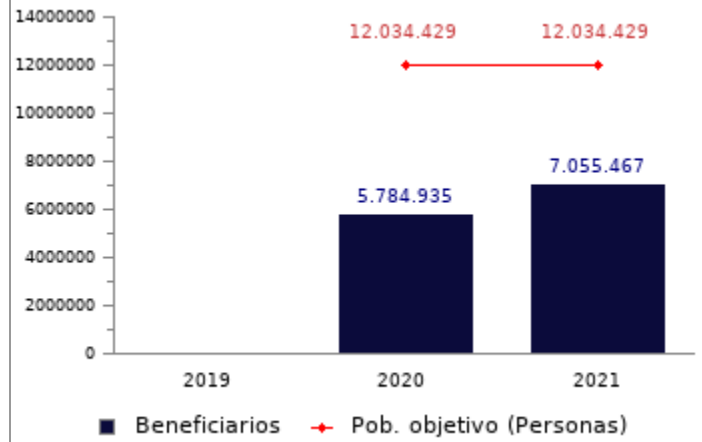
GASTO POR SUBTÍTULOS (M\$2022)	
Subtítulo *	Total ejecutado
23 (Prestaciones de seguridad social)	627.490.953
<b>Gasto total ejecutado</b>	<b>627.490.953</b>

\* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

## POBLACIÓN

### Población objetivo

Corresponde a toda la población asegurada de Fonasa perteneciente a los grupos B, C y D.



COBERTURA POR AÑO*		
2019	2020	2021
N/C	48%	59%

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$ 2022)**		
2019	2020	2021
108,7	106,5	88,9

\* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)\*100.

\*\* Gasto por Beneficiario: (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

#### COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2022)

Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2022)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2022)		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Atenciones bajo la Modalidad Libre Elección (MLE) (Prestaciones de Salud entregadas)	472.178.448	469.039.209	482.440.894	6.101.155	61.652.948	79.750.244	77,4	7,6	6,0
PAD o Pago Asociado a un Diagnóstico (Prestaciones de Salud entregadas)	190.875.886	147.139.279	145.050.060	166.268	155.426	242.595	1.148,0	946,7	597,9
Gasto administrativo	0	0	0						
<b>Total</b>	<b>663.054.333</b>	<b>616.178.487</b>	<b>627.490.954</b>						
<b>Porcentaje gasto administrativo</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>						

\* Se entiende por Componentes a los bienes y/o servicios producidos por el Programa y provistos directamente a sus beneficiarios. Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2021, la suma total para los años 2019 y 2020 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes discontinuados. En el cuadro de gasto y producción de componentes se indica como "cero", además de cuando no hay presupuesto o producción, en aquellos casos en que no correspondía informar o el Servicio no contaba con la información.

#### INDICADORES

##### INDICADORES DE PROPÓSITO

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021
Porcentaje de variación de usuarios efectivos de la MLE respecto de la población beneficiaria que accede a la MLE	$(\text{Número de usuarios/as efectivos de la MLE año } t / \text{Número de usuarios/as efectivos de la MLE año } t-1) * 100$	108%	91%	122%
Porcentaje de variación de acceso a la MLE respecto de la población beneficiaria que accede a la MLE	$(\text{Número población que accedió a la MLE año } t / \text{Número población asegurada potencial que podría acceder a la MLE año } t) * 100$		N/A	58%

##### INDICADORES COMPLEMENTARIOS

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Evaluación Pertinencia	Evaluación Calidad	Resultado respecto al año anterior
Porcentaje de financiamiento de la MLE realizado por FONASA respecto del gasto total de la MLE	$[(\text{Gasto de prestaciones MLE por parte de FONASA en año } t / \text{Gasto total de prestaciones MLE (FONASA + COPAGO) en año } t) * 100$	45%	42%	44%	El indicador es pertinente	Cumple	Mejora
Porcentaje de asegurados que utilizan PAD en año t	$(\text{N}^\circ \text{ de asegurados que utilizan PAD en año } t / \text{N}^\circ \text{ de asegurados que utilizan MLE en año } t) * 100$	2%	2%	3%	El indicador es pertinente	Cumple	Mejora

#### IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

#### CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

3. Salud y bienestar: Garantizar una vida sana y promover el bienestar para todos en todas las edades

#### POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa presenta un potencial de contribución a la/a siguiente/s dimensión/es:

- Dimensión **Salud**, en específico, dado su potencial contribución a la/s carencia/s de: **Acceso a salud**

#### POBREZA POR INGRESOS

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos.

#### V. CONTINGENCIA SANITARIA

**Fondo de Emergencia Transitorio (FET):** El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

**Modificaciones implementación:** El programa declara no haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

#### VI. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

##### DISEÑO:

##### PRESUPUESTO:

- **Gastos administrativos:** Este programa no presenta equipo de trabajo específico para la entrega de los beneficios. De acuerdo con la metodología de cálculo de los gastos administrativos, para este programa el levantamiento de la información no ha sido posible debido a que es una transferencia de recursos para el pago de prestaciones de salud para beneficiarios Fonasa de los grupos B,C Y D. De acuerdo a lo anterior, no es posible identificar en el proceso los costos en carga de trabajo de funcionarios, bienes y servicios que son utilizados para la ejecución de este programa.

- **Gastos producción (componentes):** No se cuenta con la información del gasto por componente desagregada por región ya que Modalidad de Libre Elección MLE el pago de las prestaciones de salud otorgadas es centralizado

#### VII. NOTAS TÉCNICAS

**Nota técnica 1:** La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

**Nota técnica 2:** El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

**Nota técnica 3:** La Subsecretaría de Evaluación Social, en un esfuerzo por fortalecer el proceso de monitoreo, realizó durante el año 2020 la homologación en las definiciones conceptuales de las poblaciones en conjunto con DIPRES. Dado aquello no se muestra la población beneficiada, población objetivo y cobertura para el año 2019.

**Nota técnica 4:** Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2022. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2019-2021, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

**Nota técnica 5:** Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.