

I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

El programa busca reducir el riesgo de brote de rabia en el país a través de un registro que permita establecer un vínculo dueño-mascota y conocer el estado sanitario de los animales.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo O'Higgins, Maule, Biobío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

PROPÓSITO

Identificar animales mordedores posibles reservorios de rabia, mediante una plataforma de vigilancia de accidentes por mordeduras a nivel país, vinculando cada animal con un propietario responsable.

HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Año de inicio: 2016
Año de término: Permanente
Otras evaluaciones: No

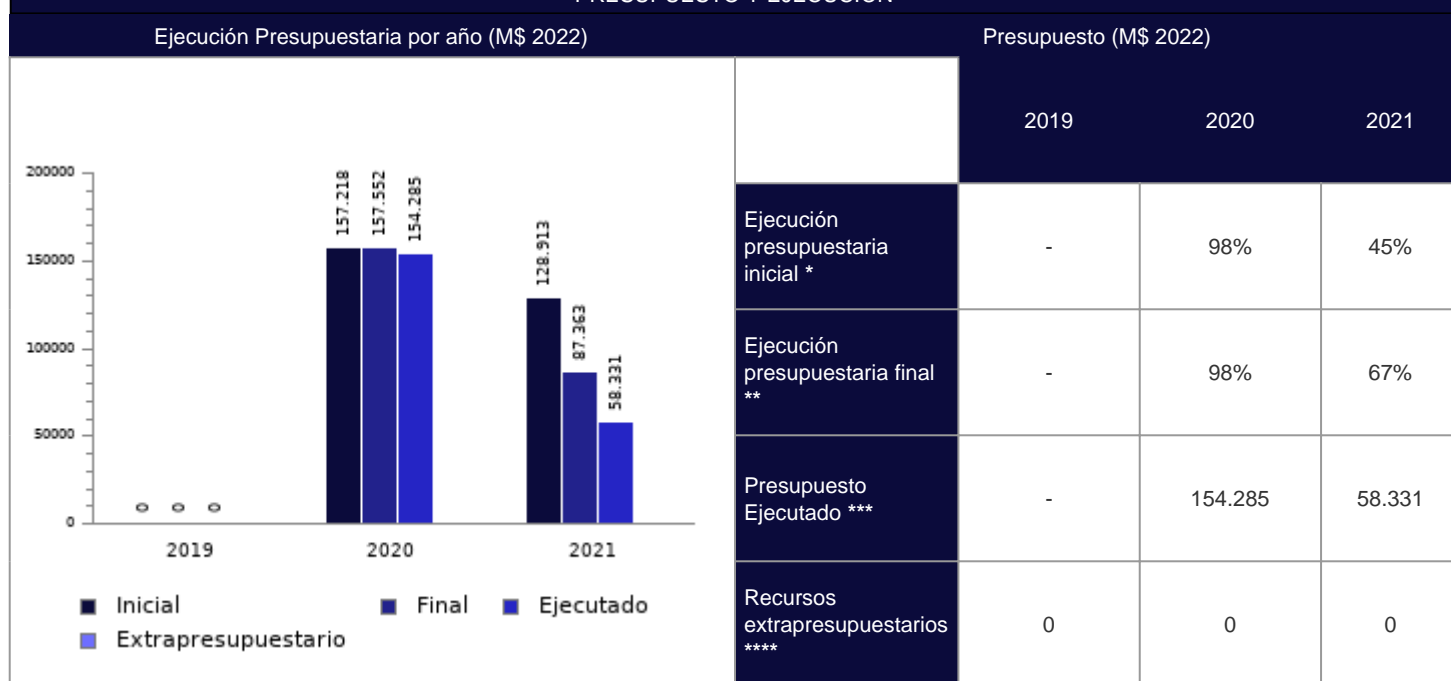
II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO

RESULTADOS ANALISIS DEL DESEMPEÑO DEL PROGRAMA:

DIMENSIÓN	RESULTADOS	OBSERVACIONES EVALUADOR(ES)
Focalización	<ul style="list-style-type: none"> El programa no presenta deficiencias evidentes en los criterios de focalización implementados durante el periodo 2021. 	Sin observaciones en la dimensión.
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> Ejecución presupuestaria inicial 2021: El programa presentó una subejecución presupuestaria durante el periodo 2021 respecto de su presupuesto ley, dado que ejecutó menos del 85%. Ejecución presupuestaria final 2021: El programa presentó una subejecución presupuestaria durante el periodo 2021 respecto de su presupuesto final, dado que ejecutó menos del 90%. Persistencia subejecución presupuestaria: El programa no presenta problemas de persistencia de subejecución en relación a su presupuesto inicial anual (tres años consecutivos). Gasto por beneficiario: El programa presenta un gasto por beneficiario 2021 dentro de rango, en comparación al promedio de los dos años anteriores. Es decir se encuentra en el intervalo del 20% (superior) del promedio 2020-2019. Gasto administrativo: El gasto administrativo del programa se encuentra correctamente estimado. 	El programa presenta justificaciones para la subejecución presupuestaria respecto del presupuesto inicial y final durante el periodo 2021 en el apartado de Observaciones de la Institución.
Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> Respecto al primer indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, mejoró su rendimiento. 	Sin observaciones en la dimensión.

III. DESEMPEÑO 2021 DEL PROGRAMA

PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto inicial año } t) \times 100$. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

** La ejecución presupuestaria final corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto final año } t) \times 100$. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

*** El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

**** Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

GASTO POR SUBTÍTULOS (M\$2022)

Subtítulo *	Total ejecutado
21 (Gastos en personal)	3.309
22 (Bienes y servicios de consumo)	55.022
Gasto total ejecutado	58.331

* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

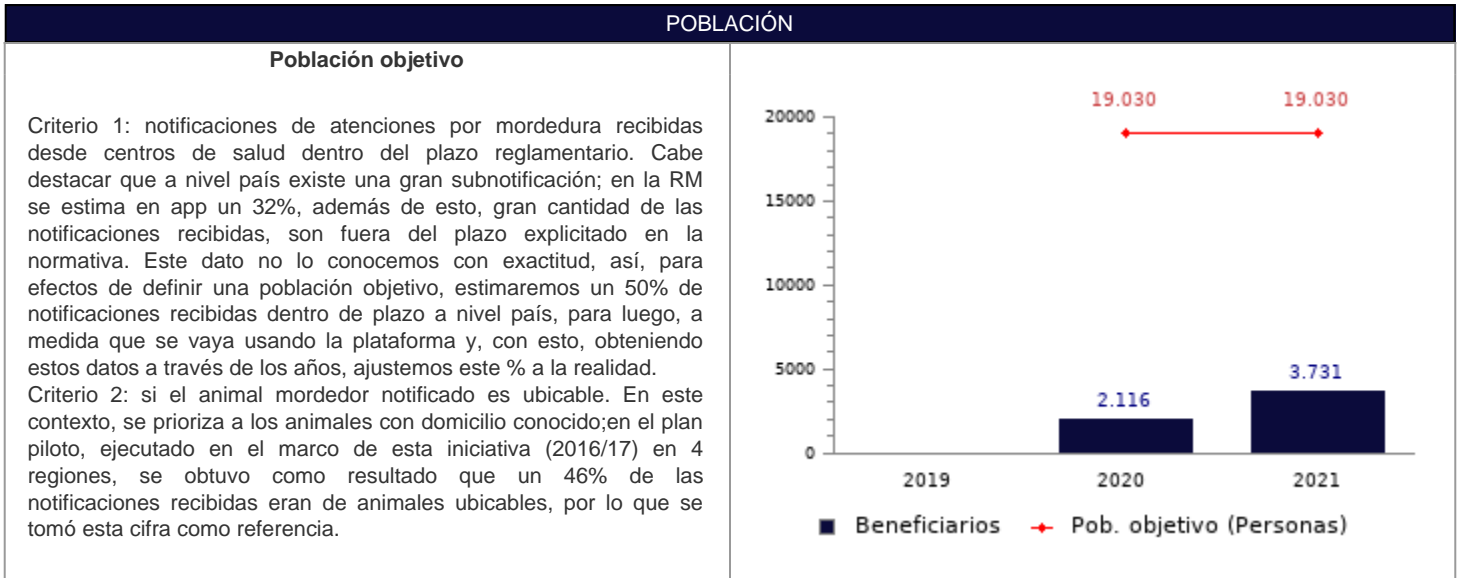
GASTO COMPONENTES (M\$2022)

DESAGREGACIÓN REGIONAL *

Región	Total ejecutado
Arica y Parinacota	5.484
Tarapacá	4.294
Antofagasta	2.781
Atacama	3.085
Coquimbo	2.265
Valparaíso	7.267
Libertador General Bernardo O'Higgins	2.308
Maule	1.292
Bíobío	16
Ñuble	1.308
Los Ríos	160
Los Lagos	3.921
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	1.558
Magallanes y Antártica Chilena	548

GASTO COMPONENTES (M\$2022)	
DESAGREGACIÓN REGIONAL *	
Región	Total ejecutado
Metropolitana de Santiago	11.206
Nivel central	7.530
Gasto total ejecutado componentes	55.022

* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos. Que un programa presente población beneficiada en una región no significa necesariamente que dicho gasto se impute (registre) en dicha región. Por ejemplo, el gasto de un programa con beneficiarios desagregados regionalmente, puede ser imputado exclusivamente a nivel central.



COBERTURA POR AÑO*		
2019	2020	2021
N/C	11%	20%

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$ 2022)**		
2019	2020	2021
S/I	72,9	15,6

* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)*100.

** Gasto por Beneficiario: (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2022)

Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2022)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2022)		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Identificación de animales mordedores (Registro e identificación de animales mordedores)	0	131.095	55.022	0	2.116	962	N/A	62,0	57,2
Gasto administrativo	0	23.190	3.309						
Total	0	154.285	58.331						
Porcentaje gasto administrativo	N/A	15%	6%						

* Se entiende por Componentes a los bienes y/o servicios producidos por el Programa y provistos directamente a sus beneficiarios. Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2021, la suma total para los años 2019 y 2020 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes discontinuados. En el cuadro de gasto y producción de componentes se indica como "cero", además de cuando no hay presupuesto o producción, en aquellos casos en que no correspondía informar o el Servicio no contaba con la información.

INDICADORES

INDICADORES DE PROPÓSITO					
Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021	
Porcentaje de animales mordedores identificados e ingresados	$(\text{N}^\circ \text{ de animales mordedores con domicilio conocido identificados e ingresados al registro en período t} / \text{N}^\circ \text{ de animales notificados como mordedores con domicilio conocido en período t}) * 100$	5%	5%	17%	

INDICADORES COMPLEMENTARIOS

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Evaluación Pertinencia	Evaluación Calidad	Resultado respecto al año anterior
Porcentaje de visitas informadas efectivas	$(\text{N}^\circ \text{ de visitas informadas efectivas a animales mordedores con domicilio conocido en período t} / \text{visitas informadas a animales mordedores con domicilio conocido en período t}) * 100$	15%	11%	55%	El indicador es pertinente	Cumple	Mejora

IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

3. Salud y bienestar: Garantizar una vida sana y promover el bienestar para todos en todas las edades

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza multidimensional.

POBREZA POR INGRESOS

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos.

V. CONTINGENCIA SANITARIA

Fondo de Emergencia Transitorio (FET): El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

Modificaciones implementación: El programa declara haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

Descripción de los cambios en la estrategia de intervención producto del contexto sanitario: La ejecución se vio afectada en todo el país, principalmente debido a que las actividades tuvieron que postergarse o suspenderse. En algunos casos los equipos de terreno pasaron largos periodos en teletrabajo, haciendo sólo seguimiento de los casos vía telefónica. Las estrategias educativas planificadas y las reuniones con centros notificadores tuvieron que suspenderse o pasar a modalidad virtual. Las visitas en terreno en algunas regiones se tuvieron que postergar o realizar vía telefónica.

VI. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

POBLACIÓN:

- **No reporte o hay información incompleta sobre la población beneficiada o de sus desagregaciones:** No se completa la desagregación por sexo debido a que no aplica en esta iniciativa (no es pertinente), ya que el beneficio se entrega por criterio técnicos asociados a la notificación de atenciones por mordeduras y a si el animal mordedor es o no ubicable, lo que no tiene relación con el sexo de la persona responsable del animal.

PRESUPUESTO:

- **Ejecución presupuestaria:** La disminución del presupuesto inicial (\$120.000M) versus presupuesto vigente (\$82.000M) corresponde a una reasignación interna de la división.

La baja ejecución (\$52.000M app), se debe principalmente a la situación pandemia: La ejecución se vio afectada en todo el país, principalmente debido a que las actividades tuvieron que postergarse o suspenderse. En algunos casos los equipos de terreno pasaron largos periodos en teletrabajo, haciendo sólo seguimiento de los casos vía telefónica. Las estrategias educativas planificadas y las reuniones con centros notificadores tuvieron que suspenderse o pasar a modalidad virtual. Las visitas en terreno en algunas regiones se tuvieron que postergar o realizar vía telefónica.

OBSERVACIONES GENERALES:

- **Contexto socio sanitario COVID-19:** La ejecución presupuestaria se vio afectada debido principalmente a que las actividades tuvieron que suspenderse o postergarse. Por ejemplo, las estrategias educativas planificadas y las reuniones con centros notificadores tuvieron que suspenderse o pasar a modalidad virtual. Las visitas en terreno en algunas regiones se tuvieron que postergar o realizar vía telefónica.

VII. NOTAS TÉCNICAS

Nota técnica 1: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

Nota técnica 2: El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

Nota técnica 3: La Subsecretaría de Evaluación Social, en un esfuerzo por fortalecer el proceso de monitoreo, realizó durante el año 2020 la homologación en las definiciones conceptuales de las poblaciones en conjunto con DIPRES. Dado aquello no se muestra la población beneficiada, población objetivo y cobertura para el año 2019.

Nota técnica 4: Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2022. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2019-2021, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

Nota técnica 5: Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.