

I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

El programa busca resolver la alta inasistencia y deserción escolar de jóvenes infractores de ley, formalizados y sancionados por Ley N° 20.084, en centros y programas de SENAME. Con base a un diagnóstico pedagógico o psicopedagógico, se elabora un Plan Educativo Individual, que orienta el trabajo a realizar con cada joven. El programa considera la entrega de dos componentes; el primero contempla un trabajo socioeducativo orientado al refuerzo y nivelación de estudios de los jóvenes; y un segundo de gestión de redes para lograr la (re)inserción escolar del joven mediante gestiones que vayan a la par con los objetivos y el estado de su proceso. La implementación del programa es licitada a organismos colaboradores acreditados por el Servicio Nacional de Menores.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo O'Higgins, Maule, Biobío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Metropolitana de Santiago.

Se ejecuta por terceros.

PROPÓSITO

Realizar la nivelación de contenidos curriculares y reforzamiento escolar; y la potenciación de habilidades cognitivas y competencias instrumentales básicas necesarias para que Jóvenes infractores entre 14 y 18 años, formalizados por la Ley N° 20.084 para el cumplimiento de medidas CIP, sanciones de medio libre (PLA y PLE) y sanciones privativas de libertad (CRC, CSC), puedan continuar sus trayectorias educacionales para finalizar 12 años de escolaridad.

HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Año de inicio: 2018

Año de término: Permanente

Evaluaciones Ex-Ante:

- 2018: Recomendado favorablemente

Otras evaluaciones: No

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO

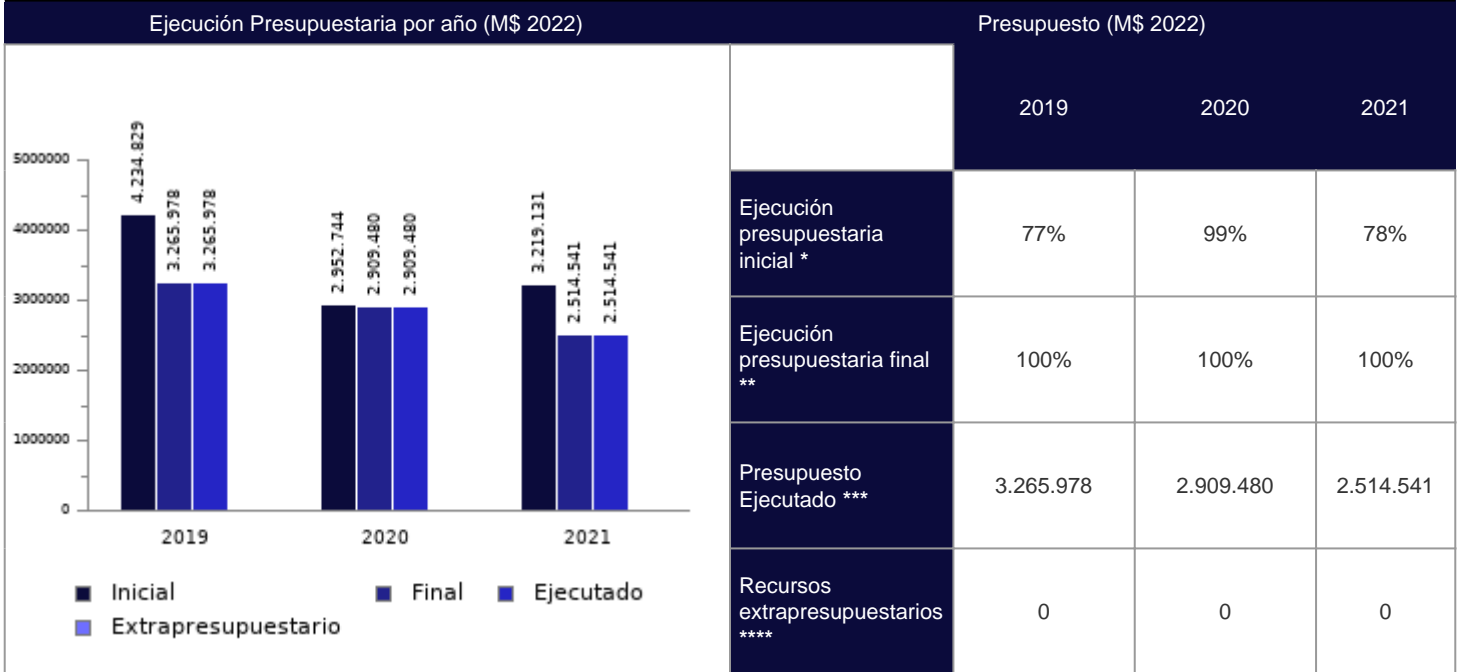
RESULTADOS ANALISIS DEL DESEMPEÑO DEL PROGRAMA:

DIMENSIÓN	RESULTADOS	OBSERVACIONES EVALUADOR(ES)
Focalización	<ul style="list-style-type: none"> • El programa no presenta deficiencias evidentes en los criterios de focalización implementados durante el periodo 2021. 	<p>En relación a la cuantificación de la población beneficiada y su desglose, el programa debe informar la situación de la población beneficiada al 31 de diciembre (ingresos y beneficiarios de arrastre, egresos en el año y posteriores) por adolescente atendido (asociada a un RUN), dando cuenta de los adolescentes que no habían egresado del programa al 31 de diciembre del año anterior.</p>

<p>Eficiencia y ejecución presupuestaria</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Ejecución presupuestaria inicial 2021: El programa presentó una subejecución presupuestaria durante el periodo 2021 respecto de su presupuesto ley, dado que ejecutó menos del 85%. • Ejecución presupuestaria final 2021: El programa presentó una ejecución presupuestaria dentro de rango (90% - 110%) durante el periodo 2021 respecto a su presupuesto final 2021. • Persistencia subejecución presupuestaria: El programa no presenta problemas de persistencia de subejecución en relación a su presupuesto inicial anual (tres años consecutivos). • Gasto por beneficiario: El programa presenta un gasto por beneficiario 2021 dentro de rango, en comparación al promedio de los dos años anteriores. Es decir se encuentra en el intervalo del 20% (superior) del promedio 2020-2019. • Gasto administrativo: El gasto administrativo del programa se encuentra correctamente estimado. 	<p>El programa no presenta una justificación oportuna para la subejecución presupuestaria Inicial.</p>
<p>Eficacia</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Respecto al primer indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, mejoró su rendimiento. • Respecto al segundo indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador, detalladas en el recuadro de observaciones de los evaluadores. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, la información no es comparable o no es posible evaluar. 	<p>Ambos indicadores de propósito cumplen en pertinencia pero no en calidad, ya que el dato reportado no corresponde con lo informado en población beneficiada. Además, es necesario que mejore la descripción de la metodología de ambos indicadores. Al no cumplir en calidad no es posible evaluar el resultado en relación al año anterior. El programa justifica en Observaciones de la Institución la diferencia en datos reportados.</p> <p>Los indicadores complementarios cumplen en pertinencia pero no en calidad, debido a que el dato de reportado no corresponde con lo informado en la población. Es necesario que mejore la descripción de la metodología de estos indicadores. Al no cumplir en calidad no se puede evaluar el resultado. El programa justifica en Observaciones de la Institución la diferencia en dato reportado.</p>

III. DESEMPEÑO 2021 DEL PROGRAMA

PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



	Presupuesto (M\$ 2022)		
	2019	2020	2021
Ejecución presupuestaria inicial *	77%	99%	78%
Ejecución presupuestaria final **	100%	100%	100%
Presupuesto Ejecutado ***	3.265.978	2.909.480	2.514.541
Recursos extrapresupuestarios ****	0	0	0

* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t)*100. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.
 ** La ejecución presupuestaria final corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t)*100. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.
 *** El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.
 **** Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

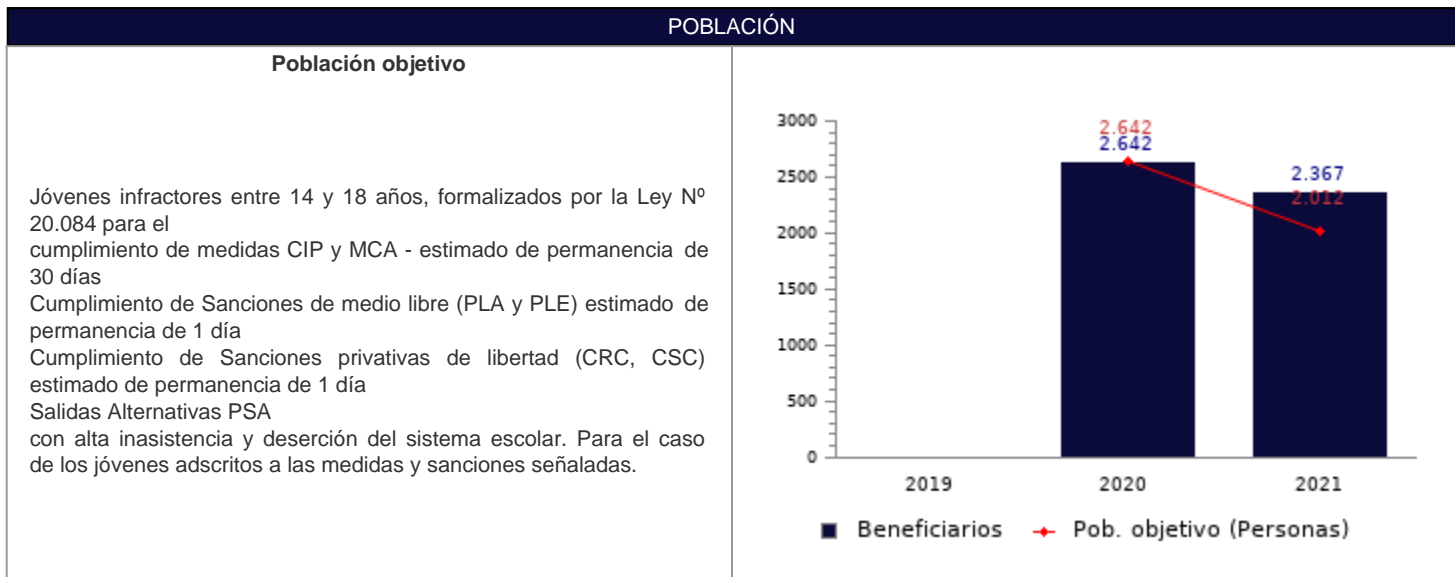
GASTO POR SUBTÍTULOS (M\$2022)	
Subtítulo *	Total ejecutado
21 (Gastos en personal)	197.310
22 (Bienes y servicios de consumo)	84.955
24 (Transferencias Corrientes)	2.231.198
29 (Adquisición de Activos No Financieros)	1.078
Gasto total ejecutado	2.514.541

* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

GASTO COMPONENTES (M\$2022)	
DESAGREGACIÓN REGIONAL *	
Región	Total ejecutado
Arica y Parinacota	67.625
Tarapacá	92.234
Antofagasta	130.554
Atacama	83.763
Coquimbo	95.027
Valparaíso	64.133
Libertador General Bernardo OHiggins	98.620
Maule	150.132
Bíobío	197.416
Ñuble	43.498
La Araucanía	161.446
Los Ríos	70.100
Los Lagos	64.245
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	71.828

GASTO COMPONENTES (M\$2022)	
DESAGREGACIÓN REGIONAL *	
Región	Total ejecutado
Metropolitana de Santiago	840.576
Gasto total ejecutado componentes	2.231.198

* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos. Que un programa presente población beneficiada en una región no significa necesariamente que dicho gasto se impute (registre) en dicha región. Por ejemplo, el gasto de un programa con beneficiarios desagregados regionalmente, puede ser imputado exclusivamente a nivel central.



COBERTURA POR AÑO*		
2019	2020	2021
N/C	100%	118%

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$ 2022)**		
2019	2020	2021
1.006,2	1.101,2	1.062,3

* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)*100.

** Gasto por Beneficiario: (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2022)

Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2022)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2022)		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Trabajo Socioeducativo (Planes de Trabajo Socioeducativos de jóvenes atendidos, a través de las áreas de intervención a trabajar con el adolescente, según los objetivos)	1.383.909	1.277.183	1.115.600	3.246	2.642	2.367	426,3	483,4	471,3
Gestión de Redes asociadas al Plan de Trabajo Socioeducativo (Jóvenes atendidos)	1.383.908	1.277.183	1.115.598	3.246	2.642	2.367	426,3	483,4	471,3
Gasto administrativo	498.161	355.114	283.343						
Total	3.265.978	2.909.480	2.514.541						
Porcentaje gasto administrativo	15%	12%	11%						

* Se entiende por Componentes a los bienes y/o servicios producidos por el Programa y provistos directamente a sus beneficiarios. Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2021, la suma total para los años 2019 y 2020 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes discontinuados. En el cuadro de gasto y producción de componentes se indica como "cero", además de cuando no hay presupuesto o producción, en aquellos casos en que no correspondía informar o el Servicio no contaba con la información.

INDICADORES

INDICADORES DE PROPÓSITO

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021
Porcentaje de adolescentes egresados del programa ASE que son incorporados a procesos escolares.	$(\text{N}^\circ \text{ de adolescentes egresados del programa ASE que no se encontraban incorporados a oferta educativa al ingreso al programa, que son incorporados al sistema escolar en año t} / \text{N}^\circ \text{ de adolescentes egresados del programa ASE que no se encontraban incorporados a oferta educativa al ingreso al programa en año t}) \times 100$	23%	34%	62%
Porcentaje de adolescentes egresados del Programa ASE que cumplen su Plan de Trabajo Pedagógico	$(\text{N}^\circ \text{ de adolescentes egresados del Programa ASE que cumplen su Plan de Trabajo Pedagógico entre un 80\% y 100\% en el periodo t} / \text{N}^\circ \text{ de adolescentes atendidos en el Programa ASE en periodo t}) \times 100$	22%	41%	48%

INDICADORES COMPLEMENTARIOS

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Evaluación Pertinencia	Evaluación Calidad	Resultado respecto al año anterior
Porcentaje de adolescentes ingresados a programas ASE que cuentan con Diagnóstico Psicopedagógico antes de los 30 días desde la fecha de su ingreso.	$(\text{N}^\circ \text{ de adolescentes atendidos en ASE que cuentan con Diagnóstico Pedagógico antes de los 30 días desde su fecha de ingreso en el periodo t} / \text{N}^\circ \text{ de adolescentes atendidos en ASE en el año t}) \times 100$	53%	27%	47%	El indicador es pertinente	No cumple	Debido a que el indicador no cumple en pertinencia y/o calidad, no es posible evaluar su cumplimiento respecto al año anterior.

Porcentaje de adolescentes atendidos en el programa ASE que a través de la gestión de redes acceden a instancia educativa formal	(Nº de adolescentes atendidos en ASE que acceden a educación formal en el año t/Nº de adolescentes atendidos en ASE en el año t) * 100	41%	61%	54%	El indicador es pertinente	No cumple	Debido a que el indicador no cumple en pertinencia y/o calidad, no es posible evaluar su cumplimiento respecto al año anterior.
--	--	-----	-----	-----	----------------------------	-----------	---

IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

4. Educación de calidad: Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa presenta un potencial de contribución a la/a siguiente/s dimensión/es:

- Dimensión **Educación**, en específico, dado su potencial contribución a la/s carencia/s de: **Rezago escolar**

POBREZA POR INGRESOS

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos.

V. CONTINGENCIA SANITARIA

Fondo de Emergencia Transitorio (FET): El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

Modificaciones implementación: El programa declara no haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

VI. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

POBLACIÓN:

- **Otro(s):** Para la población beneficiada respecto a los egresos durante el año t: Se considera y contabiliza un adolescente, para los casos que tienen más de un egreso en el periodo, considerando la fecha de egreso mayor.

Existirán diferencias entre la población beneficiada "Egreso durante el año t-1", reportada en la tabla de desglose de población beneficiada, debido que esta información se obtiene del proceso de atendidos, donde no se consideran los jóvenes que egresan el primer día del periodo y si existiese un nuevo ingreso del mismo joven posterior al egreso, el proceso de "Atendidos" prioriza los últimos ingresos.

No todos los egresos reportados en "Egreso posterior a año t" informado en el cierre del año t-1, quedan como egresos efectivos, algunos se mantienen siendo atendidos aun, ya que solo se proyecta un posible egreso.

INDICADORES:

- **Otro(s):** Para el denominador se ha considerado tanto en este año como años anteriores cada egreso, por ello el numerador del denominador es mayor al de la población beneficiada (t-1)

Se propone corregir la redacción del indicador 1 en el año 2022 para dar claridad al respecto aun cuando se hace notar que la formula de calculo no varia desde años anteriores por lo que sigue siendo comparable.

OBSERVACIONES GENERALES:

- **Otro(s):** las instituciones colaboradoras que cuentan con programas para el apoyo socioeducativo de jóvenes

CORPORACIÓN DE OPORTUNIDAD Y ACCION SOLIDARIA OPCION

CORPORACIÓN GABRIELA MISTRAL

CORP. DESARR.SOC.ASOC.CRIST.DE JOVENES

FUNDACION CREA EQUIDAD

CORPORACIÓN ASOCIACIÓN PRO DERECHOS DE LOS NIÑOS Y JOVENES - PRODENI

CORPORACION DE APOYO A LA NINEZ Y JUVENTUD EN RIESGO SOCIAL CORPORACION LLEQUEN

CORPORACION SOCIAL Y EDUCACIONAL RENASCI

CORPORACION DE FORMACION LABORAL AL ADOLESCENTE - CORFAL

CORPORACIÓN SERVICIO PAZ Y JUSTICIA - SERPAJ CHILE

FUNDACION CRESERES

VII. NOTAS TÉCNICAS

Nota técnica 1: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

Nota técnica 2: El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

Nota técnica 3: La Subsecretaría de Evaluación Social, en un esfuerzo por fortalecer el proceso de monitoreo, realizó durante el año 2020 la homologación en las definiciones conceptuales de las poblaciones en conjunto con DIPRES. Dado aquello no se muestra la población beneficiada, población objetivo y cobertura para el año 2019.

Nota técnica 4: Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2022. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2019-2021, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

Nota técnica 5: Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.